

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信: 958218088 期货开户和书籍下载请进: <http://www.7help.net>



Mic
Graw
Hill
Education



中国金融期货交易所
China Financial Futures Exchange

金融期货与期权丛书

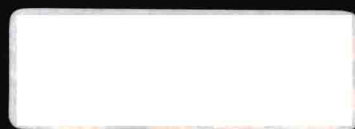
主编 张慎峰

国债基差交易

避险、投机和套利指南

(原书第3版)

[美] 盖伦 D. 伯格哈特 特伦斯 M. 贝尔顿 莫顿·雷恩 约翰·帕帕 著 王玮 译
(Galen D. Burghardt) (Terrence M. Belton) (Morton Lane) (John Papa)



THIRD EDITION

TREASURY

BOND BASIS

AN IN-DEPTH ANALYSIS FOR hedgers,
SPECULATORS, AND ARBITRAGEURS



机械工业出版社
China Machine Press

国债基差交易

避险、投机和套利指南

[美] 盖伦 D. 伯格哈特 特伦斯 M. 贝尔顿 莫顿·雷恩 约翰·帕帕 著 王玮 译
(Galen D. Burghardt) (Terrence M. Belton) (Morton Lane) (John Papa)

THE TREASURY BOND BASIS

AN IN-DEPTH ANALYSIS FOR HEDGERS,
SPECULATORS, AND ARBITRAGEURS



机械工业出版社
China Machine Press

图书在版编目 (CIP) 数据

国债基差交易：避险、投机和套利指南（原书第 3 版）/（美）伯格哈特（Burghardt, G. D.）等著；王玮译．—北京：机械工业出版社，2016.3

（金融期货与期权丛书）

书名原文：The Treasury Bond Basis: An in-Depth Analysis for Hedgers, Speculators, and Arbitrageurs

ISBN 978-7-111-53338-2

I. 国… II. ①伯… ②王… III. 国债—基差交易 IV. F810.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 064588 号

本书版权登记号：图字：01-2013-7156

Galen D. Burghardt, Terrence M. Belton, Morton Lane, and John Papa. The Treasury Bond Basis: An in-Depth Analysis for Hedgers, Speculators, and Arbitrageurs, 3rd Edition.

ISBN: 0-07-145610-4

Copyright © 2013 by McGraw-Hill Education.

All Rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

This authorized Chinese translation edition is jointly published by McGraw-Hill Education and China Machine Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan.

Copyright © 2016 by McGraw-Hill Education and China Machine Press.

版权所有。未经出版人事先书面许可，对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播，包括但不限于复印、录制、录音，或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本授权中文简体字翻译版由麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司和机械工业出版社合作出版。此版本经授权仅限在中华人民共和国境内（不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾地区）销售。

版权 © 2015 由麦格劳-希尔（亚洲）教育出版公司与机械工业出版社所有。

本书封面贴有 McGraw-Hill Education 公司防伪标签，无标签者不得销售。

国债基差交易

避险、投机和套利指南（原书第 3 版）

出版发行：机械工业出版社（北京市西城区百万庄大街 22 号 邮政编码：100037）

责任编辑：冯语嫣

责任校对：殷虹

印刷：北京瑞德印刷有限公司

版次：2016 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

开本：170mm×242mm 1/16

印张：19.25

书号：ISBN 978-7-111-53338-2

定价：59.00 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：（010）68995261 88361066

投稿热线：（010）88379007

购书热线：（010）68326294 88379649 68995259

读者信箱：hzjg@hzbook.com

版权所有·侵权必究

封底无防伪标均为盗版

本书法律顾问：北京大成律师事务所 韩光/邹晓东

总 序

The Treasury Bond Basis

20 世纪 70 年代初开始，欧美国家金融市场发生了深刻变化。1971 年，布雷顿森林体系正式解体，浮动汇率制逐渐取代固定汇率制，汇率波动幅度明显加大。同期，各国也在不断推进利率市场化进程。随着欧美国家利率、汇率市场化程度的提升，利率、汇率风险逐渐成为市场风险的主要来源，经济主体对利率、汇率风险管理的需求大幅增加。金融期货期权就是在这样的背景下产生的。1972 年，芝加哥商业交易所推出了全球第一个外汇期货交易品种；1973 年，芝加哥期权交易所推出了全球第一个场内标准化股票期权；1975 年，伴随美国利率市场化进程，芝加哥期货交易所推出了全球第一个利率期货品种——国民抵押协会债券期货；1982 年，堪萨斯交易所又推出全球第一个股指期货——价值线指数期货合约。金融期货期权市场自诞生以来，发展一直十分迅猛。近年来，金融期货期权成交量已经占到整个期货期权市场成交量的 90% 左右，成为金融市场的重要组成部分。

金融期货期权市场是金融市场发展到一定阶段的必然产物，发达的金融期货期权市场是金融市场成熟的重要标志。金融期货期权能够高效率地实现金融风险在市场参与主体之间的转移，满足经济主体金融风险管理需求。1990 年诺贝尔经济学奖获得者默顿·米勒对其有过经典的评价：“金融衍生工具使企业和机构有效和经济地处理困扰其多年的风险成为可能，世界也因

之变得更加安全，而不是变得更加危险。”

金融期货期权诞生以来，对全球经济发展起到了积极的促进作用。在宏观层面，金融期货期权显著提升了金融市场的深度和流动性，提高了金融市场的资源配置效率，有效改善了宏观经济的整体绩效；在微观层面，金融期货期权为金融机构提供了有效的风险管理工具，使金融机构在为企业和消费者提供产品和服务的同时，能够及时对冲掉因经营活动而产生的利率、汇率等风险敞口，使他们能够在利率、汇率市场化的环境下实现稳健经营。

党的十八大明确提出，要更大程度更广范围发挥市场在资源配置中的基础性作用，要继续深化金融体制改革，健全促进宏观经济稳定、支持实体经济发展的现代金融体系，加快发展多层次资本市场，稳步推进利率和汇率市场化改革。可以预见，我国将进入一个经济金融市场化程度更高的新时代，利率、汇率等金融风险将成为市场主体日常经营中必须面对和处理的主要风险。在这样的时代背景下，加快发展我国金融期货期权等衍生品市场具有格外重要的意义。

一是有利于进一步提升我国金融市场的资源配置效率。期货期权市场的发展，有利于提升基础资产市场的流动性和深度，从而为基础资产市场的投资者进行资产配置、资产转换、风险管理提供便利，促进金融市场资源配置功能的发挥。

二是助推我国利率和汇率市场化改革进程。随着我国利率、汇率市场化程度不断提高，机构面临的利率、汇率风险在增加。如果缺乏有效的风险管理工具，包括商业银行在内的各类市场主体无法有效地管理风险敞口。这不仅对金融机构稳健经营构成挑战，也会牵制利率和汇率市场化改革的进程。只有在利率和汇率市场化改革过程中，适时推出相应的期货期权衍生产品，才能保证利率和汇率市场化目标的实现。

三是有利于推动我国经济创新驱动，转型发展。实体经济以创新为驱动，必然要求金融领域以创新相配合，才能不断满足实体经济日益多样化、个性化的需求。金融期货期权是各类金融创新的重要催化剂和基础构件，发展金融期货期权等衍生品，有利于推动整个金融行业开展有效创新，拓展和释放金融服

务实体经济的空间和能量，促进我国实现创新驱动的国家发展战略。

当前，我国金融期货期权市场还处在发展的初期，远远不能满足市场参与者日益增加的风险管理需求，也远远不能适应我国实体经济发展和金融改革创新的新形势和新要求，加快发展我国金融期货期权市场已经时不我待。

中国金融期货交易所在2010年4月16日推出了沪深300股指期货，标志着我国资本市场改革发展又迈出了一大步，对于完善我国资本市场体系具有重要而深远的意义。后来，又在2015年4月16日推出了上证50和中证500股指期货品种。在时隔18年后，于2013年9月23日又推出了5年期国债期货，并在2015年3月20日上市了10年期国债期货，是继股指期货之后期货衍生品市场创新发展的重要突破，有助于进一步健全反映市场供求关系的收益率曲线。中国金融期货交易所肩负着发展我国金融期货期权等衍生品市场的重大历史使命，致力于打造“社会责任至上、市场功能完备、治理保障科学、运行安全高效”的世界一流交易所，建设全球人民币资产的风险管理中心。加强研究和交流是推动我国金融期货期权市场发展的重要手段，中国金融期货交易所组织出版的这套金融期货与期权丛书，旨在进一步推动各方关注我国金融期货期权市场的发展，明确金融期货期权市场发展路径；帮助大家认识和理解金融期货期权市场的内在功能和独特魅力，凝聚发展我国金融期货期权的共识；培育金融期货期权文化，培养我国金融期货期权市场的后备人才。这套金融期货与期权丛书涵盖了理论分析、实务探讨、翻译引进和通俗普及等四大板块，可以适应不同读者的需求。相信这套丛书的出版必将对我国金融期货期权市场发展事业起到积极的推动作用。



中国金融期货交易所董事长

2016年5月

第3版序言

The Treasury Bond Basis

当2000年芝加哥商品交易所（CBOT）采用6%的票息来计算国债期货合约的转换因子时，特伦斯和我决定更新本书。幸运的是，由于所涉及的理论和推导简单明了，所以读者不需要额外的帮助就可以克服票息从8%降为6%给转换因子计算所带来的不便。

尽管存在上述情况，但我们仍对目前这个版本感到满意。趁此机会，我们改进了有关债券定价、对冲、交易，以及国债期货对资产组合经理不同作用等的讨论。同时还大量扩展了非美元政府债券期货的章节，并加入了一些新的附录，以便为读者了解德国、日本和英国的国债市场提供更多有用的信息。

在我们新改版的书面市时，市场上已经出现了很多重要的变化和创新。其一就是交易非常活跃的国债期货合约现在多为10年期和5年期合约。基于这种情况，其实若将本书改名为《中期国债基差交易》可能更合适。其二就是由于信用互换市场的出现，丰富了国债期货在创造组合资产时的作用。现在可以将国债期货和高收益率的定期现金工具以及信用互换交易进行组合，从而创建出具有高预期收益率的公司债券组合。

特伦斯和我在此深表感激之情。特伦斯希望感谢 Hussein Malik, Holly Huffman, 以及 Josh Brodie, 他们对书稿的编辑以及出版提供了大量帮助。另

外，我们还要感谢 JP 摩根公司的支持，附录 C 到附录 G 中节选了其《政府债券概论》（*Government Bond Outlines*）的一些内容。并且，书中很多经验证明过程大量使用了 JP 摩根公司有关债券的历史数据，这些数据在网站上以 Data Query 的方式对客户公开。

我也要感谢 Bill Hoskins，在他的帮助下，我更好地理解了利率市场，并深入体会到各种产品远期价格的重要性。同时，他和 Niels Johnson 给出了有关债券基差交易的基础模型，这些模型我们目前还在东方汇理金融期货公司（Calyon Financial）[⊖]使用。

我们也要感谢芝加哥大学商学院的 MBA 学员，在过去的 10 年里他们接受了关于期货、互换、期权的课程，并对早期的书稿提供了宝贵的意见。最后，我们还要再次感谢莫顿·雷恩和约翰·帕帕对本书的最初版本所做出的贡献。

盖伦 D. 伯格哈特

东松德，华盛顿

⊖ Calyon Financial 是法资背景的期货商，也是东方汇理银行（Calyon Corporate and Investment Bank）旗下的全资子公司。目前 Calyon Financial 已更名为 Newedge。——译者注

第2版序言

The Treasury Bond Basis

自从1989年发行本书的第1版以来，市场上发生了一些重要的事情，其中一些几乎紧随本书的发行而出现，另一些稍后才出现。

第一件事就是国债期货几乎是在第1版本发行的当天就开始公平定价了。由于本书最后一章主要探讨了投资经理可以用货币市场工具和定价低廉的国库券期货来构造合成国债，从而提高资产组合收入的方法，但市场的发展使得上述策略失效多少令人感到难堪。国债期货定价低廉阶段的结束，也突然终结了所谓利用国债期货“提高收益的黄金年代”。

第二件事就是特伦斯到纽约期货交易所的票据贴现公司工作，他跟我一起在研究部门共事。之前，我们对隐含在中长期国债期货中关键交割期权的理解很清楚，但也很简单。而特伦斯以前在联邦住房贷款抵押公司工作，主要负责抵押资产的定价，他带来了有关交割期权合理定价的经验。在相关工作的基础上，我们得以确定中长期国债期货经期权调整后的合理价值以及套保比率。同样在债券期权市场和债券基差市场上，我们也率先采用相关技术，利用收益率波动定价的差异进行套利。

第三件事就是美国国债期货市场广度的大幅扩展。例如，我们观察到中期国债期货交易在美国大量增加，10年期和5年期的中期国债期货已经成为芝加哥交易所特色产品，2年期的国债期货也很活跃，足够弥补相关运营成

本。在美国之外，其他国家的国债期货交易也在飞速增长。今天，全世界几乎一半的国债期货交易都是对其他国家的国债期货交易。

上述所有这些新进展都反映在本书的最新版本中。特伦斯和我加入了关键交割期权分析和定价的全新内容，解释了经期权调整后的套保比率，以及和经验法则相比的优势。我们展开讨论了基差交易，并且新增一章的内容来解释国债基差和债券期权波动性的差异。我们还更新了有关基差交易的描述，并新增一章的内容来讨论非美元国债期货合约，并且更新和扩展了资产组合经理的可选方案。

另外，我们加强了本书作为参考书的功能。在新版本中特别加入了一些表格，以显示基本的期货合约的条款（老版本中没有这些内容），以及计算转换因子和持有的附录。我们更新了有关期货交割的历史，全面覆盖了5年期和2年期中期国债期货合约的交割内容。

虽然莫顿和约翰没有参与本书的重写，但他们对旧版本的贡献在本书中依然有迹可循。有关1977年以来基差表现章节的前面部分内容，主要归功于莫顿的经验，他几乎自国债期货合约问世时就开始参与交易。同样也是因为莫顿对美国之外的国家开展非美元国债期货交易很感兴趣，才促使我们将相关内容纳入本书。约翰作为一个基差交易员的经验也体现在基差交易员实际考虑因素的例子中，前两章的基差报告中就列出其中一些例子。

特伦斯和我也对那些在中长期国债期货定价的工作中给予帮助的人以诚挚的感谢。Jeff Kleban 就是其中之一，他就是我们第一次进行隐含交割期权定价研究的首要推动者，而相关研究最初只是一张讨论国债基差中廉价双向期权套利策略的便笺。在我们决定真枪实弹地体验精心设计的波动性套利交易时，正是一个客户用他自己的钱提供给我们所需要的资金。

我们也感谢 Larry Anderson，他营造了一个鼓舞人心的氛围，而这种氛围对完成像本书这样的工程来说是不可或缺的。每个参与成员都意识到尽早多地做出研究成果的压力。尽管一本书根本算不上什么成果，但是 Larry 一直

很有耐心地支持着我们，并引导其他人关注并且欣赏我们的成果。

我们完成大部分关于国债基差历史和利差表现的经验性研究，只能依赖于仔细梳理芝加哥当地时间下午两点后公布的中长期国债期货合约交易收盘数据。有不少人为此付出了多年的努力，具体包括 Steve Nosa（他接替了约翰·帕帕的职位），Liz Flores 以及 Michael Hughes。Michael 也对我们过去几年的工作很感兴趣，并且提供了不少敏锐和有益的评论和建议。还要感谢 Ed Lander，他同意 Steve 为此花费时间，而远离了他在纽约交易台的其他业务。

在此我们也感谢那些为本书最终定稿提供了帮助的人们。特别要感谢 Millicent John, Wendell Kapustiak, Susan Kirshner, Alison Kline, Pam Moulton, Cynthia Nelson, Bob Nightingale, Cynthia Riddle, John Schewe 和 Brian Wells。特别是 Susan，她在最后几个星期全心投入地进行整理和验算工作，以保证这本书尽可能地完美。她不应为任何遗留问题负责。

盖伦 D. 伯格哈特

1994 年 1 月

第1版序言

The Treasury Bond Basis

我们出版本书的目的，最初是希望能为国债期货市场的新参与者，了解长期国债及其期货价格之间的关系提供一本入门读物。鉴于此，我们研究团队的实习生 Bob Griswold 负责将有关债券基差的介绍组织在一起，这些介绍主要回答诸如“基差是什么”和“买卖基差意味着什么”等基本问题。

我们很快就发现，这样的介绍不能传递国债期货合约的丰富意义，并且忽略了期货合约的发展历史。长期国债期货品种已经交易 11 年了，但是我们正看到新一代交易者已经在市场上成长起来，其中很多人将能从期货合约发展历史记录中获益。另外，在本书写作过程中，我们正处于第二次世界大战以来最长经济扩张的末期。经济出现拐点会导致利率体系异常，我们可能会因此遇到负收益率曲线的局面，但还没有出现沃克尔在 20 世纪 80 年代早期进行货币政策实践过程中所伴随的大幅震荡波动的情况。果真如此的话，国债基差的表现将和历史上的表现截然不同，任何进行基差交易或者使用国债期货进行套期保值的投资者，对此应有充分准备。

最终，原本的入门读物就成了本书的部分内容，相关准备工作大多归功于一些曾经和现在仍在纽约期货交易所贴现公司工作过的员工。首先我要感谢 Michael Berg，他在 20 世纪 80 年代初期负责我们在 CBOT 的交易，他和我花了好几个周末的时间来解决长期国债交割过程中的难题。也正是在那段时

间内，我们遇到了百搭牌[⊖](wild card)式交易。我们所做的有关交易报告不仅提供给客户使用，而且也成了贴现公司的“蓝皮书”(官方报告)。在 Vir Doshi 的帮助下，它还被广泛用做分析各种金融期货交易中期货关系的入门读物。

后来 Bob Palazola 代替 Michael 在 CBOT 进行交易，Bob 跟 Dennis Malec 一道帮助我们掌握利用期货交易的避险方法。Ed Landers、Linda Reynolds 和 Craig Zucker 对此也有贡献。

最近 David Emanuel 分析了在悉尼、伦敦和芝加哥上市的国债期货产品之间的区别。相关工作对不同空头的交割期权有了更为精确的估值，而且大部分工作已收在本书中。正是 Jeff Kleban 让我们开始关注转换期权，并协助揭开了相关交易的种种难题。

盖伦·伯格哈特将本书中各种不同的线索汇总在一起，用其逻辑能力理清了我偶尔混乱的思维。除此之外，他还拓展了有关最廉价可交割债券久期和收益计算的法则，从而给本书留下了自己的烙印。相关工作也体现在我们关于可转换交割期权的描述，还有我们对相关的领域中债券期货期权的理解等。

如果没有约翰·帕帕大量的实践经验，上述所有这些理论性的工作将毫无价值。他为客户进行了为期数年的基差交易，他也是业内最有经验的交易员之一。

最后，在本书写作过程中，有很多人给予我们真诚的帮助，并且为本书提供了大量的素材。Michael Hughes 主要监控客户的每日基差交易，他审阅了一些原稿并做了很多改进。另外，如果没有 Michalel 和 Liz Stump，我们将无法得到期货市场每日收盘时对应的现货市场价格。Vir Doshi 负责主要的程序编写，有了这些程序我们才能分析基差交易，并预测最廉价可交割债券可

⊖ wild card 在国内有时也被译为“野卡”。——译者注

能的变化。John Gury 收集了完整的 CBOT 中长期国债期货交易历史记录，并对书中尤其是关于国债基差四阶段章节的图表贡献颇多。Cheryl Catlin 将大部分图表汇总在一起。研究部的另一个实习生 Geoffrey Luce 也在本书写作中发挥了重要作用，对书中文本、图表进行注释，他仔细且热忱的工作使得这本书能够更快、更完美地完成。

在撰写致谢时，我才体会到这些年来有太多人为完成本书做出了巨大的贡献。虽然我们并不是市场上第一批利用国债基差变动进行获利的，但是我们一直孜孜不倦探求相关变化发生的原因。而这也使得我们可以在基差完全消失前充分利用各种机会来获利，因此这本探索性的书可以做到既有利可图又十分的有趣。

莫顿·雷恩

目 录

The Treasury Bond Basis

总序

第3版序言

第2版序言

第1版序言

第1章 基础概念	1
中长期国债期货的合约条款	3
国债基差的定义	5
转换因子	9
期货发票价格	11
持有收益：持有国债的盈利或亏损	12
理论国债基差	15
隐含回购利率	16
买卖基差	18
基差交易中盈利的来源	22
另一种盈亏计算方法	24
回购利率与逆回购利率	27
第2章 什么因素影响基差	29
空头其他的选择	29
寻找用于交割的最便宜债券	30

交割国债的最佳时机	38
经验法则	40
国债基差就像期权	42
最便宜可交割国债的变动	46
最便宜可交割国债的历史	51
嵌入期权的重要性	55
第3章 空头策略交割期权	56
交割流程	57
转换期权	60
时间期权	75
第4章 期权调整的基差	79
空方交割期权定价概述	80
实际考虑事项	85
实际中期权调整基差	88
第5章 套保方法	91
DV01 套保比率和互不相同的目标	92
标准的业内经验法则	93
国债现货和回购的 DV01	100
用远期和期货合约来构造合成债券	106
防范回购交易存根风险	107
期权调整 DV01	108
收益率贝塔	111
综述	113
计算套保交易损益	115
评估套保业绩	115
久期方法	117

期货合约的久期	120
附录 5A 用收益率贝塔套保更好?	122
第 6 章 基差交易	132
卖出高价基差	132
买入低价基差	139
新国债的基差交易	142
CTD 短缺时的基差交易	144
跨期价差套利	146
利用跨期价差定价偏差获利	149
实际基差交易操作中的注意事项	151
短期融资和隔夜融资	155
1986 年的逼空事件	156
第 7 章 长期国债基差的波动性套利	163
概览	163
长期国债期货中的隐含期权	164
看涨期权、看跌期权和跨式期权	165
两个交易波动性的竞技场	168
期权调整后的长期债券基差	168
定价偏差的历史	170
波动性套利	171
业绩报告	174
提高收益的案例	177
杠杆	178
一些忠告	178
其他应用	179
第 8 章 美国长期国债期货基差交易的九个阶段	180
长期国债期货市场的形成和发展	180

1977 年以来的收益率波动	181
九个交易阶段	183
第一阶段：现货持有策略（1977 年和 1978 年）	183
第二阶段：反向收益率曲线（1979 年到 1981 年）	184
第三阶段：正向持有操作（1982 年到 1984 年）	186
第四阶段：提高收益的黄金年代（1985 年到 1989 年）	187
第五阶段：波动性套利（1990 年到 1991 年）	189
第六阶段：伽马（GAMMA）策略的消亡	
（1991 年 6 月到 1993 年 6 月）	190
第七阶段：可赎回国债最后的狂欢	
（1993 年 7 月到 1994 年）	194
第八阶段：11-1/4% 国债对应的期货交易低迷时期	
（1995 年到 1999 年）	196
第九阶段：名义票息改为 6% 的转换因子和基差交易重生	
（2000 年至今）	197
安全机制的改变：中期国债的兴起和长期国债的衰落	201
何去何从	203
 第 9 章 非美元的国债期货市场	204
活跃的非美元中长期国债期货交易	205
合约条款	209
标的期限、交割方式和最后交易日	211
现货和期货市场的关系	213
滚动拍卖发行和可交割债券集合	215
德国、日本和英国的基差参考表	216
欧洲市场基差交易策略	223
忠告	227
 第 10 章 组合管理者对国债期货的应用	228
套期保值和资产配置	228

合成资产	235
最后忠告	243
附录 A 转换因子计算	244
附录 B 计算持有收益	247
附录 C 主要国债市场的情况	249
附录 D 德国联邦中长期国债市场（国库券， 短期、中期和长期国债）	253
附录 E 日本国债市场	262
附录 F 英国金边国债市场	269
附录 G 词汇表	275
关于作者	286
译后记	287

第1章

The Treasury Bond Basis

基 础 概 念

在所有的期货合约中，“基差”（basis）是一个常见的术语。举例来说，小麦当前的价格（现价）与其期货价格的差额就是小麦合约的基差[⊖]。因为小麦期货市场是一个完全竞争的市场，因此小麦的基差差不多等于期货交割之前的融资成本加储存成本。为了能让小麦值得被储存起来用于未来期货合约的交割，其期货价格必须比现货价格要高。因此，小麦合约的基差通常为负数。

国债同样也可以被储存起来并用于期货合约交割。国债和小麦的主要区别在于它们的实物储存成本不同，在国债上这通常被称之为便利收益（convenience yield）。几乎所有的美国国债都是以电子化方式登记在美联储簿记系统中，因此国债的实物储存成本为零。另外，国债能以实际利息或应收利息的形式产生收益，这些收益可以抵消交割之前的融资成本。

此外，如果收益曲线的斜率是正的，这就意味着长期利率高于短期利率，持有在未来才交割的国债现货仓位将产生净收入而不是净支出。鉴于此，以及本书中讨论的其他原因，国债期货价格通常低于现货价格，因此国

⊖ 国内在研究中有时也将基差概念定义为“期货价格－现货价格”，原因可能是有些行情软件没法显示负数，做了倒置，本书沿用国外的基差定义为“现货价格－期货价格”。——译者注

2 国债基差交易：避险、投机和套利指南

债基差通常是正的。

小麦和国债有一个非常相似的地方。小麦并非全都一样，它们在质量上有着微小的差别，产自堪萨斯州和产自内布拉斯加州的小麦也是不同的（即使其他方面都一样，其运输成本也不相同）。不过，小麦期货合约可以有多个交割地点，也可以交割不同等级的小麦。另外，是由期货合约的空方来决定交割小麦的品种和交割的地点。因此，小麦合约的基差取决于综合了小麦的品级以及交割地点等因素后，能使交割成本尽可能低的小麦价格。也就是说，小麦的期货价格受到“最便宜可交割”的小麦价格的影响。

国债也存在这种情况，但这和国债的实物存储位置无关。长期国债期货合约允许交割任何剩余期限在 15 年以上的美国长期国债。当前市场上就有 30 多种这样的长期国债，每种长期国债的票息和期限都不相同。这些票息和期限的差别使得长期国债具有不同的品级。理解国债基差的难点在于理解是什么因素使得长期国债可以便宜地交割。另一个难点则是理解什么是最佳的交割的时点。

本章阐述了理解国债基差概念所必需的基本要素。它主要包括了以下几个专题：

- 中长期国债期货合约的条款。
- 国债基差的定义。
- 转换因子。
- 期货发票价格。
- 持有收益：持有国债的盈利或亏损。
- 理论国债基差。
- 隐含回购利率。
- 买卖基差。
- 基差交易中盈利的来源。

- 另一种盈亏计算方法。
- 回购利率和逆回购利率。

中长期国债期货的合约条款

芝加哥期货交易所（Chicago Board of Trade，简称 CBOT）上市了多种基于不同期限的美国国债的期货合约^①，长期国债，10 年期国债，5 年期国债和 2 年期国债等期货合约^②。此外，CBOT 也交易一种基于 10 年期机构债券（10-year Agency securities）的期货合约，这种合约在条款设计上与国债期货合约相似。表 1-1 给出了以上每种期货合约的基本条款。

每种合约都有一个“规模”，合约规模的大小决定了在交割时每张合约应被交付的债券现货面值是多少。除了 2 年期国债期货合约，其他国债期货的面值都是 10 万美元。由于 2 年期国债价格本身的波动性较低，CBOT 将其合约规模增加到了 20 万美元。

每种合约都有自己的交割品级，具体到国债期货上，交割品级规定了可用于交割的中期或长期国债的剩余期限范围。

充分理解合约交割品级是理解中、长期国债期货原理的关键。之前对长期国债期货一个常见的错误理解就是认为长期国债期货合约基于以 20 年期、票面利率 6% 的长期国债。实际上，中、长期国债期货是基于可用于交割的，价格迥异、收益率属性各不相同的一组中期或长期国债。举例而言，任何在首个交割日剩余期限还有 15 年的国债都可以用于长期国债期货合约的交割。

① 芝加哥商业交易所（CME）2007 年收购了芝加哥期货交易所（CBOT），组成了芝加哥商业交易所集团（CME Group）。——译者注

② 在美国“Bond”往往指发行期限在 10 年以上的长期国债，“Note”指发行期限在 1~10 年间的中期国债，“Bill”则是指发行期限在 1 年及以下的短期国债。——译者注

表 1-1 国债期货合约条款

条款	长期国债	10 年期国债	5 年期国债	2 年期国债	10 年期机构债 (CBOT)
合约面值	面值 100 000 美元	面值 100 000 美元	面值 100 000 美元	面值 200 000 美元	面值 100 000 美元
交割等级	剩余期限在 15 年以上的国债	剩余期限在 6.5 年以上的首发中期国债	剩余期限在 4 年 2 个月到 5 年 3 个月的首发中期国债	从交割月首日开始剩余期限在 1 年零 9 个月以上, 且从交割月最后一个工作日算起, 剩余期限不超过 2 年, 首发发行期限不超过 5 年零 3 个月的中期国债。交割月在合约的最后交易日之后发行的 2 年期国债也可用于该月份合约的交割	从交割月最后一个工作日算起, 剩余期限在 6.5 年以上, 且不超过 10.25 年的不可赎回的房利美或房地美基准中期债券且未偿还本金超过 30 亿美元
报价	百分点报价, 1/32 个百分点	百分点报价, 1/32 个百分点 ^①	百分点报价, 1/32 个百分点 ^①	百分点报价, 1/32 个百分点 ^②	百分点报价, 1/32 个百分点 ^①
最小变动价位及对应价值	1/32 个百分点 (相当于 31.250 美元)	1/32 个基点的一半 (相当于 15.625 美元)	1/32 个基点的一半 (相当于 15.625 美元)	1/32 个基点的 1/4 (相当于 15.625 美元)	1/32 个基点的一半 (相当于 15.625 美元)
每日价格限制	无限制	无限制	无限制	无限制	无限制
交易时间 (芝加哥时间)	7:20 a.m. ~ 2:00 (交易池) 8:00 a.m. ~ 4:00 (a/c/e 电子交易系统 ^③)	与前者相同	与前者相同	与前者相同	与前者相同
交割月份	3 月, 6 月, 9 月, 12 月	与前者相同	与前者相同	与前者相同	与前者相同
最后交易日	合约月份最后一个工作日之前的第八个工作日中午 12:00	与前者相同	与前者相同	以下两个中较早日期的中午 12:00: 1) 合约到期月份中 2 年期国债拍卖发行日的前两个营业日; 2) 合约月份最后日的日历日	最后交割日之前第七个营业日的中午 12:00
最后交割日	合约月份的最后一个工作日	与前者相同	与前者相同	最后交易日的第三个营业日	合约月份的最后工作日

① 最小的价格变动是 1/32 个点的 1/2 (即 1/64)。

② 最小的价格变动是 1/32 个点的 1/4 (即 1/128)。

③ a/c/e (alliance/cbot/eurex) 是 2000 年 CBOT 和欧洲期货交易所 (EUREX) 合作建立的电子交易平台。a/c/e 系统是 CBOT 和 EUREX 结成策略联盟后建立的电子交易系统, 该系统可提供 CBOT 和 EUREX 的会员于同一个交易平台以上以网络连结, 而两家交易所仍可保留独立的会员、交易通道以及产品, 并且提供会员及其客户参与全球最活跃的衍生品交易。2004 年 CBOT 宣布退出 a/c/e 平台, 使用自己开发的 e-cbot 的电子交易平台交易系统。——译者注

任何剩余期限在 6.5 年以上的首发中期国债都可以用于 10 年期国债期货合约的交割^①。这种设定使得国债期货的表现与任何的单一的中期或长期国债都不相同，而是像可被交割的中期、长期国债中的某些债券的复杂混合体，具体是哪些债券取决于其被交割的概率。相关内容将在第 2 章和第 3 章进行详细介绍。

期货交易所规定了期货合约价格可以变动的最小幅度。这种最小的价格变动幅度被称之为“跳价”（tick）。长期国债期货合约的跳价大小是 1/32 个点^②。假定一张合约的名义面值是 10 万美元，一个“跳价”就是 31.25 美元，1000 美元的 1/32。10 年期和 5 年期国债期货合约的跳价是 1/32 个百分点的一半，即 15.625 美元。2 年期合约的跳价是 1/32 个百分点的 1/4，但是由于其合约的名义面值是 20 万美元，因此其每个跳价的价值也是 15.625 美元，与 5 年期和 10 年期期货合约一致。

这些合约的其他重要条款大致相同。它们的交易时间，交割月份，交割日期和到期日（除了 2 年期合约）都一样。

由于这些合约十分相似，主要条款的分析将集中于长期国债期货合约。在以下的章节中，会针对这些合约的关键条款进行比较分析。

国债基差的定义

所谓国债基差，就是其现货价格与其期货价格和转换因子乘积的差：

$$B = P - (F \times C)$$

式中 B ——国债现货和期货的基差。

① 在这种制度下，首发期限只有 7、10 年的中期国债才可能会用于交割。实际上，交易所有可交割国债等级的规定也会随着市场的变化而进行调整。——译者注

② 此处的“点”（point）是指合约名义面额的百分之一。——译者注

6 国债基差交易：避险、投机和套利指南

P ——每面值 100 美元国债的即期或者现货价格。

F ——每面值 100 美元期货合约的期货价格。

C ——对应可交割国债的转换因子。

报价单位

国债和其期货合约通常是按照每 100 美元面值对应的价值（百分比）报价的，而且报价本身包括百分点部分和一个百分点的 $1/32$ 部分。对于那些交易活跃的债券，实际交易中 $1/32$ 部分会进一步拆分成为 $1/64$ 进行报价。但报价依然是按照 $1/32$ 部分进行报价， $1/64$ 的报价会用“+”表示。

$1/32$ 部分的报价在不同地方有不同的展示方式。例如在《华尔街日报》（*Wall Street Journal*）上， $1/32$ 部分与百分点部分用连字符分隔。也就是，91 又 $14/32$ 通常表示为 91-14，偶尔也会明确地表示为 91-14/32。而且，由于编程和格式的问题，短划线有时会被替换成一段空格，所以 91-14 可以有时显示为 91. 14。为了表示清楚，本书中会显示 $1/32$ 的部分。

转换因子用十进制小数表示。

要点 实际在计算基差时，所有的价格首先被转换为十进制小数。算出的基差结果也是十进制小数，简单地用 32 乘以十进制的基差就可以把其转换为 32 进制的。

基差比较 表 1-2 给出了 2001 年 4 月 4 日中长期美国国债的 $1/32$ 部分的报价，这些国债可用于芝加哥期货交易所的 2001 年 6 月到期的中期、长期国债期货合约的交割。

表 1-2 可用于 2001 年 6 月份合约交割的美国中长期国债
2001 年 6 月期货合约的价格：
长期国债合约：103-30
10 年期合约：106-08
5 年期合约：105-22
2 年期合约：103-04 +

报价日期：2001 年 4 月 4 日
交易日期：2001 年 4 月 5 日
结算日期：2001 年 4 月 6 日
最后交割日：2001 年 6 月 29 日

中长期 国债 ^①	票面利率	到期日	结算价 (1/32)	转换因子	基差	收益率	单位基差 美元价值	修正久期	债券全价	持有损益 (1/32)	BNOC (1/32)	隐含回购 利率 (13)	对应期限 回购利率 (14)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)
B ^②	5.375	2/15/31	98-08	0.9140	104.04	5.494	1440	14.55	98.9924	7.0	97.0	-8.68	4.45
B	6.25	5/15/30	109-14	1.0339	63.25	5.589	1531	13.69	111.8892	9.5	53.7	-2.10	4.43
B	6.125	8/15/29	107-02	1.0169	43.79	5.623	1484	13.75	107.9085	8.9	34.9	0.21	4.54
B	5.25	2/15/29	94-18	0.8996	33.93	5.639	1340	14.07	95.2876	6.7	27.2	0.71	4.54
B	5.25	11/15/28	94-15	0.8999	29.93	5.647	1333	13.81	96.5281	6.4	23.5	1.23	4.54
B	5.5	8/15/28	97-30	0.9336	28.85	5.648	1364	13.82	98.6972	7.4	21.5	1.63	4.54
B	6.125	11/15/27	106-14	1.0163	25.79	5.654	1433	13.16	108.8401	8.7	17.0	2.41	4.54
B	6.375	8/15/27	109-25	1.0491	23.69	5.656	1460	13.19	110.6618	9.8	13.9	2.86	4.54
B	6.625	2/15/27	113-03	1.0811	23.26	5.655	1480	12.98	114.0088	10.5	12.7	3.05	4.54
B	6.5	11/15/26	111-10 +	1.0645	21.97	5.657	1456	12.78	113.8778	9.8	12.1	3.09	4.54
B	6.75	8/15/26	114-21 +	1.0965	22.54	5.653	1482	12.82	115.6042	10.9	11.6	3.20	4.54
B	6	2/15/26	104-18	1.0000	20.00	5.655	1370	13.00	105.3912	8.8	11.2	3.12	4.54
B	6.875	8/15/25	116-01	1.1105	19.48	5.654	1466	12.53	116.9808	11.4	8.1	3.61	4.54
B	7.625	2/15/25	125-22 +	1.2033	20.32	5.650	1542	12.17	126.7563	13.7	6.7	3.83	4.54
B	7.5	11/15/24	124-00	1.1866	21.37	5.646	1518	11.96	126.9420	12.9	8.5	3.63	4.54
B	6.25	8/15/23	107-18	1.0303	15.22	5.649	1328	12.25	108.4258	9.7	5.6	3.85	4.54
B	7.125	2/15/23	118-16	1.1349	17.32	5.641	1410	11.80	119.4841	12.4	4.9	3.99	4.54
B	7.625	11/15/22	124-20	1.1936	18.09	5.639	1455	11.40	127.6160	13.6	4.5	4.06	4.54
B	7.25	8/15/22	119-28	1.1481	17.42	5.637	1405	11.62	120.8764	12.9	4.6	4.03	4.54
B	8	11/15/21	128-23 +	1.2325	20.20	5.626	1452	11.01	131.8725	14.9	5.3	3.99	4.54
B	8.125	8/15/21	130-04 +	1.2456	21.63	5.620	1455	11.08	131.2629	15.8	5.8	3.95	4.54
B	8.125	5/15/21	129-30	1.2438	21.12	5.620	1443	10.84	133.1247	15.4	5.7	3.96	4.54

(续)

中长期 国债 ^①	票面利率 (2)	到期日 (3)	结算价 (1/32)	转换因子 (5)	基差 (6)	收益率 (7)	单位基差 美元价值 (8)	修正久期 (9)	债券全价 (10)	持有损益 (1/32) (11)	BNOC (1/32) (12)	隐含回购 利率 (13)	对应期限 回购利率 (14)
B	7.875	2/15/21	126-25 +	1.2138	20.40	5.618	1407	11.00	127.8846	15.1	5.3	3.99	4.54
B	8.75	8/15/20	136-28	1.3093	25.27	5.604	1468	10.63	138.0836	18.2	7.1	3.85	4.54
B	8.75	5/15/20	136-22 +	1.3069	27.75	5.597	1456	10.39	140.1354	17.7	10.1	3.56	4.54
B	8.5	2/15/20	133-18 +	1.2771	26.87	5.595	1420	10.54	134.7522	17.4	9.4	3.60	4.54
B	8.125	8/15/19	128-28	1.2320	26.37	5.589	1361	10.47	129.9972	16.3	10.1	3.50	4.54
B	8.875	2/15/19	137-02 +	1.3089	33.10	5.570	1402	10.14	138.3040	19.0	14.1	3.18	4.54
B	9	11/15/18	138-11	1.3195	38.34	5.557	1400	9.87	141.8741	19.0	19.4	2.68	4.54
B	9.125	5/15/18	139-07	1.3272	40.73	5.545	1382	9.68	142.7982	19.6	21.1	2.52	4.54
B	8.875	8/15/17	135-24 +	1.2931	43.65	5.525	1320	9.64	136.9915	19.5	24.2	2.18	4.54
B	8.75	5/15/17	134-06 +	1.2775	45.53	5.517	1296	9.42	137.6354	18.5	27.0	1.87	4.54
B	7.5	11/15/16	120-20	1.1484	40.42	5.512	1178	9.53	123.5670	14.0	26.4	1.63	4.54
N ^②	5	2/15/11	100-17	0.9284	60.44	4.931	776	7.67	101.2219	17.0	43.4	-3.08	2.66
N	5.75	8/15/10	105-12 +	0.9828	30.98	5.020	764	7.19	106.1848	10.3	20.7	1.48	4.09
N	6.5	2/15/10	110-17 +	1.0329	25.64	5.010	754	6.76	111.4447	11.2	14.5	2.72	4.46
N	6	8/15/09	106-28 +	1.0000	20.50	4.981	705	6.55	107.7194	8.7	11.8	2.99	4.46
N	5.5	5/15/09	103-21	0.9693	21.38	4.946	676	6.39	105.8137	5.7	15.6	2.45	4.46
N	4.75	11/15/08	98-31	0.9273	14.18	4.913	625	6.20	100.8320	1.8	12.4	2.80	4.46
N	5.625	5/15/08	104-15 +	0.9793	13.88	4.870	611	5.72	106.6909	5.2	8.7	3.50	4.61
N	5.5	2/15/08	103-27	0.9734	13.44	4.834	591	5.65	104.6034	6.0	7.4	3.51	4.46
F ^②	5.75	11/15/05	105-02 +	0.9904	12.97	4.516	424	3.95	107.3336	13.7	-0.8	3.72	3.62
T ^②	5.375	6/30/03	102-17	0.9884	18.79	4.174	215	2.07	103.9567	5.3	13.5	2.83	4.49
T	5.5	5/31/03	102-21	0.9910	14.20	4.193	207	1.98	104.5752	6.1	8.1	3.49	4.49
T	5.75	4/30/03	103-03 +	0.9956	13.52	4.162	200	1.89	105.6032	7.8	5.7	3.79	4.49
T	4.25	3/31/03	100-08 +	0.9713	2.72	4.109	189	1.88	100.3353	-2.6	5.3	3.82	4.64
T	5.5	3/31/03	102-16 +	0.9917	7.39	4.165	192	1.87	102.6058	6.3	1.1	4.35	4.49

① 为扣除持有收益的净基差 (basis net of carry)。——译者注
② T 代表可用于 2 年期美国国债期货交割的债券，F 代表 5 年期的，N 代表 10 年期，B 代表 20 年期的。
资料来源：JP Morgan.

转换因子

由于存在一系列国债可以用于交割，期货交易所采用转换因子来使得这些国债在交割计价中大致相等。表 1-3 给出了 2001 年 4 月 4 日可交割国债的转换因子，合约的交割月份为 2002 年 6 月。

表 1-3 可交割国债的转换因子

票息	到期日	合约月份				
		2001 年 6 月	2001 年 9 月	2001 年 12 月	2002 年 3 月	2002 年 6 月
5.375	2/15/31	0.914 0	0.914 2	0.914 6	0.914 8	0.915 2
6.25	5/15/30	1.033 9	1.033 9	1.033 7	1.033 7	1.033 5
6.125	8/15/29	1.016 9	1.016 7	1.016 7	1.016 6	1.016 6
5.25	2/15/29	0.899 6	0.899 9	0.900 3	0.900 6	0.901 1
5.25	11/15/28	0.899 9	0.900 3	0.900 6	0.901 1	0.901 4
5.5	8/15/28	0.933 6	0.933 7	0.934 1	0.934 2	0.934 6
6.125	11/15/27	1.016 3	1.016 4	1.016 2	1.016 2	1.016 0
6.375	8/15/27	1.049 1	1.048 7	1.048 7	1.048 3	1.048 2
6.625	2/15/27	1.081 1	1.080 6	1.080 4	1.079 9	1.079 7
6.5	11/15/26	1.064 5	1.064 3	1.063 9	1.063 8	1.063 3
6.75	8/15/26	1.096 5	1.095 9	1.095 6	1.095 1	1.094 8
6	2/15/26	1.000 0	0.999 9	1.000 0	0.999 9	1.000 0
6.875	8/15/25	1.110 5	1.109 9	1.109 5	1.108 8	1.108 4
7.625	2/15/25	1.203 3	1.202 2	1.201 3	1.200 1	1.199 2
7.5	11/15/24	1.186 6	1.185 8	1.184 7	1.183 9	1.182 8
6.25	8/15/23	1.030 3	1.030 0	1.030 0	1.029 7	1.029 6
7.125	2/15/23	1.134 9	1.134 0	1.133 3	1.132 4	1.131 7
7.625	11/15/22	1.193 6	1.192 6	1.191 3	1.190 2	1.188 9
7.25	8/15/22	1.148 1	1.147 1	1.146 3	1.145 3	1.144 5
8	11/15/21	1.232 5	1.231 1	1.229 5	1.228 1	1.226 4
8.125	8/15/21	1.245 6	1.243 8	1.242 3	1.240 5	1.239 0
8.125	5/15/21	1.243 8	1.242 3	1.240 5	1.239 0	1.237 1
7.875	2/15/21	1.213 8	1.212 2	1.210 9	1.209 2	1.207 8
8.75	8/15/20	1.309 3	1.306 9	1.304 8	1.302 4	1.300 2
8.75	5/15/20	1.306 9	1.304 8	1.302 4	1.300 2	1.297 7
8.5	2/15/20	1.277 1	1.274 9	1.272 9	1.270 6	1.268 6

(续)

票息	到期日	合约月份				
		2001 年 6 月	2001 年 9 月	2001 年 12 月	2002 年 3 月	2002 年 6 月
8.125	8/15/19	1.232 0	1.230 0	1.228 3	1.226 3	1.224 5
8.875	2/15/19	1.308 9	1.306 2	1.303 8	1.301 0	1.298 5
9	11/15/18	1.319 5	1.317 0	1.314 1	1.311 5	1.308 5
9.125	5/15/18	1.327 2	1.324 5	1.321 4	1.318 6	1.315 4
8.875	8/15/17	1.293 1	1.290 2	1.287 5	1.284 5	1.281 8
8.75	5/15/17	1.277 5	1.275 0	1.272 1	1.269 5	1.266 5
7.5	11/15/16	1.148 4	1.147 0	1.145 3	1.143 9	1.142 2

转换因子用十进制小数表示，是假定国债以 6% 到期收益率进行交易时的近似价格（期限按季度取整）。计算转换因子的准确公式可以参见附录 A。

以下分析票息 8-7/8%、2017 年 8 月 15 日到期的国债的情况。对于 2001 年 6 月合约来说，其转换因子是 1.2931。在交割月份第一个交易日，即 2001 年 6 月 1 日，该国债还剩下 16 年 2 个月 14 天到期。CBOT 把从交割月份的第一个交易日至其到期日这段时间去掉零头天数，按季度向下舍入取整，还剩下 16 年 0 月。因此，票息 8-7/8%、剩余期限为 16 年的国债，以 6% 的到期收益率计算出的十进制价格就是 129.31。

转换因子的特征

- 每种国债和每个交割月合约的转换因子是唯一的。表 1-3 表明，票息率高于 6% 国债，在随后的合约月份，其转换因子变得更小，这反映了随着债券到期日的临近其价格向票面价格趋近。同样，票息率低于 6% 的国债，其转换因子在接下来的合约月份中向上移动[⊖]。
- 转换因子在交割周期里保持不变。
- 转换因子最早被用来计算 CBOT 长期国债期货合约交割时的发票

⊖ 两者都趋向于 1。——译者注

价格。

- 如果票息大于 6%，转换因子大于 1；如果票息小于 6%，转换因子小于 1。
- 没有经验的套保者有时候会采用转换因子作为套保比率。尽管如此，正如第五章所说的那样，这样做会导致严重的套保误差。

例子：基差计算 对于票息 7.5%、2016 年 11 月 15 日到期的国债来说，在 2001 年 6 月的交割周期中，该国债转换因子是 1.1484。在芝加哥时间 2001 年 4 月 4 日的下午两点，其在现货市场的交易价格是 120-20/32，同时刻的期货价格是 103-30/32。回顾之前对基差的定义是：

$$\text{基差} = \text{现货价格} - (\text{期货价格} \times \text{转换因子})$$

为了计算该国债的基差，首先要把现货价格和期货价格转换成小数形式。基差等于：

$$\begin{aligned}\text{基差} &= 120.6250 - (103.9375 \times 1.1484) \\ &= 1.2632\end{aligned}$$

该基差是以小数形式表示的。把此结果转换为 1/32 的形式，得到 40.4[⊖]，这可以在表 1-2 的第 6 栏中找到。

期货发票价格

当某种国债被用于 CBOT 长期国债期货合约的交割时，国债的接收者按照“发票价格”付款给卖方。发票价格等于期货价格乘以卖方所选择国债的转换因子再加上该国债的应计利息。即：

$$\text{发票价格} = (\text{期货价格} \times \text{转换因子}) + \text{应计利息}$$

上面的应计利息也是按照票面为 100 美元的国债进行计算。

⊖ 40.4 = 1.2632 × 32。——译者注

12 国债基差交易：避险、投机和套利指南

假定某期票息 $7\frac{1}{2}\%$ 、2016 年 11 月 15 日到期的国债，在 2001 年 6 月 29 日按照 103-30/32 的期货价格进行交割。这只债券的转换因子为 1.1484，应计利息为 0.91712 美元。应计利息从上一次计息日 2001 年 5 月 15 日算到 2001 年 6 月 29 日。因此，发票价格计算如下：

$$\text{发票价格} = (103.9375 \times 1.1484) + 0.91712 = 120.2789$$

期货合约要求交割面值等于 100 000 美元的国债。对于每张期货合约来说，总的发票金额为：

$$\text{发票金额} = 1000 \times 120.2789 = 120\,278.90 (\text{美元})$$

持有收益：持有国债的盈利或亏损

投资者是否愿意持有国债并用于未来的交割，取决于在持有国债期间所能产生的净利息收益或损失。

持有收益是指投资者持有国债所获得的票息收入与其买入该国债所支付资金成本之差。如果持有损益为正，类似于收益曲线斜率为正的情况，持有国债并用于未来的交割可以获得净的利息收入。如果持有损益是负的，与收益曲线斜率为负的情况类似，投资者将出现利息损失。

表 1-2 在第 11 栏给出了每种可交割国债在最后交割日之前的总持有收益，期间融资利率（RP 或回购利率）如第 14 栏所示。用最后交割日之前的总持有收益是因为在持有收益为正的情况下，最后交割日将是最优的交割日期。第 2 章将对最优交割的问题作进一步的阐述。

下面的公式给出了每 100 美元面值的国债到最后交割日期的总持有收益。

$$\text{持有收益} = \text{票息收入} - \text{融资成本}$$

其中

$$\text{票息收入} = \left(\frac{C}{2} \right) \times \left(\frac{Days}{DC} \right)$$

其中票息（C）的价值取决于票息率和国债的面值，另外

$$\text{融资成本} = (P + AI) \times \left(\frac{RP}{100} \right) \times \left(\frac{Days}{360} \right)$$

融资成本取决于该债券的总市值。所采用符号的含义是：

C 面值 100 美元国债的年票息，其可被视为以百分比表示的年付息率。C 除以 2 就是半年付息一次债券的票息。

Days 从国债的结算日到交割日之间的实际天数。美国国债在交易日后的一个营业日结算。在表 1-2 中，交易日是 2001 年 4 月 5 日，结算日就是 2001 年 4 月 6 日，交割日一般被取交割月份最后一个交易日，这里是 2001 年 6 月 29 日。

DC 两次付息时间之间的实际间隔天数，往往在 181 ~ 186 天之间变动。因此，票息收入对每年按 365 天计算也适用。

P 面值 100 美元国债的市场价格。

AI 面值 100 美元国债的应计利息。

RP 国债的回购利率或买入国债的融券利率，用百分点表示，使用时要再除以 100 以便按照百分比计算。用来计算期货价格的正确回购利率是使用与结算日和交割日之间天数相一致的期限回购利率。

360 在计算回购利率时假定的一年的天数。

例子：持有收益计算 假设在 2001 年 4 月 5 日有某期票息 7-1/4%、到期日是 2022 年 8 月 15 日的国债。该国债的净价加上应计利息是 120.8764，见表 1-2 的第 10 栏。国债的回购利率为 4.54%，这个国债利息分别在 2 月 15 日和 8 月 15 日支付，两者之间的实际天数为 181 天。结算日 2001 年 4 月 6 日和最后交割日 2001 年 6 月 29 日的天数为 84 天。基于这些假设，对于每 100

14 国债基差交易：避险、投机和套利指南

美元面值的国债，可以得到：

$$\text{利息收入} = \left(\frac{7.25}{2} \right) \times \left(\frac{84}{181} \right) = 1.68232 (\text{美元})$$

$$\text{融资成本} = 120.8764 \times \left(\frac{4.54}{100} \right) \times \left(\frac{84}{360} \right) = 1.280484 (\text{美元})$$

因此持有损益就是

$$\text{持有损益} = 1.68232 - 1.280484 = 0.401836 (\text{美元})$$

或者每 100 美元面值国债的持有收益是 40 美分。对票息 7-1/4%、面值为 1 000 000 美元的国债来说，总持有收益为：

$$\text{总持有收益} = 0.401836 \times 10\,000 = 4018.36 (\text{美元})$$

按照国债交易惯例，持有收益是以 32 进制的形式表示的。面值为 1 000 000 美元平价国债 1/32 点的价值是 312.50 美元。因此，把持有收益简单地除以 312.50 就可以获得用 1/32 点表示的持有损益。若总持有损益是 4018.36 美元，用 1/32 点的形式表示的总持有损益为：

$$1/32 \text{ 点的持有损益} = 4018.36 / 312.5 = 12.9/32$$

相关数值可以在表 1-2 的第 11 栏查到。

在实际操作中，前面所计算的持有收益只是个近似值。原因在于：虽然投资者已经在短期回购市场上锁定了某个期限的融资利率，但是如果国债价格变化超过预设值，大多数回购协议就需要变动相应抵押物。如果国债价格下降超过事先约定，融入债券的一方必须要保证能提供更多的抵押物。由于可能要借入额外的抵押物，这将导致交易的融资成本增加。与此类似，如果国债价格上升，拥有现货头寸的一方就会拥有超额的抵押物。这些超额的抵押物可以借给其他投资者，相关交易将产生额外的收入。需要注意的是，在一笔基差交易中，国债现货和期货的头寸可以相互冲销，因此管理抵押物成本中的净利息部分可能很小。这是因为在回购中作为抵押物的国债现货价格降低，很可能会与期货空头持仓产生的收益相互抵消。在这种情况下，期货交易的变动保证金可以用来抵补回购中额外抵押

物的需求。

理论国债基差

如果只存在一种可交割的国债，或者无须考虑可交割国债的品级或交割时间的问题，则很容易计算出国债的基差。为了进一步简化这个问题，假定国债票息为6%，因此转换因子为1。在这种简单的情形下，期货价格近似等于：

$$\text{期货价格} = \text{国债价格} - \text{到交割日总持有损益}$$

因为国债的转换因子是1，那么在这个例子中，国债的基差仅仅是国债价格与其期货价格之差。据此计算如下：

$$\begin{aligned}\text{基差} &= \text{国债价格} - \text{期货价格} \\ &= \text{国债价格} - (\text{国债价格} - \text{到交割日总持有损益}) \\ &= \text{到交割日的总持有损益}\end{aligned}$$

到交割日的总持有损益包括两个部分。第一部分是每日持有收益，这取决于回购利率与国债收益率的差以及国债的价格。第二部分是交割之前的总天数。如图1-1所示，把两部分结合起来就构成了国债基差与交割时间的关系。基于以下简化假定，图1-1给出了三个关键联系：

- 曲线的高度是交割之前的总持有收益。
- 曲线的斜率等于负的每日持有收益。
- 随着时间接近于交割日，基差收敛于零。

在图1-1中，基差关系是在持有收益为正的假设下进行分析的。同样需要指出的是，在最后交易日前，基差用实线表示。在期货合约到期后，期货价格就不再变动，但国债现货价格仍自由浮动。上述这些都是国债基差市场的重要特征，将在第2章和第3章中进一步详细讨论。

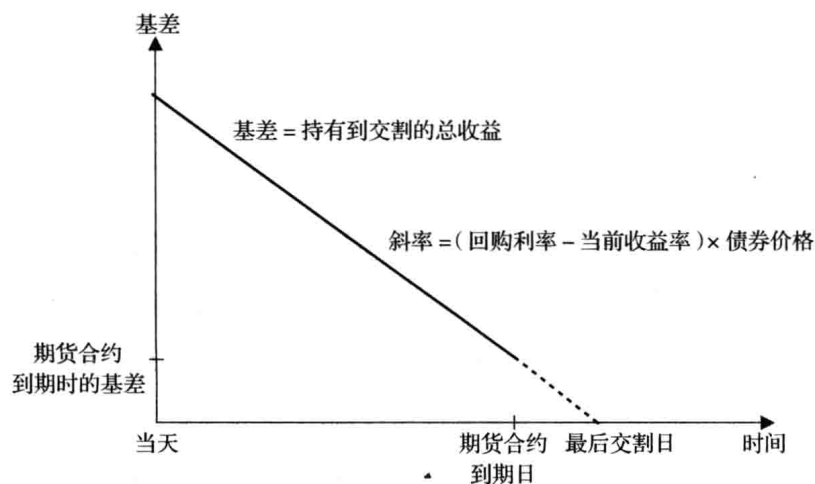


图 1-1 某一最便宜可交割长期国债的基差

隐含回购利率

如果投资者购买国债现货，同时卖出对应的期货合约，然后把国债现货用于期货的交割，这样获得的理论收益就是隐含回购利率（Implied Repo Rate，简称 IRR）。如果在交割日之前可交割国债没有利息支付，那么隐含回购利率的计算公式为：

$$\text{隐含回购利率} = \left(\frac{\text{发票价格} - \text{购买价格}}{\text{购买价格}} \right) \times \left(\frac{360}{n} \right)$$

可以简化为：

$$\text{隐含回购利率} = \left(\frac{\text{发票价格}}{\text{购买价格}} - 1 \right) \times \left(\frac{360}{n} \right)$$

n 是交割之前的天数。

如果可交割国债在交割之前有利息支付，隐含回购利率就是使得债券远期价格等于发票价格的融资利率。计算中假定其间所得的利息将会以隐含回购利率进行再投资。如果其间只有一次利息支付，隐含回购利率将是以下方

程的解：

$$\text{隐含回购利率} = \frac{\left(\frac{\text{发票价格} + \left(\frac{\text{年利息}}{2} \right) \times \left(1 + \frac{\text{隐含回购利率}}{360} \times \left(\frac{n_2}{360} \right) \right) - \text{购买价格} \right) \times \left(\frac{360}{n} \right)}{\text{购买价格}}$$

其中 $C/2$ 是半年期利息， n_2 是从票息支付日到交割日之间的天数。方程可以简化为：

$$\text{隐含回购利率} = \frac{\left(\text{发票价格} + \frac{\text{年利息}}{2} - \text{购买价格} \right) \times 360}{\left(\text{购买价格} \times n \right) - \left(\frac{\text{年利息}}{2} \times n_2 \right)}$$

考虑一下计算 2001 年 4 月 5 日，票息 7-1/4%、2022 年 8 月 15 日到期国债的隐含回购率，这里假定在 2001 年 6 月合约的最后可交割日（也就是 6 月 29 日）进行交割。在 4 月 5 日，期货结算价格为 103-30/32。从结算日 4 月 6 日到最后交割日 6 月 29 日的天数为 84 天^①。票息 7-1/4% 国债的报价为 119-28/32，且从上一个利息支付日 2 月 15 日到结算日 4 月 6 日，每 100 美元面值国债的应计利息为 1.0014 美元。在交割日，应计利息将为 2.683 702 美元。

为了计算面值 10 万美元国债的隐含回购利率，必须首先计算现券买入价或者债券全价，即：

$$\text{购买价格} = \text{报价} + \text{应计利息} = 119.875 + 1.0014 = 120.8764 (\text{美元})$$

这可以在表 1-2 的第 10 栏中找到。

接下来交割时需要发票价格。鉴于在 6 月 29 日交割且期货价格为 103-30/32，那么发票价格为：

$$\text{发票价格} = (\text{期货价格} \times \text{转换因子}) + \text{应计利息}$$

① 表 1-2 是在每个交易日收盘后才生成的报告。所以，表 1-2 中列出的价格是收盘价，这里假定在下一个交易日是有可能以这个价格成交的。在这个例子中，由于 4 月 4 日是周一，这里假定 4 月 5 日周二也是工作日。周一成交的现货交易会于下一个工作日 4 月 6 日周三结算交割。

$$= (103.9375 \times 1.1481) + 2.683702 = 122.014346 \text{ (美元)}$$

根据这些数据，隐含回购利率就是：

$$\text{隐含回购利率} = \left(\frac{122.0143}{120.8764} - 1 \right) \times \left[\frac{360}{84} \right] = 4.03\%$$

在表 1-2 的第 13 栏中可以找到相关结果。

要点

隐含回购利率是一种理论上的收益率。其计算过程假定，对于每 10 万美元面值的国债现货，你做空了转换因子 C 份的期货合约，且国债现货的所有利息收入都是以隐含回购利率进行再投资。即使如此，由于可能为期货合约支付变动保证金，隐含回购利率也只是投资者可能得到的近似收益率。当价格下降的时候，基差持有者可以从中获得收益[⊖]，这些收益可以再投资从而增加整体投资收益。价格上升的时候，基差持有者将支付变动保证金，这些多缴纳的变动保证金也许是借来的，这将导致基差多头的整体收益降低。当然，如果可以通过回购市场进行国债借贷，在回购协议中可能存在与期货保证金相互抵消的抵押品现金流。此时，实际的收益率和理论上的收益率差别很小。

买卖基差

基差交易是同时或者几乎同时在国债现货和期货市场进行交易，通过预期基差的变化以图获利。“买入基差”或者“基差的多头”就是买入现货国债，对每 10 万美元面值的国债现货卖出相当于转换因子数量的期货合约。“卖出基差”或者“基差的空头”则恰恰相反，指的是卖出或者卖空国债现货并买入期货合约。

⊖ 根据基差定义，基差多头（持有者）就是现货多头并且同时是期货空头。——译者注

由于国债基差被定义为国债价格和其转换期货合约价格之差（即基差 = 国债价格 - 转换因子 × 期货价格），一种直接理解基差交易的有效方法就是牢记国债现货持仓的方向就是基差交易持仓的方向：如果买入国债现货并卖出期货合约，就是买入基差，基差多头将从国债现货相对于其转换期货价格的上升中获得收益。如果卖出现货并买入期货，就是卖出基差。而基差空头将从国债相对于其转换期货价格的下降中获得收益。

在实际操作中，交易商可以按下述任何一种方式买入或卖出基差。第一种是分别进行现货交易和期货交易（的间接方式），即所谓的“分腿进入交易”（legging into the trades）。举例来说，买入基差，就是在现货市场上以最优买价买入国债，并在国债期货市场以最优卖价卖出恰当数量的期货合约。第二种交易基差的方法，就是在期转现交易（EFP）市场上进行价差交易[⊖]，在期转现市场上的这种交易可以以约定好的价差，同时在国债现货和期货市场上建立对应仓位。EFP市场的主要优点在于：由于交易商直接对基差本身进行买卖报价，降低了建立期现价差仓位的执行风险。

举例来说，可以分析一下2001年4月5日期货交易收盘时，票息7-7/8%、2021年2月15日到期的国债现货对2001年6月期货合约的基差。这种国债对应的2001年6月合约的转换因子为1.2138，期货交易价为103-30/32。在EFP市场上，票息7-7/8%的国债的基差买价为20/32，卖价为21/32。这意味着市场上有人愿意为票息7-7/8%的国债基差至少支付20/32，同时愿意

⊖ exchange of futures for physicals，意为“期转现交易”，下文中统一用EFP。期货转现货交易是指持有同一交割月份合约的多空双方之间达成现货买卖协议后，变期货部位为现货部位的交易。期转现的方法是：达成协议的双方共同向交易所提出申请，获得交易所批准后，分别将各自持仓按双方商定的平仓价格由交易所代为平仓（现货的买方在期货市场须持有多头部位，现货的卖方在期货市场须持有空头部位）。同时，双方按达成的现货买卖协议进行与期货合约标的物种类相同、数量相当的现货交换。——译者注

以 21/32 的最低价格卖出这个基差。

在这个例子中，如果交易者接受卖价，为面值 1000 万美元票息 7-7/8% 的国债的基差支付 21/32，那么交易者将同时建立面值 1000 万美元、票息 7-7/8% 国债的多头仓位和 121 份国债期货合约的空头仓位（ $= 10\,000\,000 \times (1.2138/100\,000)$ ）。购买国债所支付的价格将比转换因子与国债期货价格的乘积高 21/32。另外，如果交易者点击这个基差的买价，接受 1000 万美元、票息 7-7/8% 国债的基差 20/32，那么他将建立面值为 1000 万美元的国债现货空头，同时建立 121 份国债期货合约的多头仓位。所接受的国债成交价格将比转换因子与期货价格的乘积高 20/32。

一笔 EFP 交易一旦成交，就必须同时确定国债现货和期货的价格。在实际操作中，EFP 经纪商首先以贴近当前市场水平的价格来确定期货价格；然后国债现货价格就按照实现约定的价差来计算。举个例子来说，如果交易者在 EFP 市场上以 21/32 价格买入了基差（步骤 1），并在期货市场上以 103-30/32 的价格卖出 121 份期货合约（步骤 2），那么去除应计利息后的国债现货的净价为（步骤 3）：

$$\begin{aligned}\text{国债的发票价格} &= (\text{基差} + \text{转换因子} \times \text{期货价格}) \\ &= 21/32 + 1.2138 \times 103 - 30/32 \\ &= 0.656\,25 + 1.2138 \times 103.9375 \\ &= 126.815\,588\end{aligned}$$

这样产生的基差基本上就是 21/32。

表 1-4 是由 Garban 提供的一个 EFP 基差报价表，Garban 是纽约一家活跃的债券经纪商。这张图表展示了一些交易比较活跃且可用于国债合约交割的国债，对于每一种国债还列出了最佳的买卖报价与买卖盘的大小。举例来说，2001 年 4 月 27 日下午 3 点（纽约时间），票息 6-1/4%、23 年 8 月到期国债对 6 月合约的基差买入价为 14/32，卖出价为 15/32。“买卖盘”栏表明

买盘为1000万，卖盘为500万。

表 1-4 EFP 基差报价^①

	2 年期		99.156(05) - 16 +	
	5 年期		— — — (103.20 +	
	10 年期			
B58	516			
B50	N16			
B56	517	63 /	65	10 × 5
B65	817	59 /	60	5 × 5
B62	518			
B63	N18	48 /		5 ×
B64	219	45 /	49	5 × 5
B83	819			
B66	220			
B67	520	35 + /		10 ×
B68	820	34 /		10 ×
B69	221	24 /	25 +	5 × 5
B70	521	24 + /	27 +	5 × 5
B93	821	23 /		10 ×
B95	N21	22 + /	23 +	25 × 10
B84	822	17 + /	18	5 × 5
B74	N22	18 /	19 +	5 × 5
B71	223	17 + /	18	10 × 10
B76	823	14 /	15	10 × 5
B77	N24	21 + /		10 ×
B78	225	20 /	22	5 × 5

资料来源：Garban（已获得 Gaban LLC 公司的许可）。

除了执行风险外，间接交易基差与在 EFP 市场上进行基差交易的主要差别是价差交易中包含两笔交易的被执行价格。这种差别对已实现的价差影响较小。

如果交易者分腿建立仓位，分别以各自的市场价格进行现货交易和期货交易，基差的价值是根据两者之差确定的余项。相对的，如果交易者在 EFP 市场上进行交易，基差的价值和期货价格是首先确定的，这样国债现货的发

① 此处 EFP 原文为 EFB，但根据上下文的意思这里应指“EFP”（期转现交易），疑为笔误。——译者注

票价格是待确定的余项。

举个例子来说，如果交易者以 126-25 + /32 的市场价格购买面值为 1000 万美元^①，票息 7-7/8%、21 年 2 月到期的国债，并以 103-30/32 的市场价格出售 121 份国债合约，那么基差的价值为：

$$\begin{aligned}\text{基差} &= \text{国债价格} - \text{转换因子} \times \text{期货价格} \\ &= 126.796875 - 1.2138 \times 103.9375 \\ &= 0.637538 \\ &= 20.40/32\end{aligned}$$

这就是表 1-2 第 6 栏中所展示的基差价值，比上述 EFP 例子中所得到的 21/32 稍微低一点。如果国债的现货价格是 126-26，或 126-26/32，基差价值将为 20.9/32。

为什么使用国债转换因子？使用国债转换因子最主要的原因可能是因为它决定了基差。如果国债期货和现货的比率等于国债转换因子，那么国债基差任何幅度的变化将产生相同的收益，不论基差变化是来自于国债现货价格还是期货价格的变化，也不论国债价格和期货价格水平是总体上升还是总体下降。

尽管如此，正如将在第 2 和第 3 章看到的那样，基差头寸通常也会存在看涨或看跌的趋势。这是因为，对于每面值 10 万美元的国债现货，转换因子只是为去除这种趋势性偏好所需期货数量的一个近似值。当然交易者可以采用更好的套期保值比率，构建期现价差头寸以克服这种缺陷。然而这种方法自身也存在缺陷，主要是其持仓的盈亏不再紧密跟随国债基差变化。

基差交易中盈利的来源

基差交易的利润来源有两个方面。它们是：

① 根据前文对美国国债市场中报价的解释，此处“25 + /32”等于 25.5/32，即 0.796875。
——译者注

- 基差的变动。
- 持有损益。

基差多头从基差扩大中获得利润。此外，如果国债净持有损益是正的，那么基差多头同样也可以获得持有收益。另外，空头头寸从基差的缩小中获得利润，如果持有损益是正的话，其会产生损失。

基差交易盈亏的特点可以分别举例说明。

买入基差

假定在2001年4月5日，2001年6月到期的国债期货合约的交易价为103-30/32。同时，票息7-1/2%、2016年11月到期的现货成交价格为120-20/32，其基差为40.4/32。此时，你认为在此轮交割周期中，40.4/32的基差可能偏小，买入基差会获得收益。表1-2表明票息7-1/2%、2016年11月到期国债的转换因子为1.1484。假定此国债的回购利率为4.5%，建仓的交易将是：

在2001年4月5日（结算日2001年4月6日）

以120-20/32的价格买入票息7-1/2%、2016年11月到期的1000万美元国债现货

以103-30/32的价格卖出115份2001年6月份到期的国债期货合约

$$\text{基差} = 40.4/32$$

在4月19日，看多基差的观点得到证实，投资者想解除这笔交易。相关的平仓交易如下：

在2001年4月19日（结算日2001年4月20日）

以116-21/32的价格卖出1000万美元票息7-1/2%、2016年11月到期的国债

以100-16/32的价格买入115份2001年6月到期的国债期货合约

$$\text{基差} = 39.7/32$$

盈亏

国债现货

以 120-20/32 的价格买入票息 7-1/2%、2016 年 11 月到期的 1000 万美元
国债

以 116-21/32 的价格卖出票息 7-1/2%、2016 年 11 月到期的 1000 万美元
国债[⊖]

$$\text{损失} = 127 \times 3125.00 = -396\,875.00 (\text{美元})$$

国债期货

以 103-30/32 的价格卖出 115 份 2001 年 6 月合约

以 100-16/32 的价格买入 115 份 2001 年 6 月合约

$$\text{收益} = 110 \times 115 \times 31.25 = 395\,312.50 (\text{美元})$$

获取的票息收入 (14 天)

$$10\,000\,000 \times (0.075/2) \times (14/181) = 29\,005.52 (\text{美元})$$

支付的回购利息 (14 天)[⊖]

$$12\,356\,700 \times 0.045 \times (14/360) = -21\,624.23 (\text{美元})$$

总盈亏

票息 7-1/2% 2016 年 11 月到期的国债价格	(396 875.00 美元)
2001 年 6 月期货价格	395 312.50 美元
利息收入	29 005.52 美元
回购利息支出	(21 624.23 美元)
合计	5818.80 美元

另一种盈亏计算方法

从上述例子中可以看出，交易者即便在国债现货和期货交易中遭受损

⊖ 计算式中 3125 美元为面值 1000 万美元国债的 1/32 点价值 $\left(=10\,000\,000 \times \frac{1}{100} \times \frac{1}{32}\right)$ 。

同理，面值 10 万美元国债（期货合约标的）的 1/32 点价值为 31.25。——译者注

⊖ 这里基差计算使用的债券全价，即现货报价加上应计利息。

失，但是仍可以从整个交易中获取收益。换句话说，即使在国债基差变化中遭受损失，也能从正的持有收益中获得弥补。我们发现，从基差变化和持有收益这两方面来表述交易盈亏可能更为清楚。上述交易可以表述为：

基差变化的收益	(1562.60 美元)
<u>持有收益</u>	<u>7381.29 美元</u>
总损益	5818.79 美元

其中基差变化产生的收益就是把在票息 7-1/2% 的国债上赚取的收益和在 2001 年 6 月期货合约上的损失加总，而持有损益就是收到的票息与支出的回购利息的合计。

从国债现货和期货的价格关系变化可以反映已实现的收益，通过比较已实现收益和预期收益，投资者可以粗略地检查其交易构建状况。基差从 40.4/32 缩小为 39.7/32，变动的幅度为 $-0.7/32$ 。对于每个面值 1000 万美元的基差仓位来说，每 1/32 点的价值是 3125 美元。因此，从基差的变化中所得的收益就是 -2188 美元 ($= -0.7 \times 3125$)。理论值和实际值之间的差异主要是由于买卖合同数量的四舍五入问题。由于只可能交易整数份合约，所以只能卖出 115 份合约，而不是 114.84 份合约，而 114.84 份合约是复制国债基差所必需的精确合约数量。

卖出基差

4 月 5 日，如果认为对于票息 7-5/8%、2025 年 2 月 15 日到期的国债，其基差为 7-1/2% 太大了，且在随后的几天中基差将进一步缩小，缩小的幅度足以抵消基差空头头寸的负持有收益。从表 1-2 中可以看出，票息 7-5/8%、2025 年 2 月 15 日到期国债的转换因子为 1.2033。假定该国债的逆回购利率为 4.5%。交易建仓如下：

在 2001 年 4 月 5 日（结算日 2001 年 4 月 6 日）

以 125-22.5/32 的价格卖出 1000 万美元、票息 7-5/8%、2025 年 2 月到期的国债

26 国债基差交易：避险、投机和套利指南

以 103-30/32 的价格买入 120 份 2001 年 6 月份期货合约

$$\text{基差} = 20.3/32$$

在 4 月 19 日之前，基差已经缩小，可以了结该仓位。平仓交易为：

在 2001 年 4 月 19 日（结算日 2001 年 4 月 20 日）

以 121-15/32 的价格买入 1000 万美元、票息 7-5/8%、2025 年 2 月到期的国债

以 100-16/32 的价格卖出 120 份 2001 年 6 月份到期的国债期货合约

$$\text{基差} = 17.2/32$$

盈亏

国债现货

以 125-22.5/32 价格卖出 1000 万美元、票息 7-5/8%、2025 年 2 月到期的国债

以 121-15/32 价格买入 1000 万美元、票息 7-5/8%、2025 年 2 月到期的国债

$$\text{收益} = 135.5 \times 3125.00 = 423\,437.50 (\text{美元})$$

国债期货

以 103-30/32 的价格买入 120 份 2001 年 6 月合约

以 100-16/32 的价格卖出 120 份 2001 年 6 月合约

$$\text{损失} = -110 \times 120 \times 31.25 = -412\,500.00 (\text{美元})$$

利息支出（14 天）

$$10\,000\,000 \times (-0.07625/2) \times (14/181) = -29\,488.95 (\text{美元})$$

获得的逆回购利息（14 天）

$$12\,675\,630 \times 0.045 \times (14/360) = 22\,182.35 (\text{美元})$$

总损益

票息 7-5/8%、2025 年 2 月到期的国债现货盈亏： 423 437.50 美元

2001 年 6 月国债期货盈亏 (412 500.00 美元)

利息支出	(29 488. 95 美元)
<u>逆回购利息收入</u>	<u>22 182. 35 美元</u>
总收益	3630. 90 美元
另一种盈亏计算方法	
基差的变化	10 937. 50 美元
<u>持有损益</u>	<u>(7306. 60 美元)</u>
总损益	3630. 90 美元

回购利率与逆回购利率

回购交易可以表示为 RP，或者“repo”。用回购交易来融资买入债券是美国国债市场中通行的做法。比较正式的说法是，回购协议是一种交易安排，国债在当天以某个价格出售并在未来的交易日中以一个事先约定的较高价格买回，通常就是在下一个交易日。这种交易的作用在于为交易建仓进行融资，两个交易价格的差异就是融资成本。当交易成本以年化百分比形式表示时，其结果就是回购利率（RP 或 repo）。由于回购价格是事先确定的，因此回购利率是一个相对无风险的短期利率。

在逆回购中，先以某个价格买入国债并在以后的交易日中以一个事先约定的较高价格卖回（给交易对手）。这种交易的作用就相当于以相对无风险的短期利率出借资金。

回购交易可以是隔夜交易，也可以是事先约定的期限的交易。如果买回发生在下一个交易日，那么就是一个隔夜回购。如果买回是发生在其他更长的期限，那么这就是一个短期回购。

在通常的情况下，逆回购利率要比回购利率低 10 ~ 25 个基点。也就是说，买入国债的融资利率要比你投资在短期货币工具上的收益高 10 ~ 25 个基点。

28 国债基差交易：避险、投机和套利指南

这种差异对基差交易的盈利性会产生重大的影响。举个例子来说，假定在卖出基差交易的例子中，逆回购利率是 4.25%，或是比回购利率低 25 个基点。在这一利率下，从逆回购交易中获得的收入就只有 20 950 美元（ $= 12\,675\,630 \times 0.0425 \times (14/360)$ ），而不是 22 182.35 美元。因此，卖出基差的利润只有 1232.35 美元，比例子中的利润要少。假如用于回购的国债是“特定”债券，这在第 6 章会进一步讨论，其逆回购利率低至 1.00%，交易者将遭受 13 622.04 美元的损失而不是获利。

第2章

The Treasury Bond Basis

什么因素影响基差

仅从持有收益的角度看，期货价格通常太低了。买入债券并卖出期货的交易者并不能从持有收益中获得足够的补偿，用以弥补较低期货卖价。而卖出债券并买入期货的交易者似乎能够从中获得足够的补偿，足以弥补其在持有收益上的损失。简而言之，基差通常超过持有收益（carry），这种现象从国债期货开始上市交易时就一直稳定地存在。

由于债券市场的参与者都是金融市场中最聪明的一批人，所以很难将这种情况归因于无知或者愚蠢。相反，我们应该尝试着找出期货空头在持有收益之外获得的东西。当然，在交易的另一面，期货多头必定放弃了空头所期望得到的东西。对期货多头而言，基差和持有收益之间的差额就是其放弃某些东西后所得的收益。

这种差额来自何方？答案就在于空头所拥有的选择何种债券进行交割以及在什么时间进行交割的权利。这些权利构成了一个富含价值的交割期权组合，而这必然反映在所有债券的基差中。

空头其他的选择

如果只有一种债券可用于期货交割，并且只有特定的某天可以用于交

割，那么债券的基差就很好理解了。对于某只可交割债券来说，竞争因素会使得其基差等于净持有损益，基差和距离交割的时间的关系如图 1-1 所示。

实际上，在 2001 年 4 月 5 日，可用于芝加哥商品交易所（CBOT）2001 年 6 月期货合约交割的国债有 33 种。每种国债都有各自的基差、持有损益、转换因子、收益率和隐含回购利率。而且，财政部还会定期发行新的债券，具有新的票息和期限，其将被纳入可交割债券组合。可以采用符合条件的任一只债券进行基差交易。

而且，交割期长达一个月，相关国债可以在合约月份的任一交易日进行交割。在期货合约停止交易以后，还有 7 个交易日可以进行交割。

根据 CBOT 关于债券期货合约的规定，由期货空头决定被交割国债的种类以及在交割月的具体交割时间。当然，空头会尽力选择最为有利的可交割债券和交割日期。

本章旨在说明，为什么期货空头所拥有的更改交割券种的能力是有价值的，同理，为什么空头可以选择在交割月份的早期而不是后期进行交割的权利是有价值的。这些权利的价值造成了基差和持有损益之间的差额。而且，这些权利的价值变化解释了基差和持有收益之间差额的变化。第 3 章将详细说明空头拥有的交割策略期权，并在第 4 章中介绍其是如何估值的。

寻找用于交割的最便宜债券

用期货术语来说，寻找最适于交割的债券就是寻找“交割时最便宜的”债券。由于最便宜可交割债券（Cheapest to deliver，简称 CTD）会变更，对交易者来说，围绕此寻找过程就产生了许多有意思的问题。

关于这个问题的最关键概念是：

- 可交割的债券集合。
- 哪种交割时最便宜。

可交割的债券集合

依据 CBOT 的规则，只要在合约月份的第一个交易日时剩余期限在 15 年以上的长期国债，就可以用于期货合约的交割。正如上面提及的，在 2001 年 4 月 5 日就有 33 只可以用于 2001 年 6 月期货合约交割的债券。详见表 2-1。

表中列出国债发行的上市时间由近到远，而且快速浏览一下就可以对国债市场收益率历史有个粗略了解。财政部确定新发行国债的票息，使得其发行价格略低但很接近于面值。从上往下看票息这一栏，可以看出历史上自 1986 年到 2001 年以来 30 年国债收益率的反向变化。例如，最近的可交割债券是 2001 年 2 月发行的国债，票息只有 $5\frac{3}{8}\%$ ，它在 2031 年 2 月到期。可交割集合中最老的国债发行于 1986 年 11 月，其票息高达 $7\frac{1}{2}\%$ ，它在 2016 年 11 月到期。简略回顾一下国债收益率可以发现，长期国债的收益率 1988 年最高，那时财政部发行国债的票息高达 $9\frac{1}{8}\%$ 和 9% 。

剩余供给量

图 2-1 展示了 33 期可交割国债在到期之前的余额。图 2-1 同样也给出了在 4 月 4 日收盘时可交割国债的收益率曲线。最便宜的可交割债券是收益率为 $7\frac{5}{8}\%$ ，到期日为 2022 年 11 月的国债，图中已经做了标注。每个柱状图的高度表示每种国债的总发行量。黑色阴影部分表示相关国债的可流通数量，而浅色阴影部分则代表没有进行本息分离的国债数量^①。

① 本息分离 (Separate Trading Registered interest and Principal, STRIP) 指债券发行后，把该债券的每笔利息支付和最终本金的偿还进行拆分，然后依据各笔现金流形成对应期限和面值的零息债券。中长期附息债券通过本息分离具备了零息债券的性质，从而给投资者带来了风险管理和税收方面的好处。美国财政部还允许对本息已分离的零息债券进行重新整合使之成为附息债券在市场中交易。每只拆分出来的零息债券都具有单独的代码，可以作为独立的债券进行交易和持有。——译者注

表 2-1 选择最便宜可交割国债以及最佳交割时间
2001 年 6 月合约价格 = 103-30，离最后交割日之前还有 85 天
(2001 年 4 月 4 日现货收盘价，5 日交易，6 日结算)

债券 票息	到期日	收盘价	收益率	转换因子	基差 (32 进制)	持有收益 (32 进制)	BNO ^①		隐含回购利率	短期回购 利率	隐含减去短期 回购利率
							BNOC (32 进制)	首次结算			
5 3/8	02/15/31	98-08	5.494	0.914 0	104.04	7.02	97.02	-15.71	-8.68	4.45	-13.13
6 1/4	05/15/30	109-14	5.589	1.033 9	63.25	9.55	53.70	-5.88	-2.10	4.43	-6.53
6 1/8	08/15/29	107-02	5.623	1.016 9	43.79	8.90	34.89	-2.51	0.21	4.54	-4.33
5 1/4	02/15/29	94-18	5.639	0.899 6	33.93	6.68	27.25	-1.67	0.71	4.54	-3.83
5 1/4	11/15/28	94-15	5.647	0.899 9	29.93	6.40	23.53	-0.85	1.23	4.54	-3.31
5 1/2	08/15/28	97-30	5.648	0.933 6	28.85	7.38	21.46	-0.33	1.63	4.54	-2.91
6 1/8	11/15/27	106-14	5.654	1.016 3	25.79	8.74	17.04	0.82	2.41	4.54	-2.13
6 3/8	08/15/27	109-25	5.656	1.049 1	23.69	9.82	13.87	1.43	2.86	4.54	-1.68
6 5/8	02/15/27	113-03	5.655	1.081 1	23.26	10.55	12.72	1.68	3.05	4.54	-1.49
6 1/2	11/15/26	111-10 +	5.657	1.064 5	21.97	9.83	12.14	1.79	3.09	4.54	-1.45
6 3/4	08/15/26	114-21 +	5.653	1.096 5	22.54	10.93	11.61	1.89	3.20	4.54	-1.34
6	02/15/26	104-18	5.655	1.000 0	20.00	8.83	11.17	1.85	3.12	4.54	-1.42
6 7/8	08/15/25	116-01	5.654	1.110 5	19.48	11.39	8.08	2.50	3.61	4.54	-0.93
7 5/8	02/15/25	125-22 +	5.650	1.203 3	20.32	13.65	6.67	2.76	3.83	4.54	-0.71
7 1/2	11/15/24	124-00	5.646	1.186 6	21.37	12.85	8.51	2.49	3.63	4.54	-0.91

6 1/4	08/15/23	107-18	5.649	1.030 3	15.22	9.65	5.57	2.91	3.85	4.54	-0.69
7 1/8	02/15/23	118-16	5.641	1.134 9	17.32	12.40	4.92	3.02	3.99	4.54	*-0.55
7 5/8	11/15/22	124-20	5.639	1.193 6	18.09	13.56	4.53	3.09	4.06	4.54	-0.48
7 1/4	08/15/22	119-28	5.637	1.148 1	17.42	12.86	4.56	3.07	4.03	4.54	-0.51
8	11/15/21	128-23 +	5.626	1.232 5	20.20	14.91	5.30	2.95	3.99	4.54	-0.55
8 1/8	08/15/21	130-04 +	5.620	1.245 6	21.63	15.84	5.80	2.84	3.95	4.54	-0.59
8 1/8	05/15/21	129-30	5.620	1.243 8	21.12	15.41	5.71	2.88	3.96	4.54	-0.58
7 7/8	02/15/21	126-25 +	5.618	1.213 8	20.40	15.12	5.28	2.92	3.99	4.54	-0.55
8 3/4	08/15/20	136-28	5.604	1.309 3	25.27	18.16	7.10	2.63	3.85	4.54	-0.69
8 3/4	05/15/20	136-22 +	5.597	1.306 9	27.75	17.70	10.06	2.22	3.56	4.54	-0.98
8 1/2	02/15/20	133-18 +	5.595	1.277 1	26.87	17.44	9.43	2.27	3.60	4.54	-0.94
8 1/8	08/15/19	128-28	5.589	1.232 0	26.37	16.26	10.10	2.14	3.50	4.54	-1.04
8 7/8	02/15/19	137-02 +	5.570	1.308 9	33.10	19.02	14.08	1.57	3.18	4.54	-1.36
9	11/15/18	138-11	5.557	1.319 5	38.34	18.97	19.37	0.86	2.68	4.54	-1.86
9 1/8	05/15/18	139-07	5.545	1.327 2	40.73	19.59	21.15	0.60	2.52	4.54	-2.02
8 7/8	08/15/17	135-24 +	5.525	1.293 1	43.65	19.46	24.19	0.04	2.18	4.54	-2.36
8 3/4	05/15/17	134-06 +	5.517	1.277 5	45.53	18.54	26.99	-0.36	1.87	4.54	-2.67
7 1/2	11/15/16	120-20	5.512	1.148 4	40.42	14.00	26.42	-0.57	1.63	4.54	-2.91

① 扣除持有收益的净基差 (basis net of carry)。——译者注

资料来源：JP Morgan.

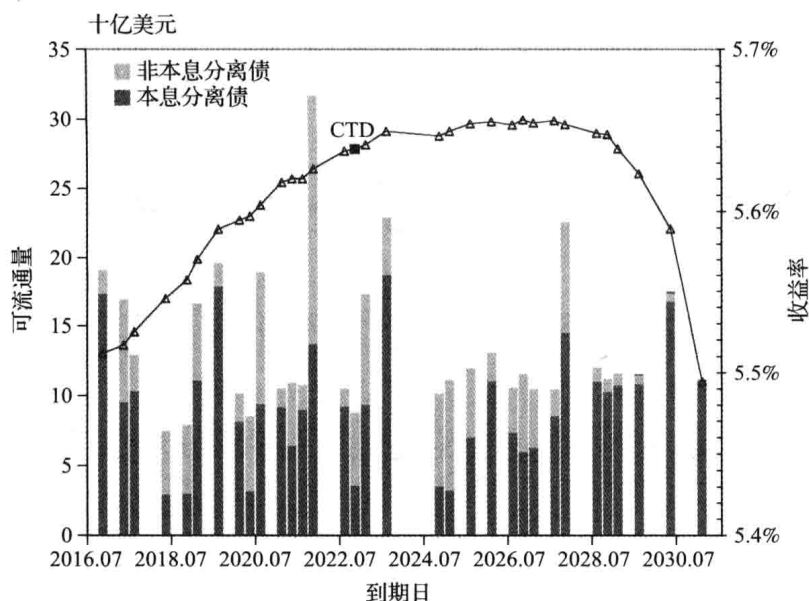


图 2-1 可交割国债的供给 (2001 年 4 月 4 日)

随着时间的推移，可交割债券的集合构成发生了改变。一些较早发行的国债逐渐退出可交割集合。一些新发行的国债加入到可交割债券集合中来。财政部的国债赎回计划会减少在外流通国债总量。未经本息剥离的国债数量，会随着国债被重构或者进一步本息分离而有所起伏。

使用隐含回购利率找到最便宜可交割债券

CTD 并不是市场价格最低的债券。CBOT 的转换因子系统能按比例提高或降低期货价格，这样就可以把所有可交割的债券放在基本相同的地位上，从而能够比较不同票息债券的差异。不过，这种基准并不是完全相等的，期货空头会发现交割某些债券比别的债券收益更高或成本更低。

在可交割债券的整个集合中，CTD 就是使采用买入债券现货、持有到交割日并进行交割策略净收益最大化的债券。

行业惯例

大多数的情况下，寻找 CTD 进行交割的一种可靠方法就是找出隐含回购

率最高的国债。正如在第1章所阐述的那样，隐含回购利率是指买入国债现货并用于期货交割所得到的假定收益率。

表2-1给出了2001年4月5日所有可交割国债的隐含回购利率。在最后的交割日，隐含回购利率从票息5-3/8%、2031年2月15日到期债券的-8.68%，到票息7-5/8%、2022年11月15日到期债券的4.06%之间。根据这种方法的测算，在4月5日，CTD将是票息7-5/8%的债券，而票息5-3/8%国债的隐含回购利率为-8.68%，其买入持有并进行交割的成本较高。

从计算公式可以较为明显地看出为什么人们直觉上要采用隐含回购利率来寻找CTD。当没有期间利息支付的时候，隐含回购利率的计算公式为：

$$\text{隐含回购利率} = \left(\frac{\text{发票价格}}{\text{买入价格}} - 1 \right) \times \left(\frac{360}{\text{天数}} \right)$$

从公式中可以看出，交割发票价对现货买入价比率最大的国债拥有最高的隐含回购利率。换句话说，现货买入价和其交割发票价相比，价格最低的国债是最佳的可交割国债。

特定债券回购

寻找CTD还有另外一些较好方法，比如关注债券隐含回购利率和其对应期限回购利率的利差或差额。对所有债券来说，这种差额一般是负值，它是衡量策略性交割期权的一种方法。最小的负数（算数值最大）对应的债券是交割时最便宜的。

当日，如果所有的可交割债券都可以按照同样的回购利率融资买入并用于交割，前述方法就没有太多改进。在这种情况下，隐含回购利率最高的债券，其隐含回购利率和对应期限回购利率之间的利差也是负值最小的。所以，两种方法产生相同的结果。

尽管如此，在实际操作中还是有一些债券可以以特定回购利率进行融

资，而这些回购利率要比普通抵押式回购利率要低。因此，隐含回购利率和对应期限回购利率之差是最小负值的债券并不一定就是隐含回购利率最高的。这个规则很少采用，但是可行且确实有效，尤其是在最近发行的几期债券上，其可以以特定回购利率进行交易，这使得其容易被选中用于交割。

为什么不用扣除持有损益后的净基差

寻找 CTD 的另一个粗略而可行的办法是比较债券的基差与其交割前的总持有损益。这一差额被称为“净基差”，或者是“扣除持有损益的净基差 (BNOC)”。正如表 2-1 所示，在 4 月 5 日，票息 7-5/8%、2022 年 11 月 15 日到期债券的基差为 18.09/32，至最后交割日，其总持有损益预计为 13.56/32。那么，票息 7-5/8% 国债的基差“超过持有损益 4.53/32”。相反，票息 5-3/8%、2031 年 2 月 15 日到期债券的基差为 104.04/32，而在交割日之前总持有收益预计为 7.02/32。因此，该债券基差超过持有收益 97.02/32。

买入票息 7-5/8% 国债并用于期货合约交割的净成本为 4.53/32，而购买票息 5-3/8% 债券的净成本为 97.02/32。根据这种方法，票息 7-5/8% 债券将是 CTD。

当两种可比债券价格不同时，这种方法可能会给出错误的排次，这也是它的最主要缺点。债券的 BNOC 方法没有考虑债券的实际市场价格。如果两种债券拥有相同的净基差，那么价格较高的债券将是较便宜交割债券。

表 2-2 比较了这三种方法在可交割国债便宜程度排序方面的作用。在这个例子中，使用隐含回购利率指标的两个方法得到了相同的结果。票息 6-1/4%、2030 年 5 月到期和票息 5-3/8%、2031 年 2 月到期国债是市场上仅有的在短期回购市场上具有特定回购利率的券种，不过由于其价格太高了，在回购市场上的特定利率也无助于改善它们的相对排序。

表 2-2 交割便宜程度的衡量

(交易日：2001 年 4 月 5 日)

隐含 回购利率	国债		隐含减去 对应期限 回购利率	国债		扣除 持有收益 净基差	国债	
	票面 利率	到期日		票面 利率	期限		票面 利率	到期日
4.06	7 5/8	11/15/22	-0.48	7 5/8	11/15/22	4.53	7 5/8	11/15/22
4.03	7 1/4	08/15/22	-0.51	7 1/4	08/15/22	4.56	7 1/4	08/15/22
3.99	8	11/15/21	-0.55	8	11/15/21	4.92	7 1/8	02/15/23
3.99	7 1/8	02/15/23	-0.55	7 1/8	02/15/23	5.28	7 7/8	02/15/21
3.99	7 7/8	02/15/21	-0.55	7 7/8	02/15/21	5.30	8	11/15/21
3.96	8 1/8	05/15/21	-0.58	8 1/8	05/15/21	5.57	6 1/4	08/15/23
3.95	8 1/8	08/15/21	-0.59	8 1/8	08/15/21	5.71	8 1/8	05/15/21
3.85	6 1/4	08/15/23	-0.69	6 1/4	08/15/23	5.80	8 1/8	08/15/21
3.85	8 3/4	08/15/20	-0.69	8 3/4	08/15/20	6.67	7 5/8	02/15/25
3.83	7 5/8	02/15/25	-0.71	7 5/8	02/15/25	7.10	8 3/4	08/15/20
3.63	7 1/2	11/15/24	-0.91	7 1/2	11/15/24	8.08	6 7/8	08/15/25
3.61	6 7/8	08/15/25	-0.93	6 7/8	08/15/25	8.51	7 1/2	11/15/24
3.60	8 1/2	02/15/20	-0.94	8 1/2	02/15/20	9.43	8 1/2	02/15/20
3.56	8 3/4	05/15/20	-0.98	8 3/4	05/15/20	10.06	8 3/4	05/15/20
3.50	8 1/8	08/15/19	-1.04	8 1/8	08/15/19	10.10	8 1/8	08/15/19
3.20	6 3/4	08/15/26	-1.34	6 3/4	08/15/26	11.17	6	02/15/26
3.18	8 7/8	02/15/19	-1.36	8 7/8	02/15/19	11.61	6 3/4	08/15/26
3.12	6	02/15/26	-1.42	6	02/15/26	12.14	6 1/2	11/15/26
3.09	6 1/2	11/15/26	-1.45	6 1/2	11/15/26	12.72	6 5/8	02/15/27
3.05	6 5/8	02/15/27	-1.49	6 5/8	02/15/27	13.87	6 3/8	08/15/27
2.86	6 3/8	08/15/27	-1.68	6 3/8	08/15/27	14.08	8 7/8	02/15/19
2.68	9	11/15/18	-1.86	9	11/15/18	17.04	6 1/8	11/15/27
2.52	9 1/8	05/15/18	-2.02	9 1/8	05/15/18	19.37	9	11/15/18
2.41	6 1/8	11/15/27	-2.13	6 1/8	11/15/27	21.15	9 1/8	05/15/18
2.18	8 7/8	08/15/17	-2.36	8 7/8	08/15/17	21.46	5 1/2	08/15/28
1.87	8 3/4	05/15/17	-2.67	8 3/4	05/15/17	23.53	5 1/4	11/15/28
1.63	7 1/2	11/15/16	-2.91	7 1/2	11/15/16	24.19	8 7/8	08/15/17
1.63	5 1/2	08/15/28	-2.91	5 1/2	08/15/28	26.42	7 1/2	11/15/16
1.23	5 1/4	11/15/28	-3.31	5 1/4	11/15/28	26.99	8 3/4	05/15/17
0.71	5 1/4	02/15/29	-3.83	5 1/4	02/15/29	27.25	5 1/4	02/15/29
0.21	6 1/8	08/15/29	-4.33	6 1/8	08/15/29	34.89	6 1/8	08/15/29
-2.10	6 1/4	05/15/30	-6.53	6 1/4	05/15/30	53.70	6 1/4	05/15/30
-8.68	5 3/8	02/15/31	-13.13	5 3/8	02/15/31	97.02	5 3/8	02/15/31

尽管 CTD 拥有最低的 BNOC，不过在图表下端，不同衡量交割便宜程度方法会产生不同的相对排序。例如，尽管票息 8%、2021 年 11 月到期的国债是第三便宜可交割债券，但其 BNOC 比票息 7-1/8%、2023 年 2 月和到期票息 7-7/8%、2021 年 2 月到期国债的净基差要大。

交割国债的最佳时机

除了有助于识别最便宜的债券用于交割，隐含回购利率同样在决定合约月份中进行交割的最佳时机方面很有用途。表 2-1 分别给出了在 2001 年 6 月第一个交易日和最后一个交易日进行交割的隐含回购利率，可以发现：对于任何给定的中长期国债而言，在最后交易日进行交割比第一个交易日的隐含回购利率要高。因此，持有债券越久，理论上其收益率越高，期货空头理所当然会选择在 9 月合约的最后交易日进行交割。

斜率为正的收益率曲线

表 2-1 表明在最后交割日出现隐含回购利率较高的现象是由于收益率曲线斜率为正的缘故。如果长期收益率高于短期收益率，期货空头决定交割的时机相对容易。有两种因素会影响相关结果，而且这两者都使得空头倾向于选择最后的可交割日期进行交割。

第一，如果收益曲线斜率为正，交易者买入国债并卖出期货合约的持有收益为正。上述过程每持续一天就可以真实地多得一天的收益。从隐含回购利率可以很容易地证实这一点。

第二，期货空头拥有决定选择交割债券的权利，因此一旦提前交割就相当于放弃了交割期权所含有的剩余价值。这种期权的市场价值为 CTD 的基差与其到期日之前剩余的持有损益之差。这种差额或溢价，即使对 CTD 而言，也可以多达数个报价单位（1/32）。只有“百搭牌”效应能够使空头放弃当前的 BNOC，而选择提早进行交割，但这种情况很少出现（详见

第3章)。

斜率为负的收益率曲线

如果持有收益是负的，那么期货空头面临的问题更为复杂。由于持有国债的票息的收入并不足以弥补在回购市场上融资的成本，每天都会有利润流失。

所以，避免负持有收益的方法就是提前进行交割。不过，提前交割的主要问题在于期货空头必须放弃各种交割期权的剩余价值。

提前交割只有在十分极端的情况下才是值得的。如果剩余期限的负持有收益超过了交割期权的剩余价值，那么提前交割就有利可图。使用过去的数据进行分析，会发现当回购利率比长期国债收益率明显要高时，市场就可能做出调整进行提前交割。

表2-3 分析了2001年3月合约的交割模式。由于那个时间段收益曲线形状比较特殊，零到两年之前的收益率曲线是倒置的，在以后的时期内斜率是正的，因此，持有2年期可交割国债的收益是负的，但是对5年期、10年期国债，其持有收益是正的（或可忽略的）。期货空头在交割月的月中开始交割2年期国债，并在交割月份的剩余日期内继续交割，而其余的三个合约都是在最后尽可能迟的时间交割。

表 2-3 国债交割
(2001 年 3 月)

交割日	国债品种		合约数量
	票面利率	到期日	
2 年期中期国债			
3/14/01	5.125	12/31/02	200
3/15/01	5.125	12/31/02	805
3/16/01	5.125	12/31/02	2153
3/19/01	5.125	12/31/02	551
3/20/01	5.125	12/31/02	125
3/21/01	5.125	12/31/02	500
3/23/01	5.125	12/31/02	105

(续)			
交割日	国债品种		合约数量
	票面利率	到期日	
3/26/01	5.125	12/31/02	435
3/27/01	5.125	12/31/02	353
2 年期中期国债			
3/29/01	5.125	12/31/02	791
4/3/01	5.125	12/31/02	1216
5 年期中期国债			
3/30/01	6.75	5/15/05	20 934
10 年期中期国债			
3/30/01	5.5	2/15/08	17 884
长期国债			
3/30/01	8.75	5/15/20	9 567
3/30/01	8.75	8/15/20	3 860

资料来源：美国商品期货交易委员会，www.cftc.gov。

经验法则

收益率的水平或者收益率曲线的斜率不时会发生变化，这会导致 CTD 不断变化，而且偶尔，财政部国债招标发行会使得新发行的中长期国债被纳入可交割集合，这也会造成 CTD 发生变动。当然，在任何给定的交易日，隐含回购利率可以准确找出 CTD，但它却不能进一步解释为什么 CTD 会从一个债券变为另一个。

本部分内容描述了导致 CTD 变化的因素。CTD 的选择可以用久期和收益率指标来描述。

以下两条常用的经验法则会有助于理解 CTD 的规律：

久期：对于收益率相同且在 6% 以下的债券而言，久期最小的债券就是 CTD。对于收益率相同且在 6% 以上的债券而言，久期最大的债券是 CTD。

收益率：对具有同样久期的债券而言，收益率最高的债券是 CTD。

相对久期

债券久期概念的重点就是，它表示了在债券收益率变动一定的情况下债券价格变动的百分比^①。对于同等幅度的收益率变化，久期高的债券比久期低的债券价格变化大。

为什么这点很重要？CBOT 的转换因子就是可交割债券在收益率为 6% 时的近似价格。所以，转换因子在 6% 的收益率时大约是无偏的，即如果所有的可交割债券的到期收益率为 6%，现货转换价格（即债券现货价除以各自的转换因子）将等于 100。此时，交易者选择交割任何两种可交割债券都是无差别的。

在图 2-2 中用简化线给出了高久期和低久期两种债券转换价格的例子。假设两种债券收益率恰巧是 6%（忽略在计算转换因子时按照最近季月舍入的问题），两种债券在交易月首日的转换价格是 100。在这种情况下，期货空头认为选择两种债券并无差别，交割时任何一种债券和另一种同样便宜。

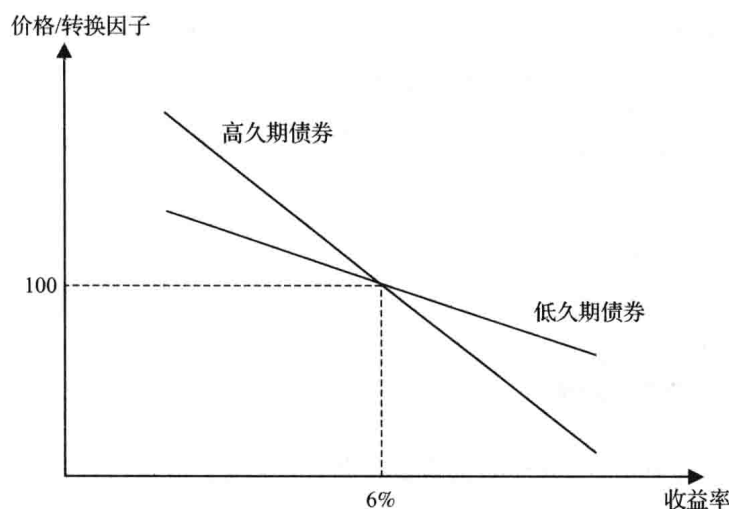


图 2-2 相对久期与 CTD

① Robert Kopprasch 在 “Understanding Duration and Volatility” 中给出过一个很好的解释，Salomon Brothers 公司，1985 年 9 月。

尽管如此，如果收益率不是 6%，就需要考虑久期因素。设想收益率低于 6% 的情景，当收益率从 6% 下降，两种债券的价格都会上升，但是久期低的债券价格上升的幅度低于久期高的债券。因此，如果收益率降到 6% 以下，久期低的债券就成为交割相对便宜的债券。

相反，如果收益率升到 6% 以上，久期高的债券价格下降的幅度高于久期低的债券。因此，如收益率上升到 6% 以上，久期高的债券就成为相对交割便宜的债券。

以上是第一条经验法则。

相对收益率

债券并不是都以相同的收益率进行交易。如表 2-1 所示，在 4 月 4 日交易结束的时候，可交割债券的收益率从票息 7-1/2%、2016 年 11 月到期国债（大约还有 15 年）的 5.512%，到票息 6-1/2%、2026 年 11 月到期国债（大约还有 25 年）的 5.657%，再到票息 5-3/8%、2031 年 2 月到期国债（大约还剩下 30 年）的 5.494%。债券收益率高低取决于许多方面，如收益率曲线的形状，票息大小，可用于交易的规模，回购市场上的特定利率等。不论出于什么样的理由，可能出现久期大致相同的债券按照不同的收益率交易的情况。

一般来说，对任何久期相同的债券来说，收益率高的债券转换价格反而低，从而成为交割时相对便宜的债券。

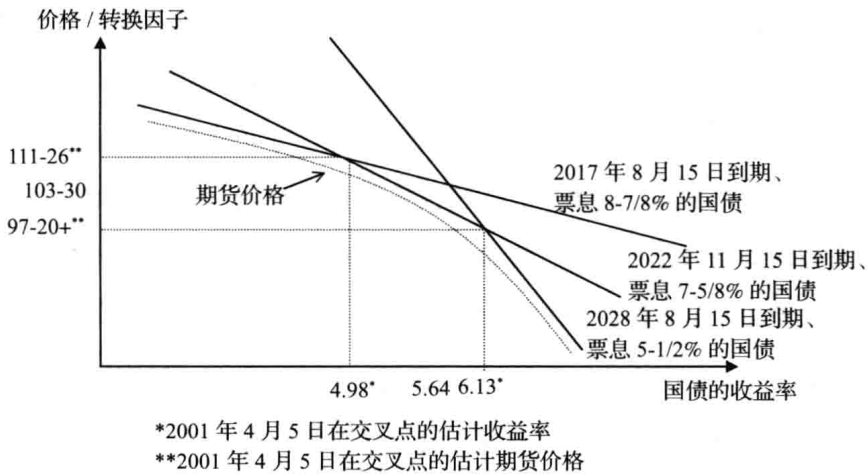
以上是第二条经验法则。

国债基差就像期权

用经验法则能更好地了解国债基差的运行方式，甚至可以把各类国债基差类比为许多常见且广为人知的期权策略。

图 2-3 给出了三种国债现货转换价格与票息 7-5/8% 债券收益率之间的关系，这三种国债分别是票息 5-1/2%、2028 年 8 月到期，票息 7-5/8%、2022 年 11 月到期和票息 8-7/8%、2017 年 8 月到期。为了便于解释，假定这三种

国债是仅有的三种可用来交割的债券。当收益率低于 4.98% 时，票息 8-7/8% 国债的价格与其转换因子的比值比其他任何一种国债都要低，因此在到期日交割最便宜。当收益率高于 4.98% 低于 6.13% 时，票息 7-5/8% 国债的现货转换价格最低，在到期日交割最便宜。当收益率高于 6.13% 时，票息 5-1/2% 国债的现货转换价格最低，在到期日交割最便宜。



国债品种	收益率
2028 年 8 月 15 日到期、票息 5-1/2% 的国债	5.65
2022 年 11 月 15 日到期、票息 7-5/8% 的国债	5.64
2017 年 8 月 15 日到期、票息 8-7/8% 的国债	5.53

图 2-3 现货价格/期货价格（2001 年 4 月 5 日的交叉点）

在合约到期时，只要这三种国债的相对收益率如预期的那样，通过把三种国债的价格 - 收益曲线最低部分连线，就可以找出到期时期货价格与票息 8-7/8% 国债收益率之间的关系。不考虑少量的持有损益，如果市场收益率低于 4.98%，期货价格将等于票息 8-7/8% 国债价格除以其转换因子。如果收益率在 4.98% 和 6.13% 之间，期货价格将等于票息 7-5/8% 国债价格除以其转换因子。如果收益率高于 6.13%，期货价格将等于票息 5-1/2% 国债的转换价格。

在合约到期前，可以预计期货价格将沿着三种替代性国债的最低现货转换价格下面的平滑弯曲虚线运动。在转换价格以下多少幅度，取决于收益率

的波动性及预期收益率利差，同样也取决于 CTD 变化的可能性，在第 3 章中我们将详细展示。一旦明白这种关系，理解一些重要交割期权在国债基差中的作用会非常容易。

高久期国债基差就像看涨期权 首先来看票息 5-1/2%、2028 年 8 月到期的长久期国债，分析它的基差在不同收益率水平时的可能表现。如图 2-4 所示，如果收益率远高于 y_c ，票息 5-1/2% 的国债交割是最便宜的，并且很有可能一直如此。在交割之前，票息 5-1/2% 国债不是 CTD 的可能性很小，可以预期在到期日之前，期货价格将非常贴近该债券扣除持有收益的转换净价。如果收益率下降，在到期日该国债不再是 CTD 的可能性会上升。实际上，如果收益率降到 y_c 以下，该债券 CTD 的地位将被票息 7-5/8% 的债券所代替。如果收益率降到 y_A 以下，票息 8-7/8% 的国债将取代票息 5-1/2% 的国债和票息 7-5/8% 的国债，成为 CTD。因此，随着收益率水平下降，票息 5-1/2% 国债的基差上升。其基差在图中近似地等于票息 5-1/2% 国债的转换价格/收益率曲线与图 2-4 期货交割曲线中虚线部分的距离^①。随着收益率上升，票息 5-1/2% 国债的基差会下降。

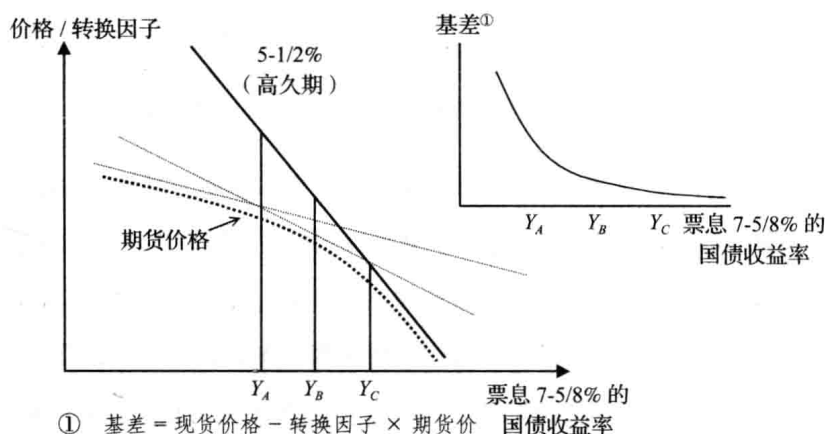


图 2-4 票息 5-1/2% 国债的基差就像看涨期权

① 图中票息 5-1/2% 现货转换价格线与期货价格线之间的距离就等于票息 5-1/2% 国债的基差除以对应的转换因子。

图2-4的右上角单独列出了票息5-1/2%国债的基差与收益率之间的关系图。人们在解释国债看涨期权或国债期货的看涨期权时也会画类似的价格-收益率曲线图。随着收益率下降，国债现货和国债期货的价格上升，任何国债看涨期权的价值也上升。因此可以得出如下结论：像票息5-1/2%国债这样的高久期国债，其基差表现就像国债看涨期权。

低久期国债基差就像看跌期权 图2-5着重描述像票息8-7/8%国债这样的低久期国债的基差表现。当收益率低时，交割票息8-7/8%国债是最便宜的，其基差较小。随着收益率上升，该国债的交割成本上升，其基差增加。同样情况也会在国债的看跌期权或国债期货的看跌期权上出现。随着收益率上升，国债现货和期货的价格下降，所有看跌期权价值将上升。因此，像票息8-7/8%国债这样低久期国债的基差表现就像国债的看跌期权。

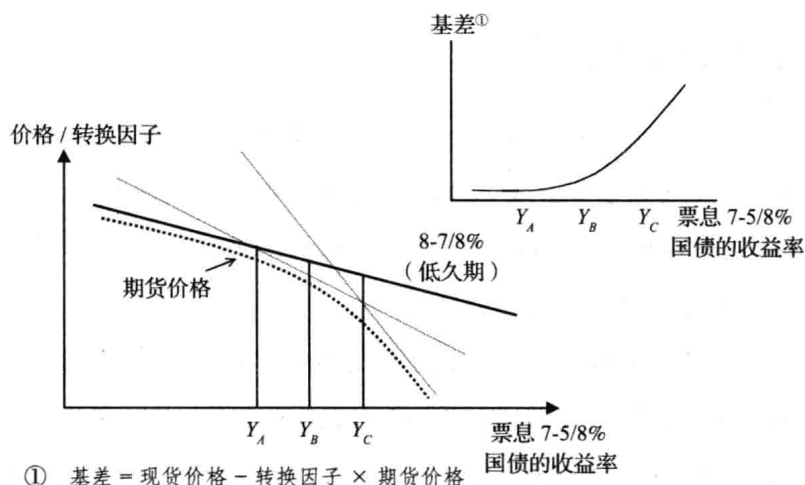
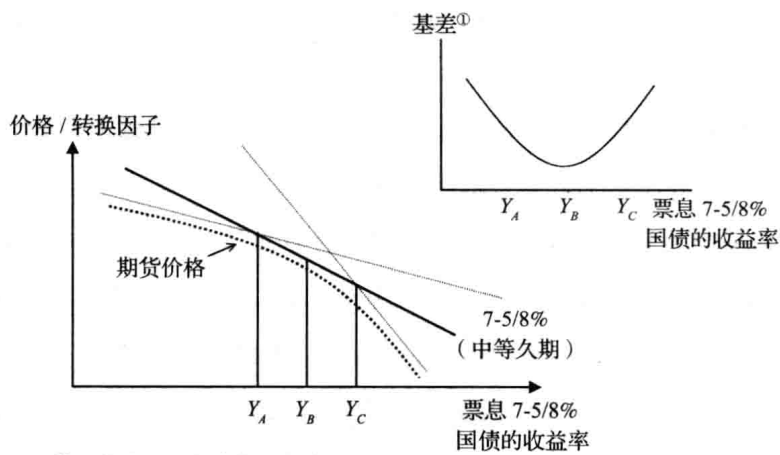


图2-5 票息8-7/8%国债的基差就像国债期货的看跌期权

中间久期国债基差就像跨式期权 由于票息7-5/8%国债处在可交割债券集合的中间位置，其基差就像跨式期权。跨式期权是一个看涨期权和一个看跌期权的组合。正如图2-6所示，当收益率在 y_B 附近时，基差是最小的。无论收

益率下降或者上升，基差都倾向于上升。所以，这与跨式期权的表现很像。



① 基差 = 现货价格 - 转换因子 × 期货价格

图 2-6 票息 7-5/8% 国债的基差就像国债期货的跨式期权

最便宜可交割国债的变动

由于收益率水平在决定 CTD 的时候是一个非常重要的因素，因此，在分析收益率涨跌对可供选择的可交割债券集合的影响时，情景分析会很有用。表 2-4 给出了这种做法的各种可能结果，它可以用所有可交割中长期国债在期货合约到期时的 BNOC 来表示。

表 2-4 采用相当直接的方式给出了可交割中长期国债不同收益率的分布情况。我们接下来希望了解的是，在新发行的活跃国债（在本例中是票息 5-3/8%、2031 年 2 月到期国债）的收益率处于如下情况时，每种国债在期货合约到期时的净持有基差的分布情况：

- 与 4 月 4 日交易日收盘时的收益率保持不变。
- 收益率每次提高 10 个基点，最终提高 60 个基点。
- 收益率每次降低 10 个基点，最终减少 60 个基点。

表 2-4 2001 年 6 月期货合约的 BNOC 情景分析
(2001 年 4 月 5 日, 到期日为 2001 年 6 月 20 日)

债券种类	基准 收益率	收益率变动 (基点)													
		-60	-50	-40	-30	-20	-10	0	10	20	30	40	50	60	
5 3/8	2/15/31	5.523	161 +	147	134	122	111	100 +	91	83	75 +	69 +	64	61 +	59
6 1/4	5/15/30	5.616	108	95 +	84 +	74 +	65 +	56 +	49	43	37 +	33 +	30 +	29 +	29 +
6 1/8	8/15/29	5.651	84	72 +	62 +	53	45	37	29 +	24	19 +	16	13 +	13	13 +
5 1/4	2/15/29	5.664	79	67 +	57	47 +	39	30 +	23	17 +	12	7 +	4 +	3 +	2 +
5 1/4	11/15/28	5.671	75	63 +	53 +	44	35 +	27 +	20 +	14 +	9 +	5	2	1 *	0 + *
5 1/2	8/15/28	5.671	71 +	60 +	50 +	42	33 +	25 +	18 +	13 +	8 +	4 +	2	1	0 +
6 1/8	11/15/27	5.678	60 +	50 +	41 +	33 +	26 +	19 +	13 +	9 +	5 +	3	1 +	2	3
6 3/8	8/15/27	5.680	55	45 +	37	29 +	23	16 +	11	7	4	2	0 +	2	3 +
6 5/8	2/15/27	5.680	49	40	32 +	25 +	19 +	14	9	6	3 +	2	1 +	3 +	6
6 1/2	11/15/26	5.681	47	38 +	31	24 +	19	13 +	8 +	5 +	3	2	1 +	3 +	5 +
6 3/4	2/15/26	5.682	42	34	27	21	16	11	6 +	4	2 +	1 +	1 +	4	7
6	2/15/26	5.682	43 +	35 +	28 +	22 +	17	12	7 +	4 +	2 +	1 *	0 + *	2	4 +
6 7/8	8/15/26	5.680	33	26 +	20 +	16	11 +	8	5	3 +	2 +	2 +	3 +	7	11
7 5/8	2/15/25	5.676	24	18 +	14	10 +	7 +	5	3	3	3 +	5	7 +	12 +	17 +
7 1/2	11/15/24	5.673	24 +	19	15	11 +	8 +	6	4 +	4 +	5	6	8 +	13 +	19
6 1/4	8/15/23	5.675	24 +	19	14 +	11	8	5	2 +	2 *	1 + *	2	3 +	7	11
7 1/8	2/15/23	5.667	16 +	12 +	9	7	5	3	2	3	4	6	8 +	14	19 +
7 5/8	11/15/22	5.664	11 +	8	5 +	4	2 +	1 +	1 +	2 +	4 +	7 +	11	17 +	24
7 1/4	8/15/22	5.663	14	10	7 +	5 +	4	2 +	2	3	4 +	6 +	10	15 +	21 +

(续)

债券种类	基准 收益率	收益率变动 (基点)												
		-60	-50	-40	-30	-20	-10	0	10	20	30	40	50	60
8 11/15/21	5.654	6	3 +	2	1	1	1	1 +	3 +	6 +	10	14 +	21 +	29
8 1/8 8/15/21	5.649	5	2 +	1 +	1	1	1	2	4	7	11	16	23 +	31
8 1/8 5/15/21	5.649	4	1 +	0 + *	0 *	0 *	0 + *	1 + *	4	7	11	16	23 +	31
7 7/8 2/15/21	5.644	7	4 +	3	2 +	2 +	2 +	3	5 +	8	11 +	16 +	23 +	30 +
8 3/4 8/15/20	5.623	2	0 + *	0 +	1	2 +	3 +	5 +	9	13	18	24	33	41 +
8 3/4 5/15/20	5.624	2 +	1 +	1 +	2 +	3 +	5	7	10 +	15	20	26	34 +	43 +
8 1/2 2/15/20	5.620	4 +	3	3	3 +	4 +	5 +	7 +	11	15	19 +	25 +	34	42 +
8 1/8 8/15/19	5.615	5 +	4 +	4	4 +	5	6	7 +	11	14 +	19	24 +	32 +	40 +
8 7/8 2/15/19	5.598	1 *	1	2	4	6	8 +	11	15 +	20 +	26 +	33 +	42 +	52
9 11/15/18	5.584	4 +	5	6	8	11	13 +	16 +	23 +	26 +	32 +	40	49 +	59 +
9 1/8 5/15/18	5.569	3 +	4 +	6 +	9 +	12 +	16	19 +	25	31	37 +	45 +	56	66
8 7/8 8/15/17	5.551	1 +	3 +	6	10	14	17 +	22	28 +	34 +	42	50	61	71 +
8 3/4 5/15/17	5.543	2	4 +	7 +	11 +	15 +	19 +	24 +	30 +	37 +	45	53	64	74 +
7 1/2 11/15/16	5.538	5 +	7 +	10	13	16 +	20	24	29 +	35	41 +	48 +	58	67

注：收益率变动是用新发行的活期债券数据计算，用历史收益率 Beta 值估计其他债券收益率的非平移变动。

资料来源：JP Morgan.

采用这种做法就必须假定可交割债券集合中其他国债收益率变化与基准国债收益率变化之间存在某种关系。表 2-4 中对每种国债采用预估的收益率 Beta 指标，在收益率下降导致的曲线陡峭化以及收益率上升导致的曲线平坦化情况下，以此来捕捉国债收益率的变动趋势。

解答这些问题，首先要计算期货合约到期时每种国债的现货价格，并用每种国债扣除其交割前的持有收益（即最后交割日每种国债的远期价格），再除以其各自的转换因子。如果前面假定的各种收益率保持稳定，CTD 就是扣除持有收益后转换价格最低的国债。

在任何给定收益率水平下，一旦确定了 CTD，我们在计算期货理论价格时，假定 CTD 的 BNOC 价值就等于月末转换期权的价格（更详细的解释可以参见第 3 章）。由于 BNOC 定义为：

$$\text{BNOC} = \text{债券价格} - \text{持有收益} - \text{转换因子} \times \text{期货价格}$$

因此，到期日的期货价格就是：

$$\text{期货价格} = \frac{\text{CTD 价格} - \text{持有收益} - \text{DOV}}{\text{CTD 的转换因子}}$$

这里 DOV 就是月末转换期权价格的估计值。从发票价格确定后到交割前的八个交易日中，这种期权确有价值。基于这个期货理论价格，就可以用普通方法来简单计算出其余全部非 CTD 的 BNOC。

这种方法得出的结论很有启发性。在 2001 年 4 月 4 日，国债的收益率在 5-1/2% 左右。从表 2-1 所示的隐含回购利率来看，当天最便宜可交割国债是票息 7-5/8%、2022 年 11 月到期的债券。在表 2-4 中证实了这一点。中间栏反映的是收益率保持不变的情形。如果收益率在 4 月 4 日至期货合约到期日 6 月 20 日之间保持不变，从中可以看到票息 7-5/8% 国债的净基差为 1 +（即 1.5/32），这在可交割债券的集合中是最低的。表 2-4 表明，如果收益率保持不变，其他两种国债也同样便宜。票息 8%、2021 年 11 月到期和票息 8-1/8%、2021 年 5 月到期的国债，其扣除持有收益后的净基差也为 1 +。星号标

注出了每一种收益率情形下真正的 CTD。

票息 7-5/8% 国债是 CTD 究竟有多大把握？考虑下收益率下降时债券基差将如何变动。沿着标注星号的轨迹，可以看出如果收益率下降 10 个、20 个、30 个或 40 个基点，票息 8-1/8% 的国债将成为 CTD（如果收益率此后保持不变，毋庸置疑它们将最终是 CTD）。但是，如果收益率下降 50 个基点，票息 8-1/8% 的国债将被票息 8-3/4%、2020 年 8 月到期的国债所代替。如果收益率下降 60 个基点，票息 8-7/8%、2019 年 2 月到期的国债将成为 CTD。

随着收益率的上升，可以发现 CTD 随着期限的增长而稳步移动。类似的，票息 6-1/4%、2023 年 8 月到期的国债将是 CTD（如果收益率上升 10 或 20 个基点），票息 6%、2026 年 2 月到期的国债将是 CTD（如果收益率上升 30 或 40 个基点），票息 5-1/4%、2029 年 2 月到期的国债将是 CTD（如果收益率上升 50 或 60 个基点）。

久期经验法则的检验 请注意，预计的 CTD 变化和久期经验法则非常吻合。当收益率下降时，久期比票息 7-5/8% 国债的久期低的国债预计将成为 CTD。这些国债的息票更高，期限更短，因此久期更低。

在收益率上升时，久期比票息 7-5/8% 国债的久期要高的国债预计将成为 CTD。巧合的是，这些国债的票息更低，期限更长，因此久期更高。

收益率变动对国债基差的影响 表 2-4 提供了一种简略的方法来计算收益率水平变动时，对任一给定的可交割国债的 BNOC 的影响。伴随着收益率水平升降变动，票息 7-5/8%、2022 年 11 月到期国债的是否昂贵可以用合约到期时的理论净基差来衡量。举例来说，如果到期日的收益率比 4 月 4 日的收益率低 60 个基点，票息 7-5/8% 国债的净基差预计就是 $11 +$ ，或 $11.5/32$ 。如果收益率高 60 个基点，则该净基差将为 $24/32$ 。因此，无论收益率向任何方向大幅变化，都将增加该国债的基差。因此，正如久期经验法则描述的那样，该国债基差的表现就像是跨式或宽跨式期权——一个看涨和看跌期权的

多头组合相同，无论收益率是升还是降，其价值都会增加。

对于久期相对较低的票息 8-7/8%、2019 年 2 月到期的国债来说，其基差表现大不相同。如果收益率水平比 4 月 4 日的低，其基差就会减少，而收益率水平上升则会增加它的基差。因此，票息 8-7/8% 国债的基差就像国债的看跌期权一样，其价值在收益率上升和国债价格下降时上升。

而对久期相对较高的票息 5-1/2%、到期日为 2028 年 8 月这样的国债来说，其基差的表现也很不同。收益率水平下降会扩大它的基差，而收益率水平的上升则会减小它的基差。所以，票息 5-1/2% 国债的基差就像国债看涨期权一样，其在收益率下降和国债价格上升的时候获益。

最便宜可交割国债的历史

国债期货交割的历史或多或少地证明了久期经验法则的正确性。表 2-5 给出了从 1987 年 3 月开始每个到期季月最便宜可交割债券的历史。从 1987 年 3 月到 1999 年 12 月，用来计算转换因子的名义收益率为 8%[⊖]。从 2000 年 3 月合约开始，理论收益率为 6%。

表 2-5 交割最多国债的历史

合约月份	国债品种				
	票息	到期日	价格	收益率	修正久期
3/31/87	14	11/15/11	158.0	8.39	9.29
6/30/87	12	8/15/13	130.2	8.98	9.30
9/30/87	7 1/4	5/15/16	75.4	9.83	9.57
12/31/87	7 1/4	5/15/16	82.0	9.02	10.39
3/31/88	10 3/8	11/15/12	112.6	9.09	9.25
6/30/88	7 1/4	5/15/16	82.2	9.01	10.37
9/30/88	7 1/4	5/15/16	81.8	9.05	10.10

⊖ 此处的名义收益率是指国债期货合约对应名义国债的票面利率，目前仍是 6%。——译者注

(续)					
合约月份	国债品种				
	票息	到期日	价格	收益率	修正久期
12/30/88	7 1/4	5/15/16	82.1	9.02	10.32
3/23/89	7 1/4	5/15/16	80.1	9.27	9.92
6/30/89	10 3/8	11/15/12	120.0	8.41	9.70
9/29/89	12	8/15/13	132.8	8.71	9.40
12/29/89	12	8/15/13	136.5	8.41	9.32
3/30/90	11 3/4	11/15/14	126.2	9.07	9.10
6/29/90	7 1/2	11/15/16	89.7	8.49	10.57
9/28/90	7 1/2	11/15/16	84.8	9.02	9.95
12/31/90	12	8/15/13	132.3	8.71	9.01
3/28/91	7 1/2	11/15/16	91.2	8.34	10.38
6/28/91	7 1/2	11/15/16	89.3	8.53	10.43
9/30/91	7 1/2	11/15/16	95.6	7.90	10.64
12/31/91	7 1/2	11/15/16	100.2	7.48	11.10
3/31/92	7 1/2	11/15/16	94.5	8.02	10.49
6/30/92	7 1/2	11/15/16	96.4	7.84	10.78
9/30/92	7 1/2	11/15/16	101.0	7.41	10.83
12/31/92	9 1/4	2/15/16	119.7	7.45	10.22
3/31/93	9 1/4	2/15/16	125.3	7.01	10.65
6/30/93	9 1/4	2/15/16	130.3	6.64	10.63
9/30/93	11 3/4	11/15/14	159.9	6.50	9.94
12/31/93	11 3/4	11/15/14	154.1	6.84	9.88
3/31/94	13 1/4	5/15/14	156.0	7.72	8.92
6/30/94	8 7/8	8/15/17	111.7	7.78	10.11
9/30/94	9	11/15/18	110.3	8.02	10.07
12/30/94	8 7/8	8/15/17	108.9	8.02	9.87
3/31/95	8 3/4	5/15/17	112.5	7.57	10.07
6/30/95	11 1/4	2/15/15	150.1	6.64	9.57
9/29/95	11 1/4	2/15/15	151.0	6.56	9.72
12/29/95	11 1/4	2/15/15	160.0	5.95	9.76
3/29/96	11 1/4	2/15/15	147.0	6.79	9.49
6/28/96	11 1/4	2/15/15	144.3	6.97	9.17
9/30/96	7 1/4	5/15/16	102.2	7.04	10.21
12/31/96	11 1/4	2/15/15	147.7	6.67	9.16

(续)

合约月份	国债品种				
	票息	到期日	价格	收益率	修正久期
3/31/97	11 1/4	2/15/15	140.6	7.18	9.06
6/30/97	11 1/4	2/15/15	145.3	6.80	8.97
9/30/97	11 1/4	2/15/15	150.4	6.40	9.22
12/31/97	11 1/4	2/15/15	156.7	5.93	9.16
3/31/98	11 1/4	2/15/15	156.3	5.92	9.25
6/30/98	11 1/4	2/15/15	160.3	5.62	9.12
9/30/98	11 1/4	2/15/15	170.2	4.94	9.43
12/31/98	11 1/4	2/15/15	165.3	5.21	9.08
3/31/99	11 1/4	2/15/15	155.9	5.81	8.96
6/30/99	11 1/4	2/15/15	149.7	6.23	8.57
9/30/99	11 1/4	2/15/15	146.7	6.42	8.59
12/31/99	11 1/4	2/15/15	141.3	6.83	8.21
3/31/00	8 3/4	5/15/17	126.4	6.22	9.50
6/30/00	7 7/8	2/15/21	118.8	6.24	10.72
9/29/00	8 1/8	5/15/21	123.3	6.12	10.72
12/29/00	9 1/4	2/15/16	138.0	5.52	8.96
3/30/01	8 3/4	5/15/20	136.9	5.58	10.41

名义票息的变化解释了国债列表中一个有意思的分界点。从 20 世纪 80 年代的大多数时间到 90 年代的前两年，美国国债收益率几乎都在 8% 以上。从那以后，国债收益率步入下降通道，而正如实际发生的那样，国债交割方倾向于选择最低和较低久期的国债。自 1995 年 6 月的某个时刻开始，收益率降至很低的水平，可交割集合中久期最低的国债——票息 11-1/4%、2015 年 2 月到期国债就成为 CTD，这种情况一直持续到 1999 年 12 月。从实际操作角度看，在 20 世纪 90 年代的后半期，国债期货合约仅受这只低久期债券的影响。

由于这种情况将会削弱国债期货合约作为收益曲线长端指标的作用，CBOT 最终打破传统，把用于计算转换因子的名义收益率降至 6%。这一变化立即降低了可交割集合中国债转换点。在相同的收益率水平下，久期高的国

债在交割时要比过去更为便宜。因此，从2000年3月合约开始，可交割券列表中，长期限的国债又开始作为交割券了。

买卖最便宜可交割国债基差的例子

为了更好地理解（期货）多头让步给空头的期权价值，一种方式就是衡量基差多空双方头寸的潜在收益和损失。基差多头就是买入国债并卖出一定数量的期货合约，基差空头就是卖出债券并买入一定数量的期货合约。正如人们将看到的那样，基差多头是两类头寸中相对安全的一个，因为在期货合约中处于空头一方，于是就享有策略性交割期权的一方。

举例来说，假定在2001年4月5日决定买入票息7-5/8%、2022年11月到期国债的基差。表2-1表明在4月5日时，距最后交割日还剩下85天，基差收盘价是18.09/32。假定短期回购利率为4.54%，到最后交割日的总持有收益将是13.56/32。在总计18.09/32的基差中，基差的买入方将得到13.56/32的持有收益。因此，如果持有至交割日，购买该国债基差的净成本为4.53/32。换句话说，该基差多头将支付4.53/32以获得交割期权。

根据表2-4所示的BNOC，如果该持仓在最后交易日头寸进行了冲销，我们可以计算交易者损益情况。如果收益率没有变化，票息7-5/8%国债的BNOC预计约为1.5/32。（国债基差会等于这个数值加上期货合约到期日与最后交割日之间持有收益）。在这种情况下，交易者将在交易中大约损失3/32 [$= 4.5/32 - 1.5/32$]。

尽管如此，如果收益率上升或下降的幅度足够大，这笔交易还是能够获利。举例来说，如果收益率下降60个基点，在到期日票息7-5/8%国债预计的BNOC将为11.5/32。在这种情况下，交易者将获得大约7/32的收益 [$= 11.5/32 - 4.5/32$]。如果收益率上升60个基点，在到期日票息7-5/8%国债的BNOC将为24/32。此时，交易者将获得大约19.5/32的收益 [$= 24/32 - 4.5/32$]。

如果在交易开始至期货合约到期时，收益率并没有发生大幅变化，持有基差的多头会耗费资金。不过，如果收益率变化幅度足够大，相关头寸将获利，且如果收益率变化幅度很大，获得的收益将会相当大。

期权交易者将发现这种收益结构。在较为稳定的市场行情中，期权买方常常遭受损失；在市场行情波动时，期权买方通常会从中获益。从这层意义上讲，国债期货空头和期权的多头有很多的共同之处。两者之间的差别主要是期货合约空头，获得的是嵌入式期权而不是直接的期权合约。

反转先前的交易，如果是卖出基差而不是买入基差，相关持仓表现和期权空头很相似。如果收益率保持不变，在基差空头上将获得 $3/32$ 的收益（假定回购利率同为 4.54% ）。这基本上就是卖出基差所能获得的最大收益了。如果收益率出现升降，基差空头可能遭受损失，而且其潜在损失没有上限。这相当于基差空头（期货的买入者）卖出了一个关于利率波动性的期权。

嵌入期权的重要性

随着收益率升降，国债基差与国债期权头寸的表现相似并不是偶然的。除去持有损益，决定国债期货价格和行为的一个最重要的因素就是空头策略性交割期权的价值。第3章将描述空头的各种期权的运作机制。第4章分析这些期权是如何定价的。

第3章

The Treasury Bond Basis

空头策略交割期权

国债期货合约空头拥有两种期权——选择交割国债品种和交割时机的权利。在实际操作中，这两种期权以不同的形式存在，而形式的多样性一方面是由于芝加哥商品交易所（CBOT）期货合约中有关交易和交割规则的复杂性，另一方面是由于国债市场本身的复杂性。

期货空头具有决定交割成本最低国债的权利表明一系列期权的确存在，其中一些可在期货合约到期前执行，还有一些会在最后交易日与交割月的最后交割日之间被执行。根据市场惯例，在交易到期之前的任何时间都可以执行的期权被统称为“转换”期权或“质量”期权。转换期权价值的高低取决于以下几方面：

- 收益率水平的变化。
- 收益率利差的变化。
- 预期新发行国债。

以下分别讨论。

可以在最后交易日与合约月份中的最后交割日之间的那个星期执行的期权被称为月末期权。尽管期权也围绕着最便宜交割债券（CTD）变动，但它起作用的真正原因是期货价格不再随着市场力量而自由变动。因此，通常使

用绝对价格波动幅度（基点价值，或 BVP）而不是相对价格波动（久期）来计量月末期权价值。

期货空头选择在最佳时机进行交割同样也代表了一组可能的期权，这种期权受到许多因素的影响，如负的持有收益、市场收盘后的波动性、CBOT 的每日价格限制等。

在以下的章节会逐一展示三种主要类型的基本交割期权，其先后顺序也很好地反映了它们在中长期国债期货价格中的相对重要性。在绝大多数的情况下，转换期权无疑是期权中最具有价值的，月末期权是次重要的期权，而时机期权通常几乎没有任何价值。

本章对空头策略性交割期权进行了全面且详尽地描述。第4章将解释如何衡量中长期国债期货策略性交割期权的价值，并进行比较。

以下将分别对 CBOT 的交割过程和交割月份中关键日期与时机进行描述。

交割流程

为了准确理解中长期国债期货合约中的嵌入式时机期权，熟悉为期三天的交割过程细节以及合约月份中的关键日期很有必要。

交割过程

交割过程持续三天，也就是众所周知的履行日、通知日和交割日（见表3-1）。整个过程组织严谨，而且每一天都包含一个或多个重要的时间期限。

申报日

申报日或头寸日（CBOT 的官方称呼），就是期货空头正式通知交易所进行实物交割的日期。交易所从清算会员获取交割通知的截止时间是芝加

哥时间晚上 8 点。大部分清算会员往往将他们客户递交交割通知的截止时间提前（通常是提前 1~3 个小时）。在期货市场中，申报交割意向的截止时间是在当日交易截止后的几个小时。这种时间上的滞后就是百搭牌期权的来源。

表 3-1 CBOT 交割过程（芝加哥时间）

申报（头寸）日	上午 7:20	期货市场开盘
	下午 2:00	期货市场收盘
	下午 5:00	清算会员申报空方头寸交割意向的截止时间
	（晚上 8:00）	（括号内是交易所的截止时间）
通知（意向）日	上午 7:20	清算会员通知多方的截止时间
	下午 1:00	空方决定最终用于交割的具体国债截止时间；清算会员告知多方
	下午 2:00	多方知会空方银行信息的截止时间
	上午 9:00	空方向清算会员托管行交割国债的截止时间
交割日	下午 1:00	空方所属清算会员交割国债以及多方付款买入国债的截止时间

通知日

交割过程的第二天在华尔街也被称为通知日，CBOT 的说法是“意向日”。在这一天，空头必须准确申报具体用于交割的国债。申报截止时间是下午 2 点（对清算会员的截止时间则提前一个小时）。这几乎比提交交割通知晚一个整天。一天的时间滞后正是为期一天的转换期权来源。

交割日

交割过程的第三天是交割日，这也是市场各方的称呼。交易所规定交割国债到买入者账户上的截止时间是芝加哥时间下午 1 点。如果错过了截止时间，责任方会面临严重的处罚。如果期货空头没有向多头的托管行交割指定国债，CBOT 会进行处罚。而且，空头仍必须交割交易所制定的国债，尽管交割的国债并不一定是最便宜可交割债券。这种惩罚比在国债现货市场没有交割的成本要高得多，而且足以限制空头执行月末期权

灵活性。

因为没有按时交割的惩罚较为严厉，在交割日前至少两天，有交割意向的期货空头通常就会持有 CTD。这就使得空头至少在交割日前两天无法通过普通回购交易的方式来出借债券。相反，空头为了确保拥有该国债，往往会参照无抵押贷款利率或通过“三方回购协议”的方式来借出债券。在三方协议中，国债被借给另外一方，但却托管在空头的清算会员处。这就确保相关国债在交割日能被空头用于交割。

交割月份

交易双方可以在合约到期月份中的任何交易日进行交割（见表 3-2）。在实践中，这意味着第一个申报日实际是到期月份开始前的第二个交易日。提前这两天就带来了百搭牌期权式的变动，而这主要是由于在非到期月份的每日价格限制。

表 3-2 芝加哥交易所的交割月份
(2004 年 3 月合约对应的实际日期)

期货合约到期 月开始	第一个申报（头寸）日	在期货合约到期月开始后的前两个交易日 (2004 年 2 月 26 日，星期四)
	第一个通知（意向）日	在期货合约到期月开始前一个交易日 (2004 年 2 月 27 日，星期五)
	第一个结算日	期货合约到期月第一个交易日 (2004 年 3 月 1 日，星期一)
	最后交易日	期货合约到期前第 8 个交易日 (2004 年 3 月 22 日，星期一)
	最后申报日	期货合约到期前第 2 个交易日 (2004 年 3 月 29 日，星期一)
	最后通知日	期货合约到期前第一个交易日 (2004 年 3 月 30 日，星期二)
期货合约到期 月结束	最后交割日	期货合约到期月最后一个交易日 (2004 年 3 月 31 日，星期三)

进一步说，由于长期国债、10 年期国债和 5 年期国债的交易在合约到期月结束之前的第八个交易日后截止，交易到期后接下来的七个交易日中任何一天都可以进行交割。最后交易日和最后可以交割的日期之间一个星期的时滞，就是月末期权的来源。

这一系列相对复杂的制度安排，以及综合考虑大范围的债券都可以用于交割，这给了空头更多的操作空间。

转换期权

在期货合约到期前，转换期权都会受最便宜交割国债变化的影响。在这个期间，期货价格随着市场力量的变化而随意变动，并反映了最便宜交割国债的变化。第 2 章的有关内容解释了随着收益率水平的变化，最便宜交割国债可能发生变化。同时市场上也存在相对收益率变动的情况，收益率的利差变化同样也可以导致最便宜交割国债的变化。如果新发行中长期国债将成为最便宜交割国债，转换期权也同样会受影响。

收益率曲线平移情况

最便宜可交割国债和收益率水平存在系统性联系。图 3-1 可从第 2 章中的表格导出，它表明当收益率高的时候，可交割国债的价格相对敏感性差异常常会使得高久期国债是最便宜交割国债；当收益率低时，低久期国债是最便宜交割国债；当收益率处于中间水平时，中久期国债是最便宜交割国债。

收益率水平和 CTD 之间的这种系统性联系，揭露了互有竞争性国债基差的期权属性。举个例子来说，高久期国债的基差和国债看涨期权相似，其价值随着收益率下降、价格上升而上升。相反，低久期国债的基差和国债看跌期权相似，中久期国债和一个跨式期权或一个宽跨式期权相似。一个跨式期权或一个宽跨式期权是一个看涨期权和一个看跌期权的组合。

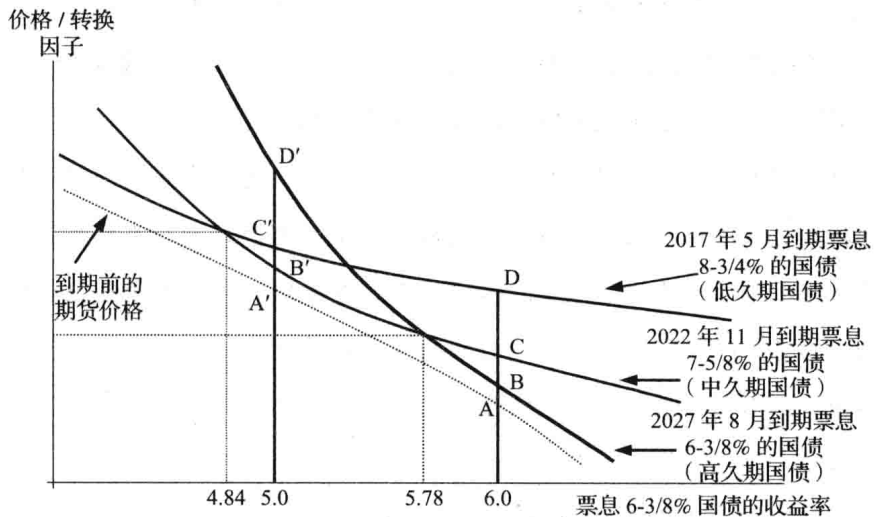


图 3-1 现货价格和期货价格的关系

图 3-1 解释了收益率水平变化对可比国债的基差价值影响。举例来说，如果票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债的收益率为 6%，其转换价格为 B，该国债交割成本最低。根据预先的期货价格关系假设，图中期货价格等于 A。此时如果收益率降到 5%，则票息 7-5/8%、2022 年 11 月到期的国债将代替票息 6-3/8% 的国债成为最便宜交割国债，且期货价格将仅增加到 A'。同时，票息 6-3/8% 国债的转换价格将增加到 D'。因此，随着收益率从 6% 降到 5%，票息 6-3/8% 国债的转换价格与其期货价格之间的差额将从 AB 增加到 A'D'。因为国债的转换价格和期货价格之间的差额等于

$$\text{国债价格 / 转换因子} - \text{期货价格} = \text{基差 / 转换因子}$$

可以得出，2027 年 8 月到期、票息 6-3/8% 国债的基差收益就像一个国债或国债期货的看涨期权，即随着收益率下降和国债价格上升，票息 6-3/8% 国债的基差价值会上升。

对于国债期货交易或避险者来说，价格/收益率之间这种关系的实际效果非常重要。举例来说，某投资者要在国债市场上建立一个多头部位，就可以比较一下购买票息 6-3/8% 国债与购买一个国债期货合约这两种方式的

不同结果。如果收益率的确下降，由于 CTD 的变化，票息 6-3/8% 国债的收益要高于期货合约的收益。两种头寸业绩表现的差异，反映了收益率下降时空方可以选择一个较便宜国债进行交割的期权价值。

对希望做空市场的交易者而言，空方拥有可以选择较便宜国债进行交割的权利，这已经在国债期货合约的盈亏特征上有所体现。举例来说，随着收益率的下降，传统不可赎回国债的正凸性会导致国债期货空方的损失加剧。另外，CTD 的变化实际上可能会导致期货空头的损失有所减轻。换句话说，国债期货会呈现出负凸性，这反映了包含在期货合约中的交割期权价值。

为了弥补这种差异，国债期货价格必须比远期价格要低。例如，只有当支付的国债期货价格低于远期市场上 CTD 的价格，交易者才会选择购买国债期货。另一方面，空方也愿意接受更低的价格。至于低的幅度则取决于交割期权的价值。这个问题将在第 4 章讨论。

要点 期货价格一旦低于 CTD 的远期价格，一个结果是 CTD 的扣除持有收益基差（BNOC）为正。另一个结果是，CTD 的隐含回购利率将低于该国债的短期回购利率。因此，CTD 的扣除持有收益基差会被认为是衡量基差价值的一种方式，而这一价值又反映了市场为基本交割期权的定价。因此，CTD 的隐含回购利率与市场化回购利率之间的不同也可以衡量这种价值。

收益率利差的变化

之前所讨论的收益率水平的变动大多数建立在收益率曲线平行移动的基础上。换句话说，这种情况假定所有的中长期国债的收益率上升和下降相同的基点。尽管如此，在实际中可以发现收益率并不是平行上升或下降的，反而会存在一种更为猛烈的趋势：随着收益率下降，可交割国债的收益率曲线

变得陡峭；随着收益率上升，收益率曲线变得扁平。同样地，不管收益率是上升还是下降，中长期可交割国债之间的收益率利差变化幅度相当大。

不考虑收益率利差的变化会导致中长期国债期货定价出现严重偏差。举例来说，随着收益率的上升或下降，收益率曲线的斜率所表现出的系统性趋势常常会降低国债期货中策略性交割期权的价值。另一方面，收益率利差的非系统性变化会增加中长期国债中策略性交割期权的价值。

收益率利差的系统性变化

图3-2给出了从2000年9月到2001年9月，票息6-3/8%、2027年8月到期国债与票息8-7/8%、2017年8月到期国债之间利差的表现，期间票息6-3/8%国债到期收益率在5.40%到6.20%之间变动。从图3-2中可以看到，随着收益率总体水平的上升，收益率利差表现出强烈的系统性下降趋势。由于票息6-3/8%国债的期限更长，这可以理解为随着收益率上升原本正斜率的收益曲线会变得扁平，或随着收益率下降原本收益率曲线变得更为陡峭。如果在此期间观察2017年到期国债和2027年到期国债的收益率曲线情况，会发现票息6-3/8%、2027年8月到期的国债收益率每增加10个基点，会给收益率曲线带来2.3个基点的“扁平化”效果。

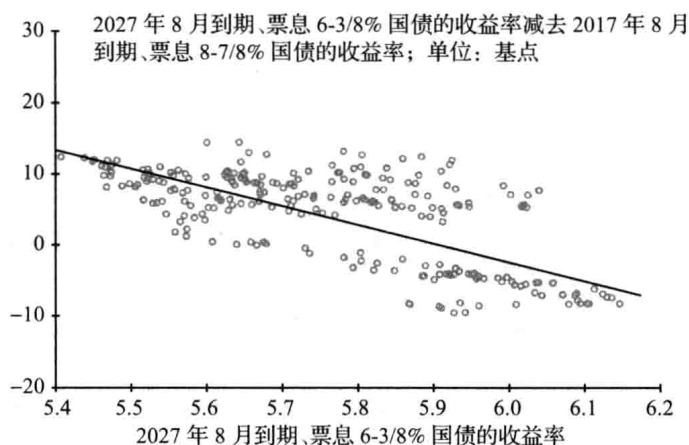


图3-2 收益率利差的关系（2000年9月—2001年9月）

资料来源：JP Morgan.

这将如何影响国债基差的表现呢？来看一下如图 3-3 所示的情景。纵轴表示票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期和票息 8-7/8%、2017 年 8 月到期两种国债的转换价格，横轴代表票息 6-3/8% 国债的收益率。在这种情况下，图表给出了一条票息 6-3/8% 国债以及两条票息 8-7/8% 国债的转换价格和收益率关系曲线。票息 8-7/8% 国债两条曲线中位置较低的对应被标注为“当前收益率利差”，这条曲线反映了如果这两种国债收益率的利差保持不变，可以观察到的价格和收益率关系。也就是说，票息 8-7/8% 国债那条较低的价格和收益率关系曲线，是建立在所有收益率都上升和下降相同基点假设基础上的。如果这点成立的话，可以预计在所谓“静态转换收益率”上，票息 6-3/8% 和 8-7/8% 这两种国债的交割成本一样低廉。超过这个收益率，票息 6-3/8% 国债交割是最便宜的。低于这个收益率，交割票息 8-7/8% 的国债最便宜。并且预期的期货价格将在位于两条灰色曲线中较低的一条上。

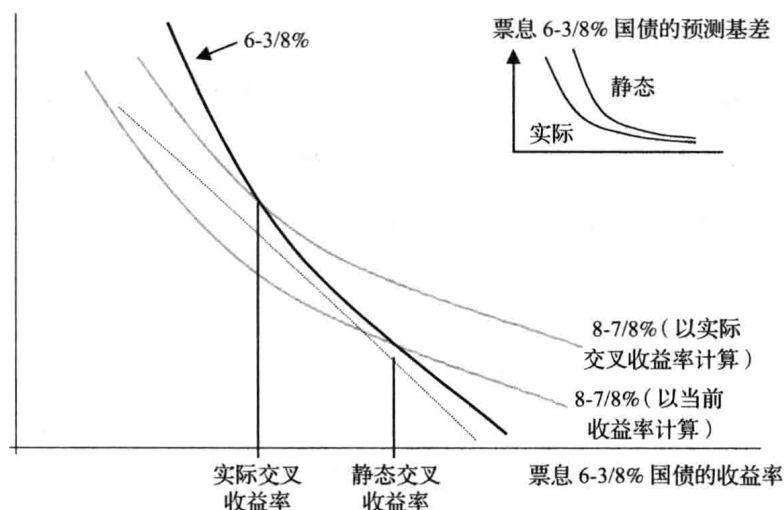


图 3-3 收益率利差变化对票息 6-3/8% 国债基差的影响

尽管如此，如果每当收益率下降可交割国债的收益率曲线都变得陡峭（票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债的收益率相对于票息 8-7/8%、2017 年 8 月到期国债的收益率增加），那么伴随着票息 6-3/8% 国债收益率下降，票

息 8-7/8% 国债收益率会发生更大幅度的下降，因此其代表价格/收益率关系的曲线会移动到票息 6-3/8% 国债曲线的上方。换句话说，收益率下降将会导致用票息 8-7/8% 国债交割相对于票息 6-3/8% 国债成本更高。如果这种关系成立的话，从图 3-3 中看实际交叉收益率比静态交叉收益率要低，同样相应的预计期货价格会位于图中位置较高的灰色曲线上。

随着收益率升降，可以观测到收益率利差会发生系统性变化，而这种系统性变化起到了降低国债期货转换期权价值的作用。实际上，这种效应与期权价格效应非常相似——一旦看涨期权标的价格上升，执行价格多少会上升，看涨期权价格会下跌；或者一旦标的价格下降，看跌期权的执行价格下降，看跌期权价格会下跌。现在如果描绘票息 6-3/8% 国债基差，就可以发现：如果收益率曲线平行移动，那么它总是要比理论上的要小。而且，虽然很难在图 3-3 中直接看出，上述关系对票息 8-7/8% 国债的基差同样成立。

非系统性收益率利差波动

可交割国债集合中，一种中长期国债相对于其他国债收益率增加，将会使其交割成本更为低廉，而且如果收益率增加的幅度足够大，其可能成为 CTD。在可交割国债集合中，不同国债之间收益率的利差会受到许多因素的影响。举例来说，如果收益率曲线变得陡峭，集合中期限更长国债的收益率将比期限相对短的国债增加得多。特定国债数量的暂时减少可能导致其交割比较昂贵。30 年期国债发行的意外减少可能导致高久期国债交割较为昂贵。

对长期国债和 10 年国债期货合约而言，上述因素中最能影响收益率利差变动的就是可交割国债集合中收益率曲线斜率的改变。

图 3-4 描绘了一段特定时间里 2000 年 3 月国债期货合约中 CTD 的变动。在 2000 年 1 月份初，票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债与票息 9%、2018 年 11 月到期国债之间的收益率利差在（-13）到（-7）个基点之间。在此期间，票息 6-3/8% 国债是 CTD。后来在 2000 年 1 月中旬，财政部宣布国债

回购计划，这导致了国债收益率曲线长端降低，而可交割国债收益率曲线扁平化。当两种国债的收益率利差下降到（-17）个基点时，票息 9%、2018 年 11 月到期的国债会取代票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债成为 CTD。上述市场表现只在收益率下降、收益率曲线变得扁平时出现，而收益率上升时则并非如此。所以，这是一个收益率利差非系统性变化的例子。

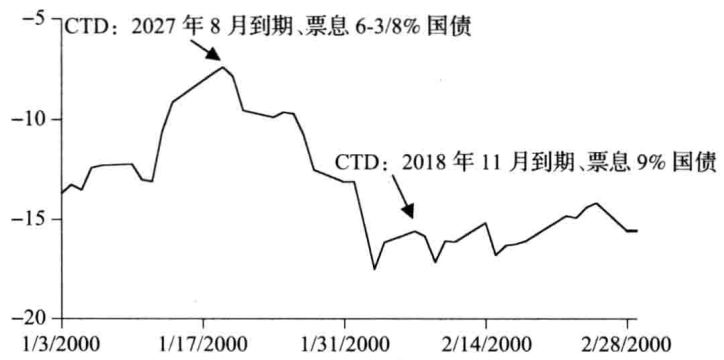


图 3-4 收益率利差的非系统性变化

资料来源：JP Morgan.

图 3-5 解释了收益率利差变动对国债基差的影响。如图所示，最初票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期的国债是最便宜可交割国债，其转换价格/收益率关系曲线在票息 9%、2018 年 11 月到期的国债对应曲线的下方。

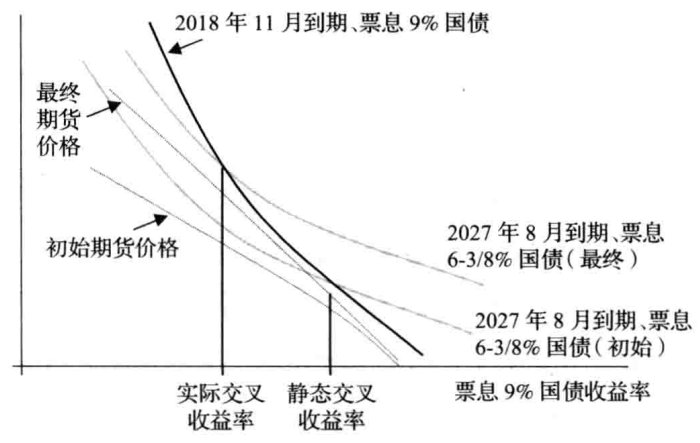


图 3-5 收益率利差变化对最便宜交割国债的影响

但是如果收益率曲线出现扁平化，票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债的转换价格比票息 9%、2018 年 11 月到期国债的转换价格增加得多。而且如果收益率曲线足够的扁平，2027 年 8 月到期的国债收益率足够高，这将导致票息 9%、2018 年 11 月到期国债成为 CTD。

在图 3-5 中的收益率曲线基于两种可交割国债，其斜率变化的影响也很明显。最初票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债是 CTD，它的基差相对较小且主要反映了持有收益的价值。交割相对昂贵的是票息 9%、2018 年 11 月到期的国债，其基差相对较大。随着收益率曲线出现旋转变化，两种国债的角色和基础出现逆转。票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债基差增加，交割昂贵，而票息 9%、2018 年 11 月到期国债则变得便宜，基差也快速下降。

图 3-6 准确刻画了在 2000 年初财政部宣布回购后，这两种国债基差的变动情况。从 2000 年 1 月 13 日到 2000 年 2 月 3 日，票息 6-3/8%、2027 年 8 月到期国债的扣除持有收益净基差从 7/32 增加到 28/32。而同期票息 9%、2018 年 11 月到期国债的扣除持有收益净基差，则是从 50/32 减少到 8/32。

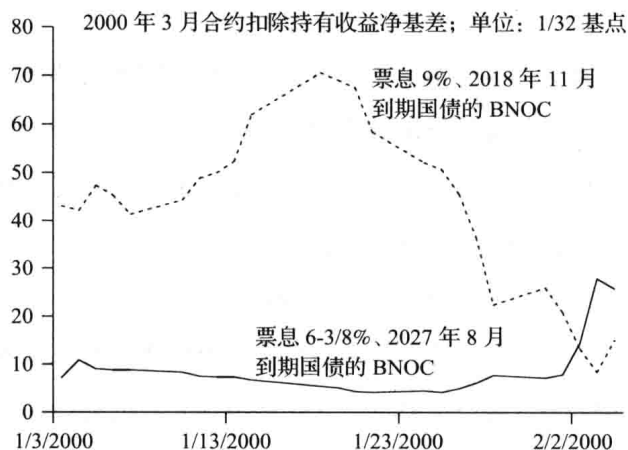


图 3-6 2018 年 11 月到期国债和 2027 年 8 月到期国债的净基差

注：BNOC 为扣除持有收益净基差。

资料来源：JP Morgan.

期货合约空方拥有把一个 2027 年到期国债头寸转换成相应的 2018 年到期国债头寸的权利。该权利就像两种国债之间收益率利差的一个看涨期权。如果收益率利差变化的可能性足够大且幅度足够大，并足够引起 CTD 的变化，那么这种期权就有价值。第 6 章的内容表明，在过去几年中，收益率利差的非系统性波动已经成为长期和 10 年期国债期货合约中交割期权价值的来源。

预计新国债发行

只要一只中长期国债在合约到期月份的第一个交割日符合 CBOT 有关可交割债券的规定，它就可以用于交割。因此，只要在交割日之前发行的任何符合要求的中长期国债都可以用于交割。

新发行中长期国债的要素事先并不明确，但是随着发行日的临近，对发行要素预测的准确度和可信度会增加。第一，国债发行日期和到期日相对容易确定。美国财政部发债会遵循一个有规律的融资周期，并在固定的时间进行拍卖。例如，当前是 2 年期国债和 5 年期国债每月进行拍卖；10 年国债每年拍卖 8 次，分别在 2 月、5 月、8 月和 12 月发行，3 月、6 月、9 月和 12 月进行续发。

第二，财政部只在很少情况下改变其发行国债的期限和提前赎回条款。例如，在 1998 年 6 月，财政部把 5 年期国债发行从月度发行变为季度发行，并在 2003 年 8 月又改回月度发行。类似地，在 2001 年 10 月，财政部宣布暂停 30 年期国债的发行，这也给市场造成扰动。在 2005 年 5 月，财政部宣布其正在考虑从 2006 年 2 月重新开始发行 30 年期国债。

尽管如此，一般来说交易者可以相当准确地预测新发行国债的期限，但预测新发行国债的票息较难。财政部常常会为新发行国债确定一个票息，使得国债平价发行或略低于面值。所以，唯一需要预测的因素就是拍卖时的收益率水平。

即使如此，预测新发国债期权估值并没有比其他任何换期权估值更难。

例如，如果收益率高，新发行国债的票息同样也会高。高收益率时倾向于交割高久期国债，但是高票息会使得新发行国债久期较低。因此，如果收益率高，新发行国债不可能成为 CTD。相似地，如果收益率低，新发行国债票息也低。但是低收益率时倾向于交割低久期债券，而低票息会使得新发行国债久期较高。

而且，相对于不在发行期的国债，新发国债常常以稍低的收益率进行交易，主要因为是新发行国债有更好的流动性。这种相对较低的收益率常常会使使得新发行国债的交割比较昂贵。

因此，预测新发国债期权价值通常相对较小。这条规则的例外情况主要出现在 5 年和 10 年期国债期货合约处在高收益率但正下降的时期。高收益率意味着交割高久期国债是有利的，而下降的收益率意味着票息最低且期限最长的新发国债将成为可交割集合中久期最高的国债。在这些时期，预计新发国债在设定中期国债期货价格中扮演了重要角色。

月末期权

一旦临近到期的期货合约在最后交易日收盘后，用来计算交割发票价格的结算价格就可以确定下来。即便如此，在最后交易日和最后交割日之间的七个交易日中，现货市场价格也有可能出现大幅变化。因此，最便宜可交割国债可能会在期货最后交易日和最后可交割日之间发生变化。如果在此期间市场波动性足够大，可交割国债可以发生多次变化。

在最后交易日后，空方者可以把交割较昂贵的国债换为 CTD，这种权利通常被称为月末期权。

影响月末期权的因素与期货仍在交易时期推动 CTD 变动的因素有所不同。这些差异的一个特殊结果是：在期货交易结束前使某只国债交割成本降低的收益率变动，在期货合约到期后，往往又使该券的交割成本上升。

这个悖论的解释如下：高票息国债的基点价值较高，但是久期较低。相反的是，低票息国债的基点价值较低，但久期却较高。所以，尽管利率的上升通常会使得在交易截止之前交割高久期国债成本低廉，但是利率上升会使得交割高基点价值债券较为便宜。由于高基点价值国债的久期通常较低，往往会发现在期货合约到期且期货结算价格已经确定之后，利率上升会使得交割低久期国债较为便宜。当然，长期限国债的久期和基点价值通常都较高，因此，这些债券不会出现上述悖论。

套保比率

在期货交易结束时确定结算价格就会立即面临如下结果：必须调整套期保值比率。在期货交易结束后尚存的期货空头都要求交割面值为 100 000 美元的国债，而不论其市场价格如何。在交易截止之后，正确的套保比率将是 1:1，而不是每 100 000 美元面值国债对应 C 张期货合约（转换因子）这样的比例，这只是基于传统基差头寸设立的。套保比例出现这种急剧变化的原因就在于，一旦合约到期时，每种国债的发票价格就不再变动。

在最后交易日和最后交割日之间的一个星期内，空方可以极力发掘转换因子的用处。即使仅仅持续一个星期，这样所产生的月末期权非常有价值。就此而言，正是月末期权的价值使得 CTD 的 BNOC 在最后的交易日不为零。

月末期权的收益

为了便于举例，假设表 3-3 中所示的三种国债是备选的最便宜交割国债。在三种国债中，在最后交易日，票息 7-1/4%、2022 年 8 月到期国债的 BNOC 为零，是 CTD。其他两种国债的 BNOC 分别是 1/32（票息 6-1/4、2023 年 8 月到期的国债）和 1.5/32（票息 8-3/4%、2020 年 8 月到期的国债）。

表 3-3 月末期权如何运行

长期国债	收益率	扣除持有收益基差 (单位：1/32 基点)	基点价值 (单位：1/32 基点)	成为 CTD 需要 收益率变动
票息 6-1/4、2023 年 8 月到期国债	5.649	1.0	4.25	-4.0
票息 7-1/4%、2022 年 8 月到期国债	5.639	0.0	4.50	0.0
票息 8-3/4%、2020 年 8 月到期国债	5.602	1.5	4.70	7.5

一旦交易收盘的铃声响起，临近到期国债期货合约的结算价格就已经确定，那么每种可交割国债的发票价格就将板上钉钉。这也是理解月末期权收益的关键。从这个角度出发，交割任何符合条件国债的净成本可以简单写作：

$$\text{净成本} = \text{现金价格} - (\text{转换因子} \times \text{最后期货结算价格}) - \text{持有收益}$$

例如，如果某投资者购买面值为 100 000 美元、票息 7-1/4%、2022 年 8 月到期的国债，同时卖出一份期货合约。在交易收盘铃声响起的时候，在最后交割日该国债包含持有收益的净成本将会是零。对票息 8-3/4% 的国债而言，同样交易的净成本将为 1.5/32，即每 100 000 美元面值国债的净交易成本为 46.88 美元。

一旦最终的期货结算价格已经知道，唯一能够变动的事情就是国债的现货价格。但是，正如在表 3-3 中所示的那种，正在争取成为 CTD 的价格相对收益率变化并没有表现出同样的敏感性。

例如，收益率一个基点的变化将导致票息 7-1/4% 国债的价格变化 4.5/32，票息 8-3/4% 国债的价格变化 4.7/32。所以，如果收益率上升，票息 8-3/4% 国债价格下降的幅度要超过票息 7-1/4% 国债。如果收益率上升幅度足够大，交割票息 8-3/4% 国债的净成本实际上要比票息 7-1/4% 国债的低，而且可以完全替代票息 7-1/4% 的国债进行交割。如表 3-3 所示，票息 8-3/4% 国债取代票息 7-1/4% 国债成为最便宜交割国债需要收益率上升 7.5 个基点 [= 1.5/(4.7 - 4.5)]。

从表 3-3 中也可以看出，票息 6-1/4% 国债一个基点价值只有 4.25/32。因此，如果收益率下降，票息 6-1/4% 国债的价格上升幅度较票息 7-1/4% 国债要小。如果收益率下降足够大，交割交易票息 6-1/4% 国债的净成本要比票息 7-1/4% 国债的低，而且可以取代票息 7-1/4% 国债用于交割。正如表 3-3 所示，当收益率下降 4 个基点 $[=1/(4.5-4.25)]$ 的时候，就会发生这种替换。

表 3-4 和图 3-7 给出了几种收益率变动的可能结果。如果在最后交易日与最后交割日之间收益率保持不变，票息 7-1/4% 国债的净基差将继续为零（即国债价格除去发票价格和持有收益）。相反，交割任何其他国债的净成本都是正的。

表 3-4 国债价格减去发票价格以及最后交割日之前的持有收益

国债品种	收益率变动（单位：基点）						
	30	20	10	0	-10	-20	-30
2023 年 8 月到期国债 的 6-1/4%	-126.5	-84.0	-41.5	1.0	43.5	86.0	128.5
2022 年 8 月到期国债 的 7-1/4%	-135.0	-90.0	-45.0	0.0	45.0	90.0	135.0
2020 年 8 月到期国债 的 8-3/4%	-139.5	-92.5	-45.5	1.5	48.5	95.5	142.5

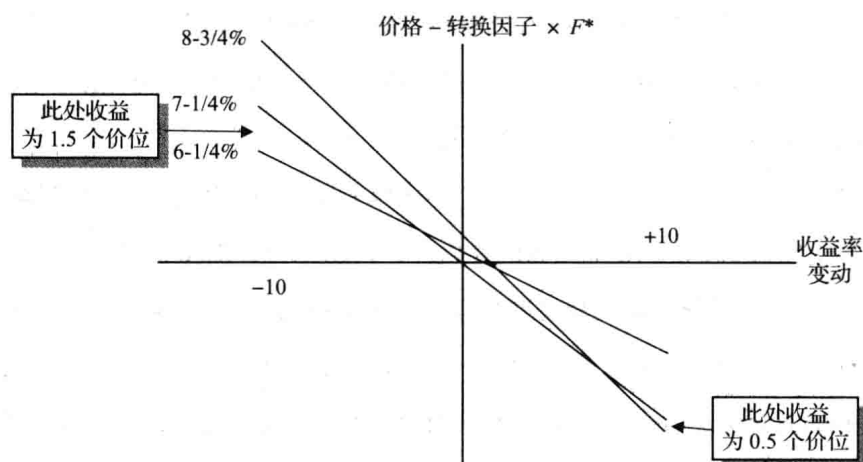


图 3-7

尽管如此，如果收益率在交易结束后的任何时间增加 10 个基点，票息 8-3/4% 国债的价格将下降 $47/32$ （10 个基点 $\times 4.7/32$ ），而票息 7-1/4% 国债的价格下降只有 $45/32$ ，所以尽管起初交割票息 8-3/4% 国债比较昂贵，净成本为 $1.5/32$ 。但在随后交割票息 8-3/4% 国债要比票息 7-1/4% 国债便宜。交割票息 8-3/4% 国债的净成本（ $-45.5/32$ ）与票息 7-1/4% 国债的净交割成本（ $-45.0/32$ ）相比，交割票息 8-3/4% 国债相对便宜。

所以，如果收益率增加 10 个基点，用票息 8-3/4% 国债代替票息 7-1/4% 国债交割，将产生 $0.5/32$ 个基点的净收益。

另一方面，如果收益率下降 10 个基点，票息 6-1/4% 国债的价格只上升 $42.5/32$ 个基点，而票息 7-1/4% 国债的价格将上升 $45/32$ 个基点。所以尽管在开始时交割票息 6-1/4% 国债的净成本为 $1/32$ 个基点，成本较为昂贵，但仍比交割票息 7-1/4% 国债便宜 $1.5/32$ 个基点。

在这个例子中，用票息 6-1/4% 国债取代票息 7-1/4% 国债用于交割，将增加收益 $1.5/32$ 个基点。

期权的成本是什么 执行月末期权的成本完全取决于到期合约临近最后交易日时 CTD 的净基差。在此例中，因为票息 7-1/4% 国债的 BNOC 为零，所以期权成本为零。更可能的情况是，CTD 即使在到期日，其扣除持有收益的净基差仍将稍微大于零，这反映出月末期权的价值。

期权收益看起来像什么 图 3-8 给出了月末期权的收益图形。根据这个图例中所采用的国债和收益率，其收益看起来像一个宽跨式期权的多头收益。期权的成本为零，只要收益率上升或下降的幅度足够大，并足以使得最便宜国债发生转换，月末期权的收益就会为正。

如果收益率上升幅度超过 7.5 个基点，票息 8-3/4% 国债开始成为 CTD，月末期权将为实值。如果收益率下降超过 4 个基点，票息 6-1/4% 国债将成为 CTD，月末期权再次成为实值。

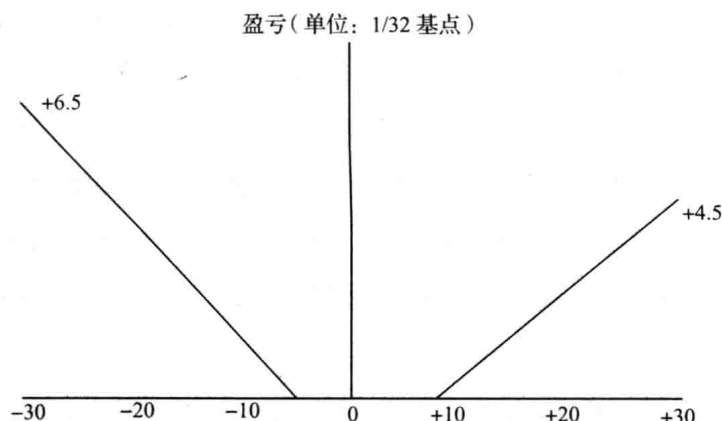


图 3-8 预计月末期权收益

当然，收益的大小取决于头寸规模。以 1 亿美元的票息 7-1/4% 国债基差头寸为例，在此规模下，收益率每增加 1 个基点，月末期权收益就增加近 5000 美元。这大概和 38 份期货合约空头的收益相同。在另一个方向，随着收益率下降，月末期权收益大约和 51 份期货合约多头头寸收益相同。

重复应用 需要指出的是，只要机会允许月末期权就会执行。只要一只国债转变成 CTD 券，那么预测下一次执行月末期权所需要做的就是，看收益率是否在适当方向上有足够大的变动，进而使得 CTD 再次发生转换。

警告 行使月末期权的最大危险就是等待时间过长。期货空头没有履行期货合约中交割国债义务的后果很严重，因此必须确定拥有国债以便于按时交割。

这意味着可交割国债发生转换的最迟日期是合约月份最后交易日的前两个工作日，最后交易日的前一个交易日并没有类似作用。CBOT 的规则要求国债应该在交割日芝加哥上午 9 点之前进行交割。按照国债交易的常规结算规则，直到交易当天下午 2 点之后美国联邦结算系统（FED WIRE）才会收到交割的国债。因此，如果在交割月份中最后交易日的前一个交易日，卖出票息 7-1/4% 国债并买入票息 8-3/4% 国债，将不可能及时拥有国债并用于期

货合约的交割。

当然，即便看起来似乎有足够的时间接收新国债来替换用于交割的国债，但是国债卖方仍有可能无法及时完成国债交割。为了防范出现这种交割失败的情况，月末转换期权交易者可以选择持有原有的国债，直到收到新国债。也就是说，月末转换期权交易者可以对交割失败做出预先安排，在现货市场上的损失要比期货合约交割失败的损失低得多。那么，如果不能及时买入新国债，可能发生的最坏情况就是交易者交割原有的国债，有价值的月末期权未被行权。从这个意义上讲，现货市场交割失败损失的仅是原先行使月末期权的机会。

同样，由于必须在交割之前的那个交易日持有国债，交易者在交割之前的最后一日不可能把国债回购出去（即通过一个回购协议融出国债）。否则这种做法的实际后果就是必须以一个较回购利率高许多的利率来融入国债头寸。在评估基差交易时，购买基差的成本必须考虑在内。

交割程序所带来的问题突显了在开始基差交易之前理解国债期货市场交易需求和现货市场操作的重要性。

次要的月末期权 交割通知必须在国债实际交割前两个交易日发出，但是空方只有大约一天的时间来决定实际交割的国债。既然结算价格已经确定，空方在最后交易日后就拥有了一个短期的期权。因为其期限少于一天的，所以价值几乎为零。

时间期权

空方除了决定交割何种国债之外，还要决定交割的时间。空方可以在合约月份中的任何一个交易日进行交割。总体上，存在三种时机期权，分别是：

- 持有收益期权
- 二级市场价格变动期权
- 价格涨跌限制期权

三种期权中只有第二种有一个被广泛认可的称呼——“百搭牌”期权。

从实际操作的角度看，这些期权不是非常有价值。不过也还是值得在本章费些笔墨对此进行介绍。

持有收益期权

一般来说，在交割月份初期还是末期进行交割的决定受到 CTD 回购利率（融券利率）的影响。如果回购利率低于国债的当前收益率，持有收益将是正的。国债多头和期货空头将产生正现金流，这时倾向于延迟交割。表 2-1 显示到最后交割日具有更高隐含回购利率（IRR）证实了存在这种倾向。相反，当持有收益为负时，会在交割月份初期进行交割。这样做的好处在于可以避免交易者出现近一个月的负持有收益，坏处在于空方放弃了其他策略性交割期权的剩余价值，这使问题有些麻烦。因此，即使持有收益稍微为负，卖空者也可能延迟交割。这种不确定性的证据在表 2-3 中表现得非常明显。对 5 年期、10 年期及长期国债而言，在交割月份中持有收益是正的，但是 2 年期国债的收益是负的。因此，所有的 5 年期、10 年期及长期国债都在交割月份的最后一个交易日交割，2 年期国债交割日期分布在整个交割月内。

如果回购利率比当前票息高，在交割月份初期而不是月末进行交割将会避免一个月的负持有收益。举例来说，如果回购利率比息票利率高 100 个基点，一个月的负持有收益大约是 8 个基点（ $= 100 \text{ 基点} / 12$ ），或者期货发票价格的 0.08%。

避免负持有收益的权利是否有价值取决于面临负斜率收益率曲线的可能性。例如，在 1997 年到 1998 年期间，收益率曲线斜率相当平坦，特别是在 2 年期和 5 年期期货交割时，经常出现提前交割的情况。

百搭牌期权

百搭牌期权是期货空方所有的一种交割期权。如果在期货交易结束后，现货市场发生大幅波动，就会行使这个期权。如果这种波动发生在交割月份，会使提前交割有利可图，但这要以放弃基差头寸的价值为代价。

为了更好地理解百搭牌是如何起作用的，先假定持有1亿美元票息8-3/4%、2020年8月到期的国债，该国债是2001年6月期货合约的最便宜可交割国债。由于该国债的转换因子是1.3093，需要对应卖出1309份期货合约。1亿美元国债的多头仅够1000份合约的交割。为了交割多出的期货合约，就必须在国债现货市场上额外购买3090万美元的国债。这就是所谓的“补足零头”，也是百搭牌起作用的关键。

到了期货交易截止那天，期货发票价格也同样确定下来，不过国债现货市场仍在交易。如果在期货交易结束之后国债现货价格下降很快，空方有机会通过基差头寸来“补足零头”，但此时国债现货价格必须足够低，得以弥补基差价值的损失。

就此例来说，假定期货交易最终收盘价是104-10/32，票息8-3/4%、2020年8月到期国债的基差价值是6/32。如果空方决定提前交割，放弃这个基差头寸将损失187500美元 $[=6 \times 31.25 \times (100\,000\,000/100\,000)]$ 。不包含应计利息的发票价格是136.576356 $(=1.3093 \times 104.3125)$ 。为了让提前交割能顺利进行，空方必须买入额外的3090万美元国债。买入价格必须大大低于这个价格才能弥补在基差头寸上187500美元的损失。

在这个例子中，现货买入价将比期货发票价低0.6068点 $[=187\,500/(30\,900\,000) \times 100]$ ，或刚刚超过19/32，即票息8-3/4%、2020年8月到期国债的价格必须降到135-31/32这个百搭牌的均衡点上。如果价格继续下降，行使百搭牌期权将获得收益。

下面是一个简单的计算百搭牌均衡点的经验法则：

$$(C - 1) \times (C \times F - P) = B$$

其中： C 表示该国债的转换因子；

F 表示期货收盘价格；

P 表示期货市场收盘后的国债现货市场价格；

B 表示交易重新开始后预期的国债基差头寸。

方程的左边是补足零头获得的利润，方程的右边是提前交割所放弃的国债基差收益。

对于票息 $8\frac{3}{4}\%$ 国债来说，交易结束后国债价格必须比其期货发票价格低 $19.4/32 (= 6/32/0.3093)$ 。由于基差是 $6/32$ ，在期货最后交易日后，国债价格必须下降 $25.4/32$ 。

如果转换因子大于 1，要使得百搭牌有利可图就必须要求国债价格下降。如果转换因子小于 1，国债价格则必须上升。在现货市场“补足零头”背后的意图是，投资者必须购买国债来对其期货空头进行交割。一旦发出意图交割的通知，投资者必须绝对确定能够准时获得所购买的中长期国债以便用于周转，并用于期货的再次交割。

价格涨跌限制期权

CBOT 对临近到期的国债合约在其交割月份中并没有价格涨跌限制措施。不过，在进入交割月份之前的前两个通知日仍有价格涨跌限制。

如果市场价格达到涨跌停限价并保持稳定，那么价格涨跌停限制措施的主要作用就是将市场收盘时间提前，一旦出现这种情况，百搭牌期权就有更长的时间来发挥作用。由于这些条件仅在两天内有效，这种百搭牌期权的变体几乎没有增加百搭牌期权的价值。

第 4 章

The Treasury Bond Basis

期权调整的基差

第 3 章详细描述了期货空方所享有交割期权的种类。在本章主要根据对期权的理解来尝试解释如下问题：这些策略性交割期权的定价是否合理？进一步来说，期货合同约定价是否合理？套期保值者、交易者和套利者都对这些问题的答案很感兴趣，因为运用期货而不是其他选择是否明智，至少部分取决于期货交易是否更有利。

本章有四个目标：第一，定义期权调整基差，以及如何使用其来决定期货是便宜还是贵了。第二，给出空头策略性交割期权估值的一般方法。第三，列出交割期权估值必须考虑的实际因素。第四，提供期权调整基差的案例报告。

表 4-1 提供了各种理解基差的方法。在本章表 4-1 中涉及最多的两个关系式是：

期权调整基差 = 实际基差 - 理论基差 = BNOC - 理论交割期权价值

以及

$$\text{市场价格} - \text{理论价格} = - \frac{\text{实际基差} - \text{理论基差}}{\text{转换因子}} = - \frac{\text{期权调整基差}}{\text{转换因子}}$$

第一个关系式含义是，如果期权调整基差为正，基差就值得投资。也就是说，如果 BNOC 超过投资者对期货空头策略性交割期权估值，基差就值得投资。

表 4-1 各种各样的基差

$$\begin{aligned}\text{市场期货价格} - \text{理论期货价格} &= -(\text{实际基差} - \text{理论基差}) / \text{转换因子} \\ &= -\text{期权调整基差} / \text{转换因子}\end{aligned}$$

从最后交易日到最后交割日（或最后交割日之前的两个交易日），期货空头拥有月末期权。这种期权同样也取决于收益率水平和收益率曲线斜率，

只是此时期货价格固定不变。所以，那些影响空头价值的因素与期货最终交易日之前发挥作用的因素并不相同，因此必须分别衡量月末期权和普通转换期权的价值。

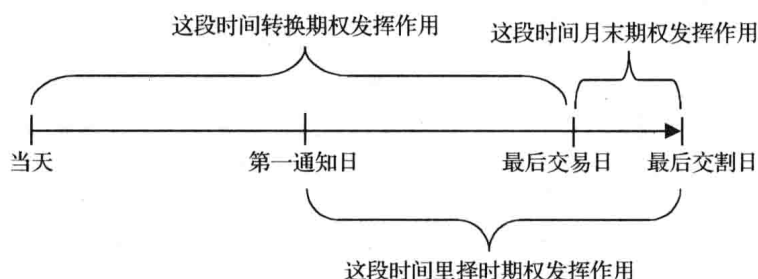


图 4-1 期权时间分界线

从第一个通知日到交割月份的月底，择时期权在起作用。这里的确存在空方想提早交割而不是延后交割的可能性。近几年，由于收益曲线的短端不时出现反转的情况，使得2年期和5年期国债产生较大的负持有收益，经常发生提早交割。

尽管如此，根据已有经验，择时期权对增加估值的贡献通常很小。因此，本章内容将略过有关这些期权对基差估值影响的复杂分析，集中解释转换期权和月末期权的影响。

转换期权和月末期权估值

表4-2给出了计算给定可交割国债基本交割期权预期价值的一种简易解释。在期货合约最后可交易日之前，收益率曲线可能发生9种情形的变化：第一，收益率曲线上升、下降或保持不变。第二，收益率曲线可能变得陡峭、平坦，或者和预期的一样。实际上，还可以采用更复杂的情景，但是这九种情形已经涵盖了问题的本质。

这个表格需要分两步进行：第一步必须求出收益率曲线的联合概率分布，即必须计算收益率水平分布，这可从选定的基准国债收益率分布中获

得。然后需要得出收益率曲线斜率分布。表格在上栏和侧栏依次展示了最终收益率分布假设。

表 4-2 到期日理论交割期权价值等于 BNOC
到期日 BNOC (概率分布)

可交割国债收益率 的分布假设				收益率水平			收益率 水平 分布
				下降	不变	上升	
				基点 (d) 概率 (d)	基点 (0) 概率 (0)	基点 (u) 概率 (u)	
收 益 率 曲 线	更陡峭	基点 (s)	概率 (s)	BNOC (s , d)	BNOC (s , 0)	BNOC (s , u)	
	预期一致	基点 (e)	概率 (e)	BNOC (e , d)	BNOC (e , 0)	BNOC (e , u)	
	更平坦	基点 (f)	概率 (f)	BNOC (f , d)	BNOC (f , 0)	BNOC (f , u)	

收益率曲线形态分布

到期日 BNOC (概率分布)

可交割国债收益率 的分布假设				收益率水平		
				下降	不变	上升
				-100 0.16	0 0.68	100 0.16
收 益 率 曲 线	更陡峭	20	0.16	20	2	20
	预期一致	Beta	0.68	25	1	15
	更平坦	-20	0.16	30	3	10

第二步需要将表中空格填满，即必须提供每一种收益率曲线情景下国债的 BNOC。这需要额外四个步骤来完成：首先必须确认每种情景下的最便宜交割国债（CTD）；然后必须计算出特定情形下月末期权的价值。从而借此计算出每个方格中的期货价格，即 CTD 价格减去月末期权价值的净转换价格。也就是说对于任何给定情形：

期货价格 = $\frac{\text{CTD 价格} - \text{CTD 持有收益} - \text{月末期权价值}}{\text{最便宜国库券转换因子}}$

用这个期货价格就可以计算出某种情景或对应格子中各种可交割国债的 BNOC。

预期扣除持有收益净基差

对于任何给定的可交割中长期国债，一旦填完表 4-2 中的空格，剩下的就是计算该国债 BNOC 的概率加权平均值。这个均值就是该国债 BNOC 的期望价值，代表了购买该国债基差的期望总收益。

这里分析下表 4-2 中位置较低图表所展示的假设情况。此例假定四种基准中长期国债例如新发国债的收益率，要么升降 100 个基点，要么保持不变。最大的可能性是保持不变，同时假定升降的概率是一样的。同样此例也假定，收益率曲线要么和收益率贝塔所预测的一致，要么该国债和基准国债之间的收益率曲线比预期的上升 20 个基点或下降 20 个基点。这里也同样假定最可能的结果就是收益率贝塔与预测相吻合，最不可能的情况是收益率曲线出现意外或异常的陡峭化或扁平化。

假设的 BNOC 可能是针对中久期国债，也就是说当收益率保持不变的时候，该国债是 CTD；当收益率出现升降变动时，交割该国债会变得昂贵。表 4-2 中间栏所示的 BNOC 代表了月末期权在这三种情形中的假定价值。

对相关国债来说，收益率曲线变得陡峭和平坦的影响取决于收益率变化的方向。例如，如果收益率下降，新 CTD 的久期会较低，其期限也很可能比当前的 CTD 要短。如果这样，收益率曲线陡峭化将会使得新 CTD 不那么便宜，并且降低了 BNOC。另外，收益率曲线平坦化将使得新 CTD 仍然较便宜，且增加了国债的 BNOC。如果收益率上升，情况正好相反，而且相关国债的 BNOC 将在收益率曲线陡峭化中获益，在收益率曲线平坦化中受损。

根据这些值，可以计算出有关国债的 BNOC 期望值：

$$\begin{aligned} & 0.16 \times (0.16 \times 20 + 0.68 \times 2 + 0.16 \times 20) \quad (\text{较为陡峭的收益率曲线}) \\ & + 0.68 \times (0.16 \times 25 + 0.68 \times 1 + 0.16 \times 15) \quad (\text{贝塔曲线}) \\ & + 0.16 \times (0.16 \times 30 + 0.68 \times 3 + 0.16 \times 10) \quad (\text{较为平坦的收益率曲线}) \\ & = 0.16 \times 7.76 + 0.68 \times 7.08 + 0.16 \times 8.44 \\ & = 7.41(1/32) \end{aligned}$$

如果确定有关收益率曲线运行方式的假设正确，7.41/32 就是这个可交割国债 BNOC 的公允价值。

对每个可交割国债进行同样运算，那么可以确定可交割国债集合中每个国债 BNOC 的公允价值。如果计算正确，可交割集合中每种国债基差的贵贱和期货合约价格高低应该是一致的。

提早交割价值的分析

如果想衡量期货空头提早交割期权的价值，首先应该明确有关提早交割的规则。对图 4-2 所描述的情形进行分析，由于持有收益是负的，且 CTD 的远期价格比其现货价格要高。在这种情况下，空头可以选择提早交割来避免负持有收益。提早交割要求空头放弃转换期权和月末期权所有剩余价值。图 4-2 同样也给出了两种可能的期货价格——一种是低波动性的情况，一种是高波动性的情况。

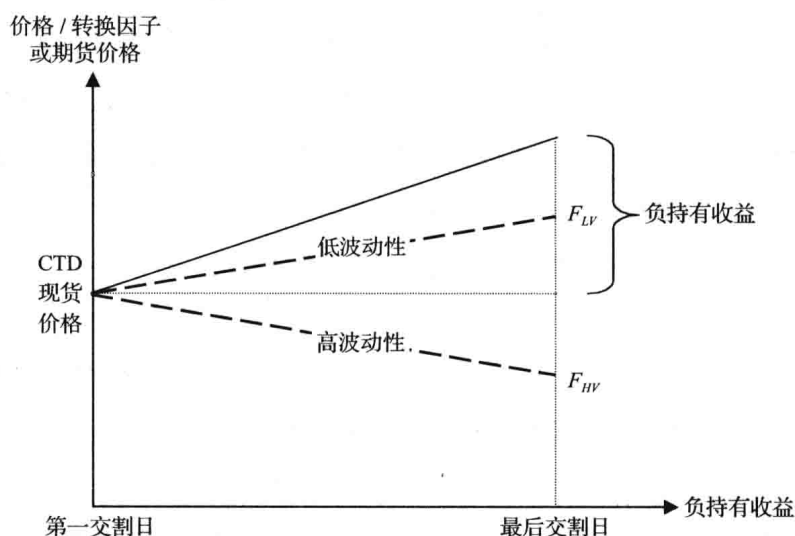


图 4-2 负的持有收益与提早交割

注：提早交割的经验法则

在波动性低的情况下，负持有收益大于空方交割期权的价值，在最终交割日最优期货结算价将是 F_{LV} 。在此价格下，CTD 基差将为负，空方应选择在第一交割日进行交割。在这种情况下，套利交易将会使得期货价格下降，并最终等于 CTD 的现货转换价格。在高波动性情况下，空方应等到最终交割日再交割。

如果收益率和收益率利差波动性不大，期货空头交割期权的剩余价值将低于负的持有收益。如果从远期价格中扣除空方交割期权的剩余价值，可以发现产生的期货价格 F_{LV} 高于 CTD 的转换价格。如果实际中空方以此价格交割，CTD 基差将为负。如果立即交割，CTD 的现货价格将低于期货发票价格：

$$\text{CTD 转换因子} \times F_{LV} - \text{CTD 现货价格} > 0$$

空方可以立即兑现利润。

但是获取无风险利润并不常见，此时期望通过套利交易来降低期货价格，直至其等于 CTD 的转换价格。换句话说，如果提早交割是空方的最佳选择，并用持有收益一天的价值修正，同时没有剩余交割期权的情况下，可得：

$$\text{期货价格} = \text{CTD 价格} / \text{CTD 转换因子}$$

但如果收益率和收益率利差的波动性高，剩余的转换期权和月末期权价值要大于负持有收益的成本。如果真是这样，空方将乐意承担负持有收益的成本，以保留从 CTD 变化中获得利润的可能性。

这就是决定空方是否应该提早交割的一个重要因素。在衡量提早交割期权价值时，必须把这种期权的净收益和负持有收益的概率分布结合起来考虑，而负持有收益的概率分布又取决于不同期限回购利率和可交割国债价格的概率分布。那么在交割月份之前计算出期货价格期望值有赖于以下两个值之和，即提早交割概率 $\times$ CTD 期望价格/提早交割日 CTD 转换因子的值与延后交割概率 $\times$ 最后交易日期货价格期望值的积。

实际考虑事项

有了这个基本框架来指导转换期权和月末期权估值，就可以解决获取收

益率分布中所遇到的实际问题。因为如何做到这一点，各人都有不同的想法（包括作者），而所能做的就是对可能会遇到以及必须全力解决的一些问题给出如下的观测报告。

收益率水平的波动和分布

可以先从期货期权市场中的隐含波动开始分析。作为一阶近似，隐含收益率波动性可以用来表示隐含价格波动性：

$$\sigma_y = (\text{收益率} \times \text{修正久期}) \times \sigma_p$$

其中， σ_y 是相对收益率波动率， σ_p 是相对价格波动率，收益率和修正久期都是用 CTD 的数据。众所周知，因为期货受到一篮子可交割国债的影响，且期权大概比期货合约提前一个月到期，上述关系并不严格。但是交易所交易的期权提供了很好的研究出发点。

收益率贝塔

通常收益率上升时，收益曲线会平坦化；收益率下降时，收益率曲线会陡峭化。当作为基准国债的收益率每变动一个基点，中长期国债收益率预期变动的幅度就是其收益率贝塔值。预测的收益率贝塔提供了一种经验方法，来捕捉收益率变动时可交割国债收益率曲线斜率的系统性变化。尽管如此，需要注意随着时间的变化，收益率贝塔的预测值可能变化很大。对收益率贝塔的研究假设可能对预测交割期权价值有很大的影响。

收益率利差的波动性和分布

一旦确定了随着收益率升降收益率曲线平坦或陡峭的幅度，就可以处理收益率利差的随机或无法预期的变化。表 4-3 描述了国债收益曲线三个重要组成部分斜率的波动性。需要注意的是，由于曲线某部分变动与其他部分变

动正相关，因此常用的时间平方根法则并不适用于收益率利差的波动性。对于一个 4 倍的定价区间来说，收益率曲线上 15 至 30 年期部分斜率分布的标准差并不是价格波动率的两倍。

表 4-3 国债收益率曲线斜率的波动性

30 年期收益率减 15 年期					
变动	水平方向				
	2 周	1 个月	2 个月	3 个月	6 个月
最大下降	-16.8	-12.3	-12.3	-15.5	-14.5
最大上升	13.8	14.2	18.2	24.4	27.1
标准差	3.7	4.9	6.0	7.3	9.3
10 年期收益率减 7 年期					
变动	水平方向				
	2 周	1 个月	2 个月	3 个月	6 个月
最大下降	-12.7	-15.0	-12.3	-16.2	-13.4
最大上升	16.2	16.2	17.9	17.0	22.8
标准差	3.5	4.6	5.9	7.0	10.3
5 年期收益率减 4 年期					
变动	水平方向				
	2 周	1 个月	2 个月	3 个月	6 个月
最大下降	-11.0	-10.8	-14.4	-8.4	-7.4
最大上升	6.9	9.0	11.7	15.8	15.6
标准差	2.5	3.3	4.5	5.1	4.2

远期价格和预期远期价格的一致性

尽管从前面的分析可以得出收益率和收益率利差的分布，但进一步分析仍需确定每个预期远期价格（即期货到期时每个可交割国债的概率加权平均价格）等于市场中的实际远期价格，或者扣除期货合约到期前持有收益的现货价格。

交割期权和期货期权价值的一致性

收益率和收益率利差的分布，以及根据各种可能结果假设的期货价格

一旦确定，就可以计算出一个平值国债期货看涨期权价格的期望值。也可以由此倒推出隐含价格波动率，并与在交易所实际交易的期货期权隐含波动率的结构进行对比。人们一旦发现自己的模型对这个平值看涨期权出现定价错误，就需要调节收益率波动率的假设。这种一致性检验对长期国债和 10 年期国债更为适用，它们对收益率水平的变动比 5 年期和 2 年期国债要更为敏感。

短期特定国债回购

偶尔短期回购市场中享有溢价的国债会成为 CTD。这种情况虽不常见，但时有发生。一旦出现这种情况，计算远期价格时必须适当考虑短期回购市场上的特定国债。

预计新国债发行

美国财政部发行中长期国债方式较为固定。财政部严格遵循关键年限中长期国债的拍卖周期，少有例外。因此，预测各种年限国债发行的时间很有把握。而且预计新发行国债可以补充到可交割国债集合中，对 2 年期和 5 年期国债期货合约来说尤其重要。新发行国债仍要面临挑战，例如掌握如何把新发行国债放置在收益率曲线中，并了解票息率未知国债在不同收益率曲线形态下的表现。

实际中期权调整基差

表 4-4 比较了 2001 年 4 月 4 日 BNOC 和空方国债交割期权的理论价值，这些国债可用于 2001 年 6 月期货合约的交割。相关图表给出了两条关键经验；以下分别详细论述。

表 4-4 如果基差便宜，则期货就昂贵

国债		收盘价	转换因子	基差	持有收益	BNOC	理论期 权价值	期权调整 后 BNOC
票息	期限							
单位 (1/32)								
5 3/8	2/15/31	98-08	0.914 0	104.0	7.0	97.0	101.5	-4.5
6 1/4	5/15/30	109-14	1.033 9	63.2	9.5	53.7	58.2	-4.5
6 1/8	8/15/29	107-02	1.016 9	43.8	8.9	34.9	38.9	-4.0
5 1/4	2/15/29	94-18	0.899 6	33.9	6.7	27.2	31.2	-4.0
5 1/4	11/15/28	94-15	0.899 9	29.9	6.4	23.5	27.5	-4.0
5 1/2	8/15/28	97-30	0.933 6	28.8	7.4	21.5	25.5	-4.0
6 1/8	11/15/27	106-14	1.016 3	25.8	8.7	17.0	21.0	-4.0
6 3/8	8/15/27	109-25	1.049 1	23.7	9.8	13.9	17.9	-4.0
6 5/8	2/15/27	113-03	1.081 1	23.3	10.5	12.7	16.7	-4.0
6 1/2	11/15/26	111-10 +	1.064 5	22.0	9.8	12.1	16.1	-4.0
6 3/4	8/15/26	114-21 +	1.096 5	22.5	10.9	11.6	15.6	-4.0
6	2/15/26	104-18	1.000 0	20.0	8.8	11.2	14.7	-3.5
6 7/8	8/15/25	116-01	1.110 5	19.5	11.4	8.1	11.6	-3.5
7 5/8	2/15/25	125-22 +	1.203 3	20.3	13.7	6.7	10.7	-4.0
7 1/2	11/15/24	124-00	1.186 6	21.4	12.9	8.5	12.5	-4.0
6 1/4	8/15/23	107-18	1.030 3	15.2	9.7	5.6	8.6	-3.0
7 1/8	2/15/23	118-16	1.134 9	17.3	12.4	4.9	8.4	-3.5
7 5/8	11/15/22	124-20	1.193 6	18.1	13.6	4.5	8.0	-3.5
7 1/4	8/15/22	119-28	1.148 1	17.4	12.9	4.6	8.1	-3.5
8	11/15/21	128-23 +	1.232 5	20.2	14.9	5.3	8.8	-3.5
8 1/8	8/15/21	130-04 +	1.245 6	21.6	15.8	5.8	9.3	-3.5
8 1/8	5/15/21	129-30	1.243 8	21.1	15.4	5.7	9.2	-3.5
7 7/8	2/15/21	126-25 +	1.213 8	20.4	15.1	5.3	8.8	-3.5
8 3/4	8/15/20	136-28	1.309 3	25.3	18.2	7.1	10.6	-3.5
8 3/4	5/15/20	136-22 +	1.306 9	27.8	17.7	10.1	13.6	-3.5
8 1/2	2/15/20	133-18 +	1.277 1	26.9	17.4	9.4	12.9	-3.5
8 1/8	8/15/19	128-28	1.232 0	26.4	16.3	10.1	13.1	-3.0
8 7/8	2/15/19	137-02 +	1.308 9	33.1	19.0	14.1	17.6	-3.5
9	11/15/18	138-11	1.319 5	38.3	19.0	19.4	22.9	-3.5
9 1/8	5/15/18	139-07	1.327 2	40.7	19.6	21.1	24.6	-3.5
8 7/8	8/15/17	135-24 +	1.293 1	43.6	19.5	24.2	27.2	-3.0
8 3/4	5/15/17	134-06 +	1.277 5	45.5	18.5	27.0	30.0	-3.0
7 1/2	11/15/16	120-20	1.148 4	40.4	14.0	26.4	29.4	-3.0

资料来源：JP Morgan.

如果基差低廉，则期货就昂贵

需要注意的是，对于可交割集合中的所有国债而言，BNOC 要小于期权的理论价值。期货空头为隐含交割期权所支付的市场价格比通常认为的期权价值要小。因此，期权调整基差，即 BNOC 和交割期权理论价值的差额，对于交割集合中的每个国债来说都是负的。

基差价廉的另外一面就是期货价高。根据本章开始时给出的两个重要关系等式之一可知：

$$\text{市场价格} - \text{理论价格} = - \frac{\text{实际基差} - \text{理论基差}}{\text{转换因子}} = - \frac{\text{期权调整基差}}{\text{转换因子}}$$

对于 CTD 来说，期货合约价格要高 3/32。即

$$\text{市场价格} - \text{理论价格} = - (-3.5) / 1.1936 = 2.93 \text{ 点}$$

和表 4-4 上栏所示的期货公允价格一样，是 103-27。比市场价格 103-30 低 3 个最小变动价位。

CTD 的 BNOC 是纯期权价值

BNOC 代表纯期权价值的唯一国债就是 CTD。对于其他的所有国债，BNOC 代表了这个纯交割期权价值和该国债交割价格高出 CTD 部分之和。因此，票息 5-3/8%、2031 年 2 月 15 日到期国债的 BNOC 为 97/32，并不是因为该国债具有较高的交割期权价值，而是因为其交割非常昂贵。相对于息票率 7-5/8%、2022 年 11 月 15 日到期国债，交割该国债将要损失近 3 个点。

如果对传统的期权进行类比，可以说 CTD 的交割期权是平值期权，其他国债的交割期权是实值。因此，可交割集合中任何国债的期权属性都是一样的，只有期权买卖价不同。

第 5 章

The Treasury Bond Basis

套 保 方 法

简单地卖出国债就可以避免国债现货多头的风险。只有当某种头寸不能在现货市场卖出，或者由于存在一些好业务的原因而选择不立刻卖出国债的时候，才会产生套保问题。替代立刻卖出国债的方案可以有如下几种选择：

- 卖出该国债的远期合约。
- 在现货市场上卖出其他国债。
- 卖出其他国债的远期合约。
- 卖出国债期货合约。

每种替代方式都可以降低所持头寸的整体风险，但是每种方法都有一些缺点，而且会产生套保误差。

本章将集中分析如何用国债期货解决最佳套保问题以及预计这些套保方法如何在实际中起作用。本章主要包括以下内容：

- DV01 套保和相互矛盾的目标。
- 标准的业内经验法则。
- 经验法则的不足之处。
- 国债现货和回购的 DV01。
- 防范回购存根风险。

- 构造合成债券。
- 期权调整后的 DV01。
- 收益率贝塔。
- 套保交易的损益计算。
- 套保交易的绩效评估。
- 久期运用。

DV01 套保比率 and 互不相同的目标

纵览全章，解决计算套保比率问题的方法等同于找到某个期货头寸，使其一个基点的美元价值（DV01）与现货头寸的金额相等但又互相抵消（图 5-1 中解释了套保计算方法）。这种套保方法常见且有用，但并不唯一。

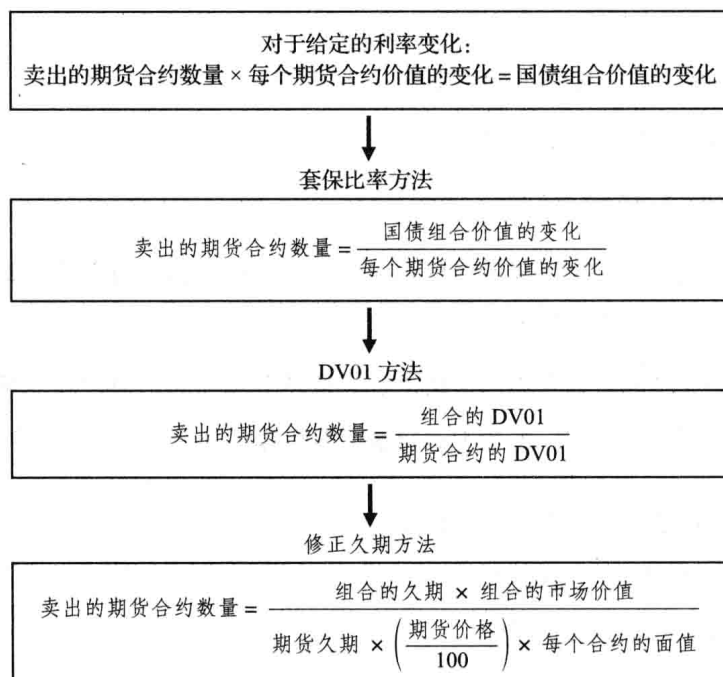


图 5-1 期货套保的代数公式

相反，套保交易商可以选择某种套保比率，使得组合头寸价值的方差最小化。或者套保交易商也可以选择期望回归系数来决定套保比率，使得头寸价值的期望变化为零。

这些互不相同目标间的差异，来源于套保交易商所持国债与决定期货价格国债之间收益率变化的不完全相关。考虑到这些关系中存在的干扰，许多时候进行套保实际上使得情况更糟糕——要么是因为在国债获取收益时，套保交易获取收益；要么是当国债遭受损失时，套保交易也遭受损失。就此而言，套保交易运作成本之一就是套保误差的不断积累。尽管没有大事发生且收益也没大幅变动，这种累积的套保误差仍可能会出现問題。

当处理收益率贝塔问题的时候，仍需仔细甄别处理收益率变动不完全相关情况下的选择方案。同样，本章附录也提供了关于收益率贝塔计算以及这些互不相同的套保目标间差别的简单讨论。

标准的业内经验法则

多年来业内一直依赖两条经验法则来决定套保比率，而这两种经验法则都是建立在期货价格由最便宜可交割国债（CTD）价格决定的基础上。经验法则背后的推理相对简单和直接，但是如同在第1章所展示的那样，两条经验法则之间并不完全一致。在一些重要的应用中，可能会得出被认为是很不合适的套保比率数值。

经验法则#1

期货合约的一个基点美元价值等于 CTD 的一个基点美元价值除以其转换因子。

经验法则#2

期货合约的久期等于 CTD 的久期。

支持经验法则#1 的代数公式是基于在到期日期货价格收敛于 CTD 转换价

格的假设之上。在到期日可知：

$$\text{期货价格} = \text{CTD 价格} / \text{CTD 转换因子}$$

如果不考虑少量的持有收益和剩余月末期权的价值，这个方程几乎完全正确。根据定义，可得出：

$$\text{期货价格变化} = \text{CTD 价格变化} / \text{CTD 转换因子}$$

所以，经验法则#1 在此关系中完全成立。

把等式两边同除以期货价格，可以从经验法则#1 中近似推出经验法则#2。左边除以期货价格将得出：

$$\text{期货价格变化} / \text{期货价格}$$

这是期货价格变化的百分比。在等式右边可以得到：

$$\frac{\text{最便宜交割国库券价格变化} / \text{最便宜交割国库券转换因子}}{\text{最便宜国库券价格} / \text{最便宜交割国库券转换因子}}$$

在约除转换因子后，可以简化为：

$$\text{CTD 价格变化} / \text{CTD 价格}$$

因此，从上述分析中可以得出期货价格变化百分比等于 CTD 价格的变化百分比。由于国债久期就是现货全价对收益率每变化一个基点的变动百分比，可以得出：期货合约到期时的久期和 CTD 久期几乎完全相同。

实际中的经验法则

为了理解这些经验法则如何应用，假定要对面值为 1000 万美元的国债进行套保。该国债为新发行的国债，票息为 5%，2011 年 2 月 15 日到期。如表 5-1 所示，2001 年 4 月 5 日其市场价格为 100-17/32。包含应计利息的全价为 101.222。其修正久期为 7.67，每 100 000 美元面值国债的 DV01 是 77.624 美元，而对 1000 万美元来说则是 7762.40 美元。

对面值 1000 万美元票息 5% 的国债进行套保需要多少张 10 年期国债期货？

表 5-1 价格和收益率敏感性分析
(2001 年 4 月 4 日收盘, 4 月 5 日交易, 4 月 5 日结算)

期货市场价格												
		2 年期合约		5 年期合约		10 年期合约		长期国债合约				
		103-04 +		105-22		106-08		103-30				
国债	票息	到期日	下午 2:00 的 价格 (1/32)	收益率	02 年 6 月合 约转换因子	每 10 万美 元的 DV01	修正久期	假设收益率 贝塔	国债全价	对应期限 回购利率	隐含回购 利率	
T02	4.25	3/31/03	100-08 +	4.109	0.971 3	18.898	1.88	1.000 0	100.335	4.640	3.819	
T	5.5	3/31/03	102-16 +	4.165	0.991 7	19.156	1.87	1.000 4	102.606	4.490	4.351	
T	5.75	4/30/03	103-03 +	4.162	0.995 6	20.000	1.89	0.999 7	105.603	4.490	3.789	
T	5.5	5/31/03	102-21	4.193	0.991 0	20.722	1.98	0.997 3	104.575	4.490	3.489	
T	5.375	6/30/03	102-17	4.174	0.988 4	21.480	2.07	0.995 0	103.957	4.490	2.831	
F05	5.75	11/15/05	105-02 +	4.516	0.990 4	42.426	3.95	1.000 0	107.334	3.620	3.716	
N	5.5	2/15/08	103-27	4.834	0.973 4	59.139	5.65	1.054 8	104.603	4.460	3.508	
N	5.625	5/15/08	104-15 +	4.870	0.979 3	61.067	5.72	1.052 9	106.691	4.610	3.504	
N	4.75	11/15/08	98-31	4.913	0.927 3	62.469	6.20	1.040 1	100.832	4.460	2.796	
N	5.5	5/15/09	103-21	4.946	0.969 3	67.584	6.39	1.034 9	105.814	4.460	2.452	
N	6	8/15/09	106-28 +	4.981	1.000 0	70.518	6.55	1.030 5	107.719	4.460	2.990	
N	6.5	2/15/10	110-17 +	5.010	1.032 9	75.362	6.76	1.024 7	111.445	4.460	2.719	
N	5.75	8/15/10	105-12 +	5.020	0.982 8	76.392	7.19	1.012 9	106.185	4.090	1.478	
N10	5	2/15/11	100-17	4.931	0.928 4	77.624	7.67	1.000 0	101.222	2.660	-3.085	
B	7.5	11/15/16	120-20	5.512	1.148 4	117.777	9.53	1.136 5	123.567	4.540	1.629	
B	8.75	5/15/17	134-06 +	5.517	1.277 5	129.623	9.42	1.139 6	137.635	4.540	1.868	

(续)

期货市场价格																								
国债	票息	到期日	下午2:00的 价格 (1/32)	收益率	02年6月合 约转换因子	每10万美元 的DV01	修正久期	假设收益率 贝塔	2年期合约				5年期合约				10年期合约				长期国债合约			
									103-04 +				105-22				106-08				103-30			
									国债全价				国债全价				国债全价				国债全价			
B	8.875	8/15/17	135-24 +	5.525	1.293 1	131.998	9.64	1.133 7	136.991	4.540	2.175													
B	9.125	5/15/18	139-07	5.545	1.327 2	138.199	9.68	1.132 5	142.798	4.540	2.522													
B	9	11/15/18	138-11	5.557	1.319 5	140.006	9.87	1.127 3	141.874	4.540	2.679													
B	8.875	2/15/19	137-02 +	5.570	1.308 9	140.204	10.14	1.120 0	138.304	4.540	3.176													
B	8.125	8/15/19	128-28	5.589	1.232 0	136.143	10.47	1.110 9	129.997	4.540	3.499													
B	8.5	2/15/20	133-18 +	5.595	1.277 1	142.020	10.54	1.109 1	134.752	4.540	3.603													
B	8.75	5/15/20	136-22 +	5.597	1.306 9	145.587	10.39	1.113 2	140.135	4.540	3.563													
B	8.75	8/15/20	136-28	5.604	1.309 3	146.824	10.63	1.106 5	138.084	4.540	3.851													
B	7.875	2/15/21	126-25 +	5.618	1.213 8	140.689	11.00	1.096 5	127.885	4.540	3.987													
B	8.125	5/15/21	129-30	5.620	1.243 8	144.259	10.84	1.101 0	133.125	4.540	3.956													
B	8.125	8/15/21	130-04 +	5.620	1.245 6	145.486	11.08	1.094 3	131.263	4.540	3.948													
B	8	11/15/21	128-23 +	5.626	1.232 5	145.241	11.01	1.096 2	131.872	4.540	3.993													
B	7.25	8/15/22	119-28	5.637	1.148 1	140.459	11.62	1.079 7	120.876	4.540	4.035													
B	7.625	11/15/22	124-20	5.639	1.193 6	145.452	11.40	1.085 7	127.616	4.540	4.057													
B	7.125	2/15/23	118-16	5.641	1.134 9	140.989	11.80	1.074 8	119.484	4.540	3.989													
B	6.25	8/15/23	107-18	5.649	1.030 3	132.847	12.25	1.062 5	108.426	4.540	3.852													
B	7.5	11/15/24	124-00	5.646	1.186 6	151.824	11.96	1.070 4	126.942	4.540	3.627													

B	7.625	2/15/25	125-22 +	5.650	1.2033	154.223	12.17	1.0648	126.756	4.540	3.835
B	6.875	8/15/25	116-01	5.654	1.1105	146.628	12.53	1.0548	116.981	4.540	3.615
B	6	2/15/26	104-18	5.655	1.0000	137.041	13.00	1.0421	105.391	4.540	3.120
B	6.75	8/15/26	114-21 +	5.653	1.0965	148.219	12.82	1.0470	115.604	4.540	3.195
B	6.5	11/15/26	111-10 +	5.657	1.0645	145.565	12.78	1.0481	113.878	4.540	3.090
B	6.625	2/15/27	113-03	5.655	1.0811	148.018	12.98	1.0426	114.009	4.540	3.046
B	6.375	8/15/27	109-25	5.656	1.0491	145.999	13.19	1.0369	110.662	4.540	2.861
B	6.125	11/15/27	106-14	5.654	1.0163	143.269	13.16	1.0377	108.840	4.540	2.411
B	5.5	8/15/28	97-30	5.648	0.9336	136.376	13.82	1.0199	98.697	4.540	1.627
B	5.25	11/15/28	94-15	5.647	0.8999	133.305	13.81	1.0201	96.528	4.540	1.226
B	5.25	2/15/29	94-18	5.639	0.8996	134.028	14.07	1.0132	95.288	4.540	0.710
B	6.125	8/15/29	107-02	5.623	1.0169	148.424	13.75	1.0216	107.908	4.540	0.210
B	6.25	5/15/30	109-14	5.589	1.0339	153.141	13.69	1.0235	111.889	4.430	-2.096
B30	5.375	2/15/31	98-08	5.494	0.9140	144.027	14.55	1.0000	98.992	4.450	-8.676

资料来源：JPMorgan.

要使用经验法则方法就必须先确定 CTD。隐含回购利率为 3.508% 时，票息 5-1/2%、2008 年 2 月 15 日到期国债是 CTD。这个国债的相关数据是：

期货价格 = 106-08/32

转换因子 = 0.9734

DV01/100 000 = 59.14（美元）

修正久期 = 5.65

根据经验法则可以得出：

期货的 DV01 = CTD 的 DV01/CTD 转换因子 = $59.14/0.9734 = 60.76$ （美元）

期货的久期 = CTD 的久期 = 5.65

运用经验法则#1 来计算套保比率，这里用组合 DV01 除以期货 DV01，即

套保比率#1 = 组合 DV01/期货 DV01 = $7762.40/60.76 = 127.8$

需要卖出 128 份 10 年期国债期货合约。

要点 顺便指出，这条经验法则就是彭博系统（Bloomberg）在计算套保比率时所采用的规则。如图 5-2 所示，如果在 2002 年 1 月 25 日向彭博系统查询，如何用 2002 年 3 月国债期货合约对 1000 万美元面值的国债进行套保，该国债票息 7-7/8%、2021 年 2 月到期。那么它会建议卖空 121 份合约。这里最便宜交割的国债是票息 7-7/8%、2021 年 2 月到期的国债，其每 100 美元面值国债的一个基点美元价值是 0.1346 美元。把这个 DV01 和其 2002 年 3 月期货合约的转换因子 1.2092 结合起来考虑，彭博系统计算出 2002 年 3 月期货合约每 100 美元面值的 DV01 是 0.1113 美元（ $=0.1346/1.2092$ ），或每份期货合约是 111.30 美元。由于国债 1000 万美元头寸的 DV01 是 13 460 美元，彭博系统计算出套保比率是 120.9（ $=13460/111.30$ ），四舍五入为 121。在这个例子中，选择 CTD 作为套保的国债，就可以在同一张图中获得所有的相关信息（2002 年 3 月期货合约的转换因子除外）。因此，此例中的套保比率就是该国债的转换因子。

GRAB										Govt PDH1	
POSITION DURATION MANAGEMENT Page 1 of 3											
Mode: ☒ Cash, ☒ HEDGE, Aggreg.				Settle 1/25/02				Buy 12 823 811 14 Sell 00			
MACRO Portfolio? ☒				Recompute Fut/Opt Hedge				☒			
Tkr Cpn Mtg <Key>	Price	ConvYld	ModDur	Cvx	Val01	M	Par	1000MV	BPV		
1 7 % 02/21	124-24	5.72	10.50	1.59	.1346	Buy	10000	12 824	13.46M		
CASH	1'09		.00	.00					0		
SUB-TOTAL		5.72	10.50	1.59				12 824	13.46M		
Futures/Options		Price	Proxy Issue			Num Contr					
USH2	102-04	7% 2/21		.1113	Shrt	-121	n/a	-13.47M			
USH2C 103	'53	10.6%IV +.39del		.0437			n/a				
USH2P 102	1'09	10.5%IV -.48del		.0531			n/a				
							n/a				
							n/a				
							n/a				
							n/a				
TOTAL		Mod. Duration =	-01				12 824	-8.91			
Australia 61 2 9/27 5800 Brazil 5511 3048 4500 Europe 44 20 7/30 7500 Germany 49 69 9/20/10											
Hong Kong 852 2977 6000 Japan 81 3 3201 8900 Singapore 65 212 1000 U S 1 212 318 2000 Copyright 2002 Bloomberg L.P.											

图 5-2 彭博系统使用的套保比率经验法则

资料来源：彭博系统（已得到彭博公司许可）。

如果用经验法则#2 计算套保比率，要用组合市场价值与其久期的积去除以等价的期货合约组合价值与其久期的积。包含应计利息的全价是 101.222 美元，面值为 1000 万美元、票息 5% 的国债市场价值为 10 122 200 美元。如表 5-1 上栏所示，10 年期国债期货价格是 106-8/32（或 106.250）。由于期货合约名义面值是 10 万美元，其期货合约市场价值为 106 250 美元。因此，套保比率是：

$$\text{套保比率 \#2} = (\$10\,122\,200 \times 7.67) / (\$106\,250 \times 5.65) = 126.9^{\ominus}$$

这将需要卖空 127 份 10 年期国债期货合约，比经验法则#1 的少一张合约。

为何结果不同 经验法则#2 可能会产生一个较小的套保比率，因为其使用 CTD 修正久期的方法不正确。正确运用修正久期的方式是采用国债全价，而到期日的期货价格将是对应国债的转换价格或净价（不包括应计利息）。为了获得和经验法则#1 相同的结果，应当按比例提高与期货合约相对应的套保组合价值，并使两者等价，以反映 CTD 的应计利息。

经验法则的缺点

经验法则能够流传下来仅仅是因为使用效果比较好。尽管这些经验法则

[⊖] 原书数据疑有误。

有上述两个重大缺陷，但是可以通过合适的方法加以改进。在第4章可以知道期货价格和CTD价格之间的关系为：

$$\text{期货价格} = \frac{\text{最便宜交割国库券价格} - \text{持有收益} - \text{交割期权价值}}{\text{最便宜交割国库券转换因子}}$$

从中可以清楚地看出，随着收益率升降，经验法则忽略了持有收益和空方交割期权的价值。接下来上述关系式可以重新表述为：

$$\text{期货价格} = \frac{\text{最便宜交割国库券远期价格} - \text{交割期权价值}}{\text{最便宜交割国库券转换因子}}$$

因此，可以首先集中分析现货价格和远期价格间的主要利率关系，然后分析交割期权价值的重要性。

国债现货和回购的DV01

当使用期货来对国债进行套保或构造合成债券时，必须把两种互相独立的利率风险来源完全区分开来，这也是本部分内容的要点。利率风险来源之一，是给定现货国债收益率变化且对应期限回购利率或融资利率保持不变时，国债远期价格所发生的变化。第二种利率风险来源是，对应期限回购利率变化且当现货国债收益率保持不变时，国债远期价格所发生的变化。由于两者在很大程度上是互相独立的，国债现货的全面套保将包括期货部分（为了弥补回购利率固定时即期收益率的变动）和对应期限的货币市场头寸（为了弥补当前国债收益率固定时回购利率的变动）。

远期价格是以即期收益率和回购利率为变量的函数

习惯上远期价格被认为是现货价格减去持有收益，这里持有收益是指利息收入与回购或融资费用之间的差额。尽管如此，为了把两种关键利率区分开，直接描述出融资利率和票息之间关系更有用。对于4月5日交易的CTD（在4月6日结算），远期价格可以表述为：

$$F = (S + AI)_{4/6} \left[1 + R \left(\frac{39}{360} \right) \right] \left[1 + R \left(\frac{45}{360} \right) \right] - \left(\frac{C}{2} \right) \left[1 + R \left(\frac{45}{360} \right) + \left(\frac{45}{184} \right) \right]$$

其中 F 是远期价格， S 为现货价格， AI 是应计利息， R 是期限回购利率， C 为年票息。这个例子之所以复杂是由于半年期利息支付正好在 5 月 15 日。图 5-3 解释了国债现货价格和其远期价格的关系。国债的全价从 4 月 5 日的 127.6160，到 4 月 15 日的 124.4312，再到 6 月 29 日的 125.1373。所以，以 4 月 5 日国债现货价格为 124-20/32（或 124.6125）为出发点，可以得出 6 月 29 日交割的远期价格 124.2049 [= 125.1373 - (7.625/2) (45/184)]。

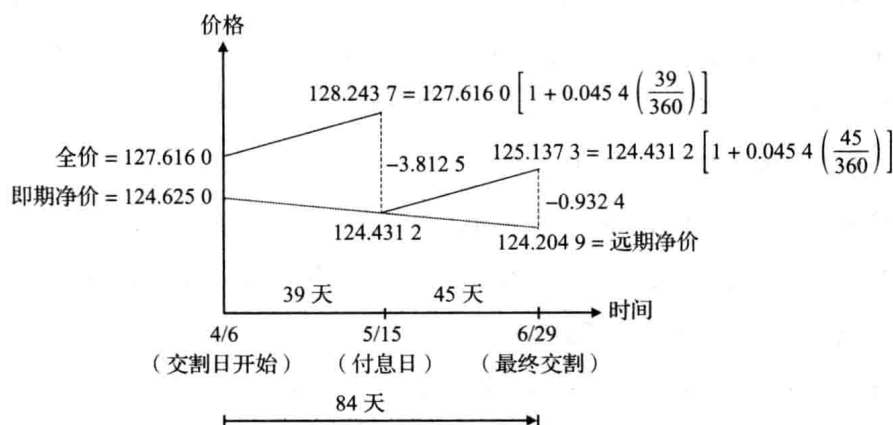


图 5-3 当前现货价格与远期价格的关系图

从这个表达式中可以看出，远期价格和两种利率相关：可以从国债现货价格中导出当期收益率以及对应期限回购利率。国债即期收益率的变化将导致远期价格变化，变动幅度可用下面的等式表述：

$$\frac{dF}{dy_s} = \left(\frac{dF}{dS} \right) \left(\frac{dS}{dy_s} \right) = \left[1 + R \left(\frac{84}{360} \right) + R^2 \left(\frac{39}{360} \right) \left(\frac{45}{360} \right) \right] \left(\frac{dS}{dy_s} \right)$$

这里 dS/dy_s 是每个基点国债现货价格的价值。如果没有利息支付，上面等式可以简化为：

$$\frac{dF}{dy_s} = \left[1 + R \left(\frac{84}{360} \right) \right] \left(\frac{dS}{dy_s} \right)$$

国债当前收益的增加将伴随着其现货价格的下降。由于融资的放大效应，远期价格的下降幅度要高于现货价格。

对应期限回购利率的变化将导致远期价格的变化，其幅度为：

$$\frac{dF}{dR} = (S + AI) \left[\left(\frac{84}{360} \right) + R \left(\frac{39}{360} \right) \left(\frac{45}{360} \right) \right] - \left[(C/2) \left(\frac{45}{360} \right) \right]$$

如果没有利息支付，公式可以简化为：

$$\frac{dF}{dR} = (S + AI) \left(\frac{84}{360} \right)$$

（在这两个例子中，如果回购利率的变动单位为 1 个基点，那么把这些值除以 10 就可以得出每 10 万美元面值国债的 DV01）。即期收益率的增加会导致远期价格下降，与此不同的是，对应期限回购利率的上升会导致远期价格上升。因此，如果利率上升，由于现货价格下降远期价格往往也会下降。不过，由于融资成本增加所带来的抵消效应，远期价格下降的幅度要低。对于这些充分考虑持有收益关系的交易者来说，回购利率的增加会增加融资费用并最终降低持有收益。因此，即使现货价格在下降，由于持有收益产生的两种价格之间差额也在下降，远期价格下降的幅度也应较低。

现货收益率和对应期限回购利率的短期不相关性

对套保者来说，上述两个关系的重要性来自于现货收益率变化和对应期限回购利率变化之间大体是相互独立的，特别是在大多数套保交易商关注期间，而且两者的变化都可以直接转换为远期价格的盈亏（在期货合约上产生相应的现金收益和损失）。即使从更广范围的角度来说，回购利率和中长期国债的即期收益常常是一起升降的，在短期内这两种利率也会受到不同因素的影响。对应期限的回购利率受联邦基金市场和对美联储政策极短期预测的影响较大，而即期收益率受到宏观经济因素长期预期的影响较大。

图 5-4 和图 5-5 清楚地解释了这个观点，它们比较了国债收益率和一个

月期回购利率的关系。图 5-4 的三个小图展示了从 1998 年 1 月到 2003 年 10 月间，5 年期、10 年期和 30 年期国债的收益率水平与一个月期回购利率的关系。在此期间美联储正在大幅降低利率，其幅度甚至有时会超出市场预期。在大多数情况下，美联储降低利率往往导致中长期国债收益率水平下降。

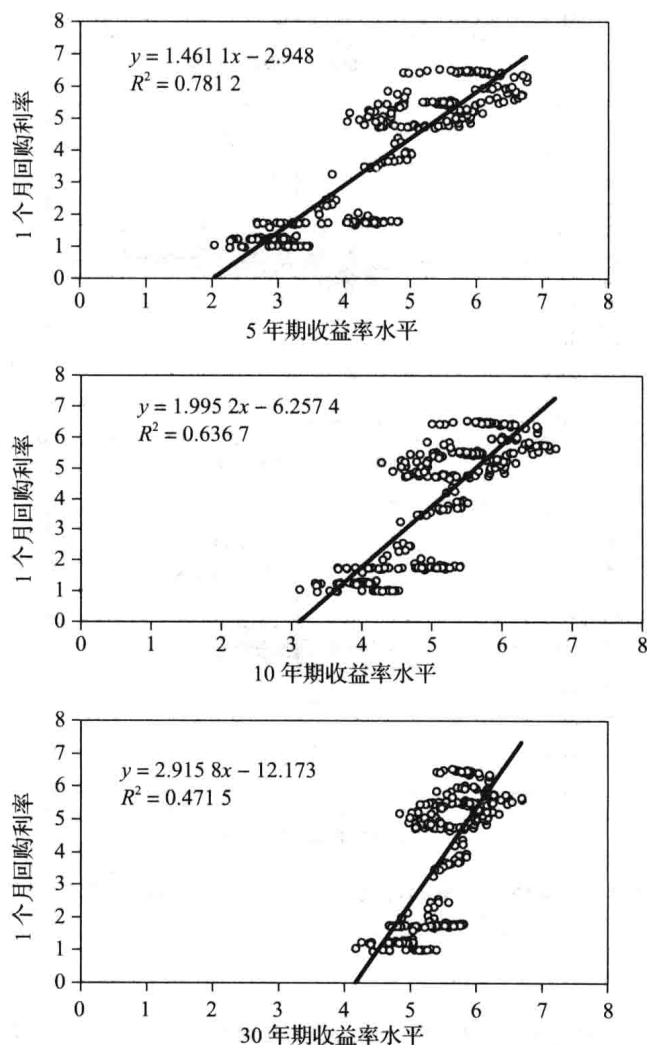


图 5-4 国债收益率水平与一个月期回购利率比较（1998 年 1 月至 2003 年 10 月）
资料来源：彭博资讯。

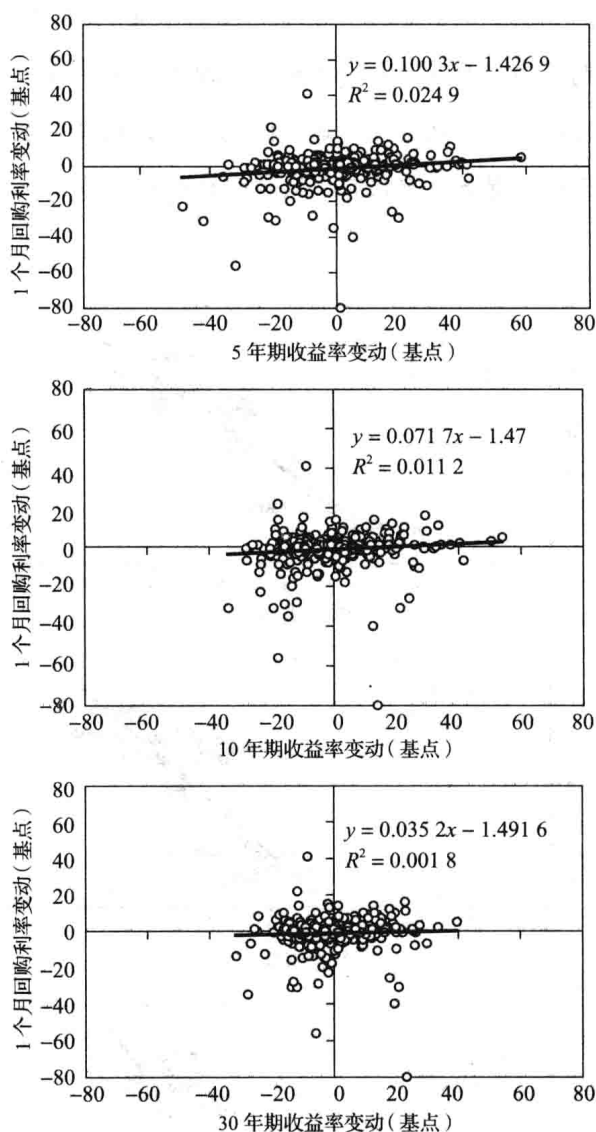


图 5-5 国债收益率的每周变化与一个月期回购利率的关系
(1998 年 1 月至 2003 年 10 月)

资料来源：彭博资讯。

不过，对于套保者来说，图 5-5 表明每周中长期国债收益率变化与对应期限回购利率变化的关系更为重要。显然，在一周的时间里，中长期国债收益率变化与对应期限回购利率之间并不存在有用的关系。

因此，当套保者用期货进行套保的时候，要面临着两种独立的不同类型利率风险：第一，与即期收益率变化相关的利率风险；第二，与对应期限回购利率变化相关的利率风险。

为了客观判断两种风险的来源，可以分析它们各自对6月29日交割的票息7-5/8%国债远期价格的影响。对应期限回购利率是0.0454，即期DV01是145.45，每10万美元面值国债即期收益率变化所产生的远期价格DV01是：

$$\begin{aligned}\frac{dF}{dy_s} &= \left[1 + 0.0454 \left(\frac{84}{360} \right) + 0.0454^2 \left(\frac{39}{360} \right) \left(\frac{45}{360} \right) \right] \times -145.45 \\ &= [1 + 0.01059 + 0.00003] \times -145.45 \\ &= 1.01062 \times -145.45 \\ &= -146.99\end{aligned}$$

这比票息7-5/8%国债的即期DV01略高出一个百分点（或1.54）。在全价127.616下，每10万美元面值国债的回购头寸的DV01是：

$$\begin{aligned}\frac{dF}{dR} &= \frac{127\,616 \left[\left(\frac{84}{360} \right) + 0.0454 \left(\frac{39}{360} \right) \left(\frac{45}{360} \right) \right] - \left[\left(\frac{7.625}{2} \right) \left(\frac{45}{360} \right) \right]}{10\,000} \\ &= \frac{127\,616 [0.233\,333 \times 0.000\,143] - [3.8125 \times 0.125]}{10\,000} \\ &= \frac{28.8398}{10} \\ &= 2.883\,98\end{aligned}$$

或者每10万美元面值的一个基点价值是2.88美元。

符号习惯 在传统的中长期国债DV01报告中，人们很少甚至根本不注意符号问题，仅仅知道如果收益率上升，价格下降。这种做法意味着，要么对回购DV01采用同样的做法并假定人们知道符号是正的；要么一旦当前DV01为正时，可以把它表示为一个负数，以此来引起人们对符号差异的注意。

用远期和期货合约来构造合成债券

理解即期收益率变化和短期回购利率变化对远期（同样包括期货）价格影响的一个重要应用，在于正确构造合成债券。现货市场中的真实债券往往具备两个特征：第一，它的价格会随着即期收益率的变动而升降。第二，它可以变现并产生与其全价相等的一组现金流。把一张远期合约和期货合约以及一个对应期限货币市场工具组合起来，就可以具备真实国债的上述两种特征，而且对应期限货币市场工具将在远期或期货交割日到期。

使用远期合约 举例来说，在4月5日要复制面值10万美元、票息7-5/8%的国债，可以按4.54%的货币市场利率投资127 616美元，共84天，并与6月29日交割的面值10万美元国债远期头寸组合起来。如果略去票息7-5/8%国债在4月5日至6月29日间的利息支付，上述运作理解起来会更简单，可以简化为如下关系式：

$$\frac{dF}{dy_t} = \left[1 + 0.0454 \left(\frac{84}{360} \right) \right] \times (-145.45) = 146.99 (\text{美元})$$

$$\frac{dF}{dR} = \frac{127\,616 \left(\frac{84}{360} \right)}{10\,000} = 2.98 (\text{美元})$$

由于这两种效应对远期价格的影响代表了远期未实现损益，因此必须计算出它们的现值，这样就可以与当前头寸的价值变化进行比较。如果出于贴现目的而采用相同利率，可以很容易得出远期价格效应的现值等于国债的即期DV01。因此，10万美元面值的国债远期头寸恰好和相应的现货头寸相匹配。

对应期限回购利率如何变动？如果以4.54%的货币市场利率投资127 616美元，期限为84天，那么该投资的远期价值为128 967.88美元 $\{ = 127\,616 \times [1 + 0.0454(84/360)] \}$ 。该投资的现值将是：

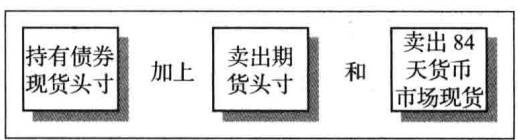
$$\frac{128\,967.88}{1 + R \left(\frac{84}{360} \right)}$$

这里 R 为即期货币市场利率。如果货币市场利率上升一个基点，该投资的现值将下降 2.95 美元，这恰好可以抵消掉远期价格变化 2.98 美元的现值，即 $2.98 / (1 + 0.0454 \times (84/360)) = 2.95$ 美元。因此，回购利率上升所导致的远期头寸价值上升正好被货币市场投资价值的下降所抵消。

使用期货合约 使用期货合约与远期合约最大的区别在于头寸大小。即期收益率的变化会引起远期价格的变化，并直接导致期货价格的变化，因此这又直接表现为当前现货盈亏。因此，只需要 $0.9895 (= 145.45/146.99)$ 份合约来冲销即期收益率变动对远期价格的影响。

防范回购交易存根风险

可以从套保者的角度来考虑如何解决对应期限回购利率变化对期货价格变动影响所产生的问题。如果对应期限回购利率代表了套保中一种独立的风险来源，那么就应当有适当工具直接对冲这种风险。所以，要对票息 7-5/8% 的国债现货进行套保的交易者，不仅要卖出适当数目的期货合约，同样也要卖出一个为期 84 天的货币市场工具。最终生成的头寸中，期货空头将会抵消掉即期收益率水平变化的作用，而且 84 天期现货工具的空头部位将抵消对应期限回购利率变化对期货价格的效应。



84 天的回购期限有时被称为“存根”时期，这期间所发生的与对应期限货币市场利率变化相关的风险被称为“存根风险” (Stub risk)。套保者如何处理这种风险，取决于所涉风险大小以及对冲风险的成本。在此例中，回购利率 DV01 仅为每基点 3 美元不到，而即期收益率的 DV01 值为每基点 145 美元。如果货币市场稳定，套保者将放任风险存在而不采取任何措施。

但如果套保者决定采取措施，最有效的方式就是进行对应期限回购交易。套保者卖出正确数额的对应期限的现金工具。这种方法的缺点在于交易成本较高。因为在对应期限回购市场中，买卖盘之间的价差相对比较大，解除一个回购交易的成本较高。

对冲这个存根风险可以使用的期货工具包括联邦基金期货、1 个月 LIBOR 期货或 3 个月欧洲美元期货，其中最有效的方法是用联邦基金期货。（参见“用联邦基金期货对冲存根风险”^①一文）

期权调整 DV01

改进套保比率的下个步骤包括考虑随着收益率升降变动，空方交割期权价值变动的方式。图 5-6 解释了为何变动方式如此重要，它给出了两种截然相反的可交割国债和一个理论期货价格变动曲线。

首先，当收益率低于转换收益率的时候，理论期货价格曲线的斜率高于低久期国债转换价格曲线的斜率。而根据这些收益率低久期国债应是 CTD。因此，经验法则产生的套保比率过高，因为相应期货合约 DV01 过低。

其次，当收益率高于转换收益率的时候，理论期货价格曲线的斜率小于高久期国债转换价格曲线的斜率，在这些收益率水平上，该高久期国债也是 CTD。因此，经验法则得出的套保比率过低。

因此，套保者要么是在收益率低时保值过度，要么是在收益率高时保值不足。并且当收益率通过转换收益率这个点时，基点价值调整显得很剧烈。当套保者依赖经验法则计算套保比率时，由于存在这种微妙情况，一个基点的变化可能会导致套保比率产生巨大的变化。

① Galen Burghardt 和 Susan Kirshner, “Hedging Stub Risk with Fed Funds Futures”, Carr Futures (现在是 Calyon Financial), 6 月 27 日, 1996 年。这篇文章也可以从 Galen Burghardt 的邮箱 galen.burghardt@calyonfinancial.com 获得。

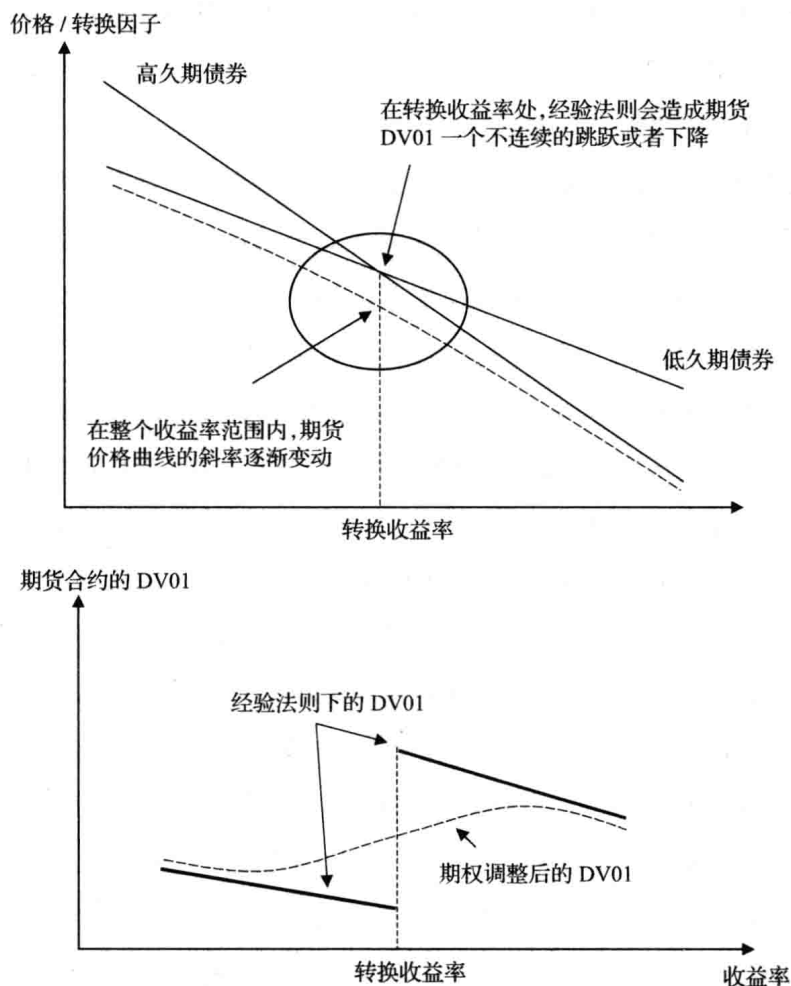


图 5-6 期权调整 DV01 值

与此相反,理论期货价格曲线反映了空方交割期权价值的变化,因此期货 DV01 值是渐变的。在图 5-6 下方的图中,两种不同方法下期货 DV01 值的变动模式进行了比较。这里先分析 DV01 经验法则,当市场收益率低时,CTD 是低久期国债,根据经验法则其 DV01 最低。从图中可以看出,随着收益率上升, DV01 经验法则的值变得越来越小,这是由于不可赎回债券价格/收益率关系中存在正凸性。但是当收益率越过转换点时,经验法则下的 DV01

会出现一种非连续性跳跃，一直上升到与新 CTD 的转换 DV01 相等，此时 CTD 则变为高久期国债。随着收益率继续上升，经验法则下的 DV01 又出现下降，从而反映出高久期债券价格/收益关系中的正凸性。

期货价格曲线的凸性 期权调整的 DV01 的表现比在经验法则下得到的 DV01 要更平滑和稳定。例如，如果收益率过低或者过高，期货价格会体现出 CTD 的正凸性。不过，当收益率在转换点附近时，期货价格反而会表现出负凸性，而这也表现为 DV01 随着收益率上升而上升。

计算期权调整 DV01s 可以把期权调整 DV01 用数值表示。第一步是计算出一系列收益率下的理论期货价格，并制成表格。第二步是简单计算出任意收益率水平下曲线的斜率。

表 5-2 给出了 2001 年 4 月 5 日不同收益率水平下的理论期货价格和期权调整 DV01。为了计算这些 DV01，可以用收益率升降相同幅度时期货价格变动的平均值近似表示为理论期货价格曲线的斜率。举例来说，如果在 4 月 4 日交易结束时收益率下降 10 个基点，那么理论期货价格将从 104.250 美元上升到 105.531 美元，增加 1.281 美元，或者每个期货合约增加 1281 美元。依此推断，一个基点价值将是 128.10 美元。如果收益率上升 10 个基点，理论期货价格将从 104.25 美元下降到 103.00 美元，下降 1.25 美元，或每个合约下降 1250 美元。据此，一个基点价值将是 125.00 美元。两者的平均值是（不考虑数字背后的四舍五入问题） $126.55 [= (128.10 + 125.00)/2]$ 美元。这近似地等于期货价格曲线在那个点上的斜率。

表 5-2 计算 2001 年 6 月国债期货合约的期权调整 DV01

新发国债收益率变动（基点）	理论期货价格	每 10 万美元的 DV01
-60	111.844	
-50	110.563	128.13
-50	109.281	128.13
-30	108.000	126.56
-20	106.750	123.44
-10	105.531	125.00

(续)

新发国债收益率变动 (基点)	理论期货价格	每 10 万美元的 DV01
0	104.250	126.56
10	103.000	126.56
20	101.719	126.56
30	100.469	128.13
40	99.156	129.69
50	97.875	131.25
60	96.531	

资料来源：JP Morgan.

有必要多花些时间来评估收益率升降变动时期权调整期货 DV01 值的表现。收益率下降时，起初的 30 个基点 DV01 是减小的，但此后 DV01 再次上升。这种特殊走势首先可以用 CTD 从久期较高国债转换到较低国债来解释。尽管如此，一旦低久期国债被确认为是 CTD，理论上期货合约 DV01 的增长反映了低久期国债的正凸性。在收益率上升时，期权调整 DV01 要么平坦要么是大于收益率上升幅度。在这个方向上，可以看到 CTD 从一个低久期国债向高久期国债转移的效果。一旦收益率上升到使高久期国债成为 CTD 时，这种分析模式会遗漏原本预计出现的期权调整 DV01 下降的情况。

收益率贝塔

收益率并不总是平行升降的。相反，随着收益率的上升，收益率曲线倾向于变得平坦；随着收益率的下降，收益率曲线倾向于变得陡峭。这种现象都有很好的理论解释（例如在风险中性的世界中，市场收益率范围内的预期收益都是相等的）和大量证据支持。因此，较短期限国债的收益率常常要比较长期国债的收益率上升或下降的幅度大。

如果套保者能很好地把握收益率升降变动过程中曲线扁平或陡峭的程度，就可以相应地调整套保比率。尽管如此，为了在计算套保比率时正确使

用收益率贝塔，套保者应密切关注被套保国债与基准国债之间的关系。基准国债用来代表期货合约价格/收益率的表现。一般来说，国债 i 的收益率贝塔套保比率为：

$$\begin{aligned}\text{收益率贝塔套保比率} &= \frac{(\text{DV01}_i \times \beta_i)}{(\text{DV01}_{\text{期货}} \times \beta_{\text{ctd}})} \\ &= \left(\frac{\text{DV01}_i}{\text{DV01}_{\text{期货}}} \right) \left(\frac{\beta_i}{\beta_{\text{ctd}}} \right)\end{aligned}$$

这里 β_i 表示需要套保国债的收益率贝塔， β_{ctd} 表示 CTD 的收益率贝塔， $\text{DV01}_{\text{期货}}$ 表示 CTD 收益率一个基点变化所引起的期货价格变化的价值。

要搞明白这在实际中如何应用，可参看表 5-3。它提供了这些国债的 DV01 和收益率贝塔等信息。其中的一个是在 4 月 5 日交割最便宜的国债，另一个是新发行的国债。同样提供的是两个期货 DV01，一个以 CTD 为基准，另一个使用新发国债为基准。值得注意的是，以新发国债收益率为基准的期货 DV01(132.92) 等于以 CTD 收益率为基准的期货 DV01 与 CTD 贝塔和新发国债贝塔比率之积[$= 122.42 \times (1.0857/1.000)$]。

表 5-3 对国债组合进行套保

国债种类		DV01	收益率贝塔	附注
票息	到期日			
7.5	11/15/16	117.78	1.1365	
7.625	11/15/22	145.45	1.0857	CTD 国债
5.375	2/15/31	144.03	1.0000	新发行国债
期货合约（根据 CTD 收益率计算）		122.42		
期货合约（根据新发行国债收益率计算）		132.92		

在这种情形下，如果以新发国债作为基准国债，要得出票息 7-1/2%、2016 年 11 月 15 日到期国债的期货套保比率，就等于 $1.007[= (117.78 \times 1.1365) / (132.92 \times 1.0000)]$ 。如果用 CTD 为基准，套保比率仍然是 $1.007[= (117.78 \times 1.1365) / (122.42 \times 1.0857)]$ ，这是由于两者计算过程中分子上的值是相同的。

综述

表 5-4 汇总了使用 2001 年 6 月和 9 月国债期货合约的情况下各种度量风险的方法。出于获取信息上的考虑，这里采用彭博资讯提供的 DV01 标准经验法则来计算套保比率。需要注意的是这两个季月合约情况稍有不同，因为 9 月合约的转换因子要比 6 月合约的转换因子更接近于 1.000。同样，不同月份合约的 CTD 可能也是不同的。

表 5-4 期货风险衡量
(截止日：2001-04-04，交易日：2001-04-05，结算日：2001-04-06)

(2001 年 6 月合约)	2 年期	5 年期	10 年期	长期国债
市场价格	103-04 +	105-22	106-08	103-30
理论价格	103-05 +	105-21	106-09 +	103-25
经验法则 DV01	38. 63	42. 84	60. 76	121. 86
期权调整 DV01，根据：				
CTD 收益率	39. 06	43. 20	66. 13	122. 42
新发国债收益率	39. 07	43. 20	69. 75	132. 92
期权调整久期，根据：				
CTD 收益率	1. 89	4. 09	6. 22	11. 80
新发国债收益率	1. 89	4. 09	6. 56	12. 81
回购交易的 DV01	-5. 06	-2. 50	-2. 53	-2. 46
(2001 年 9 月合约)	2 年期	5 年期	10 年期	长期国债
市场价格	103-06 +	105-08	105-25 +	103-14
理论价格	103-06 +	105-06 +	105-28 +	103-08 +
经验法则 DV01	43. 57	42. 82	62. 31	121. 96
期权调整 DV01，根据：				
CTD 收益率	45. 25	44. 23	69. 06	124. 20
新发国债收益率	44. 99	44. 23	72. 71	134. 85
期权调整久期，根据：				
CTD 收益率	2. 19	4. 20	6. 52	12. 03
新发国债收益率	2. 18	4. 20	6. 87	13. 06
回购交易的 DV01	-10. 43	-5. 24	-5. 27	-5. 10

表 5-4 给出了两种基准国债收益率变动时的期权调整 DV01，这两种基准国债分别是 CTD 和新发行国债。两者之间的差异可以用它们各自的收益率贝塔值来表明，CTD 的收益率贝塔是 1.0857，而新发国债的收益率贝塔是 1.0000。如果上述结论准确的话，新发行国债收益率增加一个基点将导致 CTD 的收益率增加 1.0857 个基点。所以，如果 CTD 收益率的 DV01 是 122.42，那么根据新发行国债收益率计算的 DV01 应该是 $132.92 (= 1.0857 \times 122.42)$ 。

对于这些合约来说，期权调整的 DV01 与简单经验法则得出的 DV01 没有太大差别。不过对于 10 年期国债合约来说，这种差别却很明显。在此例中，CTD 是可交割集合中久期最低的国债。久期更高的长期国债更有吸引力，这也会对 10 年期期货合约价格产生影响，所得出的期权调整 DV01 是 66.13 美元，而不是经验法则的 60.76 美元。根据这种计算方法，经验法则所得出的套保比率比实际值要高 10%。

表 5-4 也给出了期权调整久期，即由等值期货合约组合价值的变化百分比来表示。例如，10 年期期货合约的期权调整久期是 $6.22\% (= 66.13 \text{ 美元} / \text{基点} \times 100 \text{ 基点} / 106250 \text{ 美元} \times 100\%)$ 。按照同样的方式，用其久期与等值组合的积除以 100 个基点就可以计算出期货合约的期权调整 DV01。

回购交易 DV01 用负号表示，说明国债收益率变化方向与对应期限回购利率所导致期货价格变化的方向不同，也就是说，即期收益率的增加将导致期货价格下降，对应期限回购利率的增加将导致期货价格上升。

或许有关回购交易 DV01 通告中最重要的部分是，对于 5 年期、10 年期和长期期货合约来说，所有回购交易 DV01 在给定合约月份情况下都是基本相同的。这是因为回购效应是与购买 CTD 所涉及的金额密切相关（2 年期期货合约回购交易的 DV01 大概是其他合约 DV01 的两倍，因为 2 年期期货合约的面值是 20 万美元）。尽管不同期限合约基础资产不同，但它们的回购效应在规模上大体相同，套保者会发现合约的期限越短，回购存根风险就相对越

大。2001年6月长期国债期货合约的回购DV01是2.46美元，仅仅是其即期DV01值122.42美元的2%。对于10年期合约，2.53美元的回购交易DV01只是其即期DV01值66.13美元的3.8%。对于两年期合约，其回购交易DV01是其即期DV01的13%。所以在实践中，对用短期合约进行套保的交易者来说，回购存根风险更为重要。

计算套保交易损益

债券现货交易的损益主要包含三个部分：价格变化、利息收入和融资费用。如果投资者实际持有某种国债，随着国债价格上升或下降会产生损益。而且随着时间的推移，国债持有人所拥有的票息收入也会不断增加。如果是通过借入资金购买国债，那么还要在这两者之和中扣除融资购买国债的融资成本。或者，如果直接购买国债，则要扣除这些资金如果没有用于购买国债时的收益。无论采用何种方式，债券所有收益都应反映这三个方面。

相反，期货合约的损益只有一个部分：价格变化。持有一份期货合约就像通过杠杆交易持有国债头寸，既没有任何利息收入，也没有任何融资成本。

因此，对于想了解其套保交易表现情况的交易者来说，套保头寸的净损益应该反映出四个要素：国债现货和期货的价格变化，票息收入和融资费用。尤其重要的是随着时间推移，国债现货和期货价格的收敛常常会给现货多头和期货空头带来损失。这些收敛的部分仅是持有收益，而且一旦套保损益中不包含持有收益，套保效果要比实际表现更差。

评估套保业绩

以下是该如何向每个套保者解释为什么套保操作没有按照计划运行的部分。当套保头寸表现名副其实时，很少会出现这种情况。相反，当套保头寸

造成损失，领导想要知道原因的时候，常常要求评估套保业绩。这里已经有套保者需要的工具，可以解释期货套保操作的表现。评估套保业绩的关键在于：

- 期货空方交割期权价值的变化。
- 不同国债之间收益率利差的变化。
- 存根回购率的变化（可能的）。

以下依次进行分析。

交割期权的价值 如图 5-7 所示，如果 DV01 中性命题为真，套保者持有中长期国债多头和期货空头的组合，就类似一个跨式期权的多头。通过卖出期货，套保者放弃扣除持有收益净基差（BNOC）来换取期货凸性，该凸性比其套保国债的凸性要小。用期权术语来说，套保者看多收益率波动性，其收益表现好坏取决于收益率变化是否高于或低于市场预期。单纯的时间流逝也会耗费套保者的资金。随着期货价格收敛于 CTD 的转换价格，卖出期货所支付的 BNOC 会慢慢减少。尽管如此，如果收益率升降幅度足够大，CTD 真实或预期变动所带来的收益可能会超过价格收敛的成本。

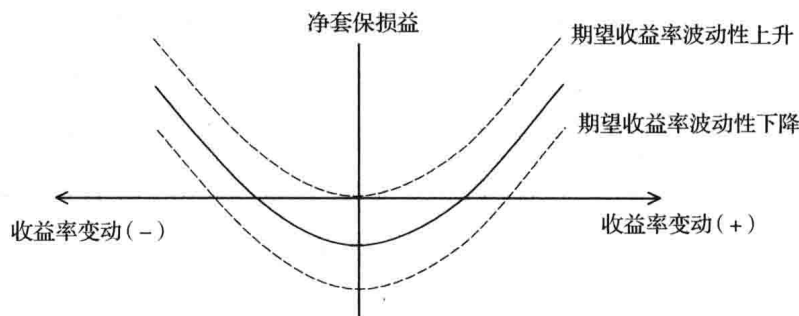


图 5-7 期货套保就像一个跨式期权的多头

同样，由于市场对收益率波动性的预期也在上下变动，交割期权价值也可能出现增减变化。所以，无论出于收益率升降而选择进行套保还是不套

保，由收益率波动预期改变带来的损益都可以简单地加入交割期权价值或从中扣除。

收益率利差的变化 如果套保者持有的债券不是 CTD，那么未预期到的收益率利差变化可能产生盈亏。尤其是，如果进行套保国债的收益率相对于 CTD 的收益率下降，或者下降幅度比最便宜国债的收益率贝塔计算出的要高，那么在国债上的收益比预期要更多，或者在期货交易中的损失要更低。

存根回购利率的变化 从前面的论述中可以知道，对应期限回购利率将导致期货价格发生变动，这种变动与即期收益率变化并不相关。对套保者来说这是否是个问题，取决于是否单独对回购存根头寸进行套保。如果不这样做——套保者仅仅是买入国债，并没有对存根回购暴露采取措施——对应期限回购利率的变化将成为套保头寸损益的额外来源。对应期限回购利率上升常常给期货空头带来损失，而其下降则会有利于期货空头。

久期方法

根据麦考利（Macaulay）的定义，久期就是各种剩余现金流的时间加权平均，权重是这些现金流的相对现值，即

$$\text{麦考利久期} = \sum \frac{tP_t C_t}{P} \quad (t \text{ 从 } 1 \text{ 到国债到期日})$$

t 是当前与下一个现金流之间的时间（以年为单位）。 $P_t = 1/(1+r)^t$ 是从现在开始第 t 期到期的 1 美元零息国债的价格。 C_t 是从现在开始第 t 年所支付或收到的现金额， P 是国债的全价。用这种方法，久期的单位是年。例如，一个 10 年期国债的久期可能是 7 年。

对人们来说，用年来度量的麦考利久期没有什么特别的用途。尽管如此，久期公式变形后却有一些有用的性质，包括：

- 作为一种风险衡量方式。

- 可加性。
- 在计算套保比率中的用途。

久期在国债组合管理中得到了广泛的应用。

风险衡量 久期是衡量国债价格对收益率变化敏感性的一种有用方法，以下定义修正久期为：

$$\text{修正久期} = \text{麦考利久期} \div \left[1 + \left(\frac{r}{f} \right) \right]$$

这里 r 是该工具的年收益率， f 是支付频率（如 $f=2$ ，财政部的债务工具每半年支付一次利息）。久期用这种形式把收益率变化和价格变化联系起来。具体是：

$$\text{价格变化的百分比} = - \text{修正久期} \times \text{收益率变化}$$

这里收益率变化以百分比形式表示。因此，修正久期表明国债收益率变化一个百分点（100 个基点）所导致的国债价格变化百分比。

例如，在 2001 年 4 月 5 日，票息 7-5/8%、2022 年 11 月 15 日到期国债，其修正久期为 11.40。在下午 2 点（芝加哥时间），价格为 124-20/32（或 124.625），到期收益率为 6.39%，包含应计利息的全价是 127.616。修正久期为 11.40，意味着国债收益率增加一个百分点将导致国债全价下降 11.40%，或 14.55 [= 0.1140 × 127.616]。如果收益率增加 10 个基点到 6.49%，该国债的修正久期意味着该国债价格将下降 1.455，或者稍微低于 47/32。

可加性 第二个有用的性质是，债券现货组合的久期是其组成债券久期的简单加权平均，权重是组合中相应债券的份额（以市场价格表示）。例如在一个债券组合中，如果其中一种国债久期为 10，价值 50 亿美元，另一种国债久期为 6，价值 100 亿美元，那么组合的久期为：

$$7.3 = \frac{50 \times 10 + 100 \times 6}{50 + 100} (\text{美元})$$

套保比率 由于中长期国债与其基点美元价值之间存在联系，可以用久

期来快速而方便地计算套保比率。如果套保目的是为了抵消组合的价格风险，那么套保者持有期货合约数量乘以单位期货合约价值的变化，应该等于被套保组合价值变化的负值。如果满足这个条件，那么套保者在期货头寸上的收益就等于在组合上的损失，或者期货头寸上的损失等于组合上的收益。

如图 5-1 所示，无论哪种方法，对组合部位为净多头的交易者来说，利率上升都会带来损失。对于给定收益率变化，只要把组合价值变动除以期货合约价值变动，就可以得出需要卖出期货的近似数量。这可以由以下两种方法实现：

一种方法是直接计算套保比率，用债券组合的 DV01 除以一份期货合约的 DV01。另一种方法是使用组合和期货合约的久期，以及它们的市场价值或市场等价价值。这样做的原理在于，一种国债或组合的 DV01 与其久期与市场价值的积除以 100 存在比例关系，可以用下式表示：

$$DV01 = \text{久期} \times \text{市场价值} / 100$$

这里用除以 100 反映了所谓的久期转换惯例，从而转换为收益率每 100 个基点变化所导致的价值变化百分比。例如，包含应计利息的国债全价为 128.9361，修正久期为 10.25%，面值 100 万美元、票息 9-7/8%、2015 年 11 月 15 日到期国债 DV01 为：

$$DV01 = \left[\frac{\text{久期} \times \text{市场价值}}{100} \right] = \left[\frac{0.1025 \times 1.289361 \times 1\,000\,000}{100} \right] = \frac{1321.60}{\text{每基点}}$$

或者是每 100 个基点会引起 132 160 美元变动。

根据这种关系，用组合久期与其市场价值之积除以期货合约久期与其市场等价物的积，同样也可以得出相同的套保比率。或者，如果用其他债券现货对某种债券现货进行套保，可以用套保工具的久期与其市场价值之积的方法。用久期为 10 的对冲债券工具对市场价值 1 亿美元、久期为 5 的国债进行套保，应该卖出百万单位的套保工具数量是：

$$\text{卖出的数量} = \frac{5 \times 1 \text{ 亿}}{10 \times 100 \text{ 万}} = \frac{500}{10} = 50 (\text{美元})$$

即套保者必须卖出价值 5000 万美元的套保工具来冲销资产组合的利率风险，这可以通过计算套保过的组合久期来进行检验，即：

$$\text{套保过的组合久期} = \frac{(50 \times 100) + (10 \times -50)}{100 - 50} = 0(\text{美元})$$

期货合约的久期

把国债期货纳入前述套保框架中要面临两大挑战，而且这两个挑战都来自于国债期货既没有定期的现金支付，也没有到期收益率这样一个事实。这就说明国债期货不存在市场价值概念，而中长期国债是有市场价值概念的。同样，这也意味着不能像计算国债现货的久期那样计算期货合约的久期。

为了应对第一个挑战，从度量价格风险的角度看，可以简单地认为中长期国债期货合约相当于 10 万美元面值的等值中长期国债组合（对于 2 年期中长期国债期货合约来说就是 200 000 美元）。所以如果期货价格是 105，那么等值的期货合约组合就是 105 000 美元。也就是说，期货合约的价格风险与久期相同且市场价值同为 105 000 美元的一支中长期国债的价格风险相同。不过，在计算含有中长期国债期货的组合久期时，仍需保持谨慎。正如在本章最后所阐述的那样，中长期国债期货会增加组合的价格风险但却不会改变市场价值。因此，它们的等值组合将出现在久期计算的分子中，但不会出现在分母中。参见下文给出的例子。

如果把期货合约的价格敏感性和某个标的国债的收益率变动联系起来，就可以解决在久期上面临的挑战。特别是，一旦建立起期货合约的价格与标的国债收益率的关系，就可以把期货价格变动直接和标的国债收益率变动联系起来。所以，期货价格的百分比变动除以标的国债收益率的变动就直接可以得出期货合约的久期。

例子：衡量包含期货合约的债券组合久期

为了计算价格风险，可以认为一份期货合约相当于面值 10 万美元的等值

债券组合。因此，期货价格为 93 美元，则意味着该期货合约等价组合的市场价值为 93 000 美元。如果期货合约的久期为 8，那么标的国债收益率每上涨 100 个基点，将导致期货价格下降 8 个百分点，或 7.44 [= 93 × 0.08]。根据期货合约的条款，将给买方造成 7440 美元的损失，并通过结算机构以变动保证金的形式支付给卖方。

尽管如此，在计算组合久期的时候，必须考虑期货合约没有任何现金支付或净清算价值的特点。即建立期货合约的多头或空头并不会引起资金的变化，结清或冲销期货头寸的时候也不需要资金或者释放资金。实际上，这意味着包含长期国债（或中期国债）组合的久期可以计算如下：

$$\begin{aligned} & \text{国债久期} \times \text{国债市场价值} \\ & \quad \text{加上} \\ & \text{期货久期} \times \text{期货市场等值合约} \\ & \quad \text{两者之和除以} \\ & \quad \text{国债市场价值} \end{aligned}$$

换句话说，计算久期时分母是期货头寸的理论市场价值，它可以用来计算价格风险。不过，分子上只有组合的实际净结算价值或变现价值。

例如，一个组合包括 1 亿美元市值的国债和 200 份期货卖空头寸，市场价格为 90 美元。为了计算收益率变化的暴露，认为期货合约的市场价值为 1800 万美元 [= 200 × 90 000 美元]。如果现货中长期国债的久期为 5，期货的久期为 8，那么这个特定组合的久期为：

$$\begin{aligned} \text{组合久期} &= [(100 \times 5) + (-18 \times 8)] / 100 \\ &= [500 - 144] / 100 \\ &= 3.56 (\text{美元}) \end{aligned}$$

附录 5A 用收益率贝塔套保更好？[⊖]

Galen Burghardt 和 Scott Lyden

如图 5A-1 所示，当收益率上升的时候，收益率曲线倾向于扁平；当收益率下降的时候，收益率曲线会变得陡峭。所以，较短期限国债或低久期国债的收益率常常要比较长期限国债或高久期国债的收益率变动大得多。

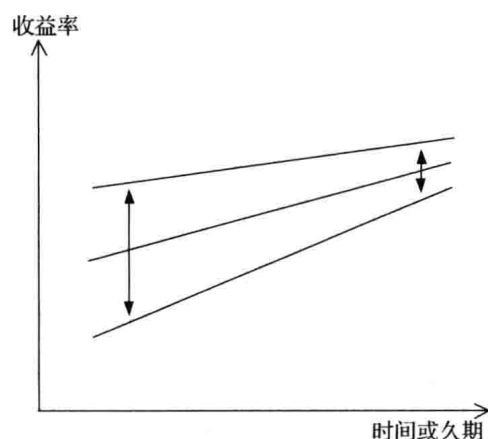


图 5A-1 收益率曲线的移动

在收益率升降变动时，收益率曲线会出现扁平化或陡峭化的系统性趋势。这对套保者来说是一个有趣的挑战，他们必须使用某种债券来对冲位于收益率曲线不同位置其他债券的风险暴露，使用中长期国债期货对国债现货进行套保的交易者来说更是如此。例如，当前的 30 年期国债在 2027 年到期，而当前长期国债期货合约的 CTD 在 2015 年 2 月到期。所以，交易者用国债期货对当前国债现货多头进行套保，实际上就是用一个 18 年期国债来对 30 年期国债进行套保。

⊖ 原文最初作为 Carr Futures（现为 Calyon Financial）的研究短文于 1998 年 1 月 28 日发表。

通常解决这种套保问题的方法是，确定要卖出的18年期国债数量，以便能够产生与30年期国债相等但是方向相反的DV01。例如，如果向彭博系统查询如何用一种国债对另一种国债进行套保操作时，得到的方案也是如此。举例来说，键入GT30 < GOVT > PDH1 < GO > 命令^①，电脑就会给出当前国债现货多头的一个套保头寸，它们的DV01s相等但是方向相反。

这种方法存在明显缺点：如果用18年期国债对30年期国债进行套保，最终的套保操作会使用过多的18年期国债。它的收益变动会大于基点对基点模式下30年期国债收益的变动，故而实际需要的18年期国债比标准套保方案所建议的要少。

用收益率贝塔改进套保操作

这个问题的标准解决方案是用收益率贝塔（Beta）来降低18年期国债的数量，从而弥补其较高的收益率波动性。在此例中，收益率贝塔为：

$$\text{收益率贝塔}_{18,30} = \frac{\Delta y_{18}}{\Delta y_{30}}$$

也就是18年期国债收益率的变化对30年期国债收益率变化的比率。根据这个收益率贝塔值的估计，一个更好的套保比率是：

$$\text{套期保值比率}_{18,30} = \frac{DV01_{30}}{\text{收益率贝塔}_{18,30} \times DV01_{18}}$$

这比传统的套保比率要小。当然小的程度取决于收益率贝塔值。

预测中长期国债收益率贝塔

为了预测国债的一系列收益率贝塔，就需要用某种指标来表示图5A-1中横轴的间距。实际操作中往往用久期或剩余期限，而这两者之中，久期指标更有吸引力。在这种方法下，运用1990年至今的国债收益率数据，可以计算出每种久期对应的收益率变动的标准差。图5A-2给出这些结果的散点分布，

① 目前的彭博信息系统已经不再使用此命令。——译者注

以及收益率变动的标准差对久期的最小二乘法回归结果。在这个图中，最小的修正久期是 2，最高的修正久期是 12.5（在图 5A-2 中，这种关系在两年以内的久期好像不成立。由于这个原因，这个研究的经验结果只适用于久期为 2 年或 2 年以上的国债）。

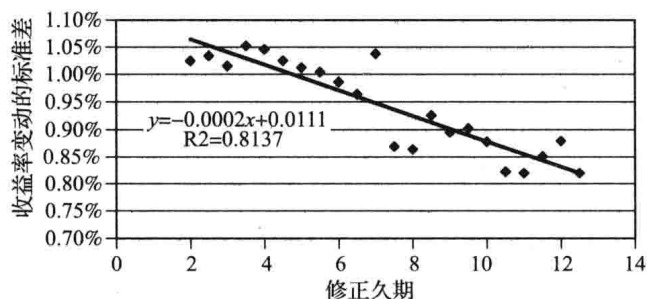


图 5A-2 收益率变化与久期

如果愿意运用这些回归结果且假定某一久期下的收益率变化和另一久期下的收益率变化完全相关，收益率贝塔就是不同久期下，收益率变化标准差的简单比率。在相关的运算中，不论当前新发行国债的收益率是多少，所有的收益率贝塔都是相对于收益率变化的标准差。因此，在研究报告中当前长期国债的收益率贝塔总是 1.000。

例如，假定当前长期国债的久期为 12.5。从表 5A-1 中可以看出，在这个久期下国债收益率变化的年化标准差估计为 81.64 个基点。进一步假定，国债期货合约 CTD 的久期为 9 年。根据表 5A-1 可以得出这个久期下国债收益率变化的年化标准差估计为 90.16 个基点。

那么根据这些估算，当前 CTD 相对于当前长期国债的收益率贝塔就是 $1.104 [= 90.16 / 81.46]$ ，这也是表 5A-1 中的“拟合”标准差比率。换句话说，当前长期国债的收益率每变动一个基点，CTD 的收益率预计变动 1.104 个基点。所以，用国债期货对长期国债进行套保的交易者所需要的合约数量要比按标准套保比率计算的要少大约 10%。

表 5A-1 收益率贝塔预测

久期	收益率周变化的标准差（年化）		收益率贝塔
	预测值	拟合值	
2	1.024 6	1.072 1	1.313
2.5	1.033 5	1.059 9	1.298
3	1.015 4	1.047 7	1.283
3.5	1.052	1.035 5	1.268
4	1.045 6	1.023 4	1.254
4.5	1.025	1.011 2	1.239
5	1.012 2	0.999	1.224
5.5	1.004 1	0.986 8	1.209
6	0.986 1	0.947 4	1.16
6.5	0.963 8	0.962 5	1.179
7	1.037 5	0.950 3	1.164
7.5	0.869 2	0.938 1	1.149
8	0.863 9	0.926	1.134
8.5	0.925 9	0.913 8	1.119
9	0.894 9	0.901 6	1.104
9.5	0.902 1	0.889 4	1.089
10	0.877 6	0.877 3	1.075
10.5	0.822 1	0.865 1	1.06
11	0.819 9	0.852 9	1.045
11.5	0.850 9	0.840 7	1.03
12	0.879	0.828 6	1.015
12.5	0.819 9	0.816 4	1

用收益率贝塔来改进套保

为了解释得更具体，这里假定要在 1998 年 1 月 12 日，对面值 1 亿美元、票息 6-1/8%、2027 年 11 月 15 日到期的国债多头进行套保，该国债是新发 30 年期国债。从表 5A-2 中可以看出它的修正久期是 13.94，DV01 是每 10 万美元面值为 149.07 美元，根据惯例其收益率贝塔为 1.000。因此，1 亿美元面值国债的全部 DV01 就是 149 070 美元 $[= \$149.07 \times (\$100\,000\,000 / \$100\,000)]$ 。

表 5A-2 选定可交割国债的收益率贝塔
(1998 年 3 月到期国债期货合约，交易日为 1998 年 1 月 12 日^①)

国债		修正久期	DV01	收益率贝塔
票息	期限			
11 1/4	2/15/15	9.24	152.81	1.128
7 1/2	11/15/16	10.7	129.69	1.105
8 7/8	2/15/19	10.83	152.74	1.085
7 7/8	2/15/21	11.6	150.13	1.064
7 5/8	11/15/22	12.27	153.45	1.045
6 7/8	8/15/25	12.93	152.05	1.027
6 1/8	11/15/27	13.94	149.07	1

① 使用 1998 年 1 月 9 日的收盘价。

同一天，1998 年 3 月期货合约的 CTD 是票息 11-1/4%、2015 年 2 月 15 日到期的国债。其修正久期为 9.24，DV01 是每 10 万美元面值 152.81 美元，收益率贝塔为 1.128。同时也要指出该长期国债的转换因子为 1.2968。根据这些信息，计算期货套保比率的标准经验法则会假定期货合约 DV01 是 117.84 美元 [= \$152.81/1.2968]，这个结果可以简单地用 CTD 的 DV01 除以其转换因子来得到。所以，标准经验法则建议应该卖出 1265 份 [= \$149 070/\$117.84] 1998 年 3 月期货合约。(见表 5A-3)

表 5A-3 期货合约的 DV01 与收益率贝塔
(1998 年 3 月国债期货合约，交易日为 1998 年 1 月 12 日^①)

期货合约	DV01 ^②	CTD 收益率贝塔
长期国债	117.84	1.128
10 年期	61.81	1.234
5 年期	42.89	1.274

① 这里使用 1998 年 1 月 9 日的收盘价。

② CTD 的 DV01/CTD 转换因子。

尽管如此，期货合约数量仍然偏多。对于这个问题，CTD 的收益率贝塔为 1.128 意味着标准套期比率大约高了 12.8%。如果新发国债收益率上涨 100 个基点，CTD 收益率预期会增长 112.8 个基点，套保交易会以获利告终。另外，如果长期国债收益率下降 100 个基点，CTD 的收益率将预期下降

112.8个基点，套保交易会遭受损失。

由于CTD收益率波动相对较高，更好的套保方法是卖出1121份 $[= \$149\,070 / 1.128 \times \$117.84]$ 的3月合约。此时套保者可以预期到其在新发国债头寸的价值变化恰好能够抵消其国债期货头寸价值的变化。

套保而非持有当前的长期国债

为了对长期国债进行套保操作而不仅是持有，需要对进行套保的国债以及作为套保工具的国债的DV01用收益率贝塔进行调整。例如，如果要对票息7-7/8%、2021年2月15日到期的国债进行套保，其收益率贝塔在1月12日是1.064，那么就on应该等比例扩大它的DV01。1亿美元这种国债的套保需要1202份 $= [(1.064 \times \$150\,130) / (1.128 \times \$117.84)]$ 1998年3月的国债期货合约。注意到分母和分子中的DV01都用各自的收益率贝塔进行了调整。

收益率贝塔何时会出现问题

收益率贝塔存在两个方面问题，可能带来麻烦。一是随着时间的推移它们并不是特别稳定；二是不同久期国债的收益率变化并不是完全相关。

不稳定的收益率贝塔

随着收益率上升，收益率曲线变得平坦；收益率下降，收益率曲线变得陡峭。这种观点多少已经牢牢嵌入市场的传统智慧。因为存在相当多的证据，从统计上来说也很普遍。唯一的问题就是这种普遍性实际上并非常态，有时它与真实情况相差甚远。

1998年1月12日，新发的10年期国债的预计收益率贝塔为1.186。尽管如此，从表5A-4中可以发现，其收益率贝塔既可以高达2.88（这是对1991年的预测），也可以低至0.46（这是1993年的情况，当时随着收益率下降，收益率曲线变得扁平而不是陡峭）。因此，收益率贝塔可能在某些年份和情

形下运行得较好。但是像在 1993 年和 1997 年这样的年份中，实际情况可能并不有利。

表 5A-4 每年的收益率贝塔^①

年份	新发行国债的期限			
	3 年	5 年	10 年	30 年
1990	1	1.17	1.49	1
1991	1.55	2.38	2.88	1
1992	1.64	2.19	2.41	1
1993	0.75	0.64	0.46	1
1994	1.26	1.52	1.78	1
1995	1.15	1.23	1.23	1
1996	1.28	1.4	1.4	1
1997	1.02	0.94	0.82	1

① 每周收益率变动标准差的比率。

当相关系数小于 1 时的竞争性套保比率

如果收益率变动之间的相关系数远小于 1.00，那么投资者将面临一系列很有趣的选择来实现最终的套保目的。如表 5A-5 所示，实际上当不同国债在收益率曲线上很靠近时，这些国债收益率变动的相关系数相当接近于 1。例如，可以看到 30 年期和 10 年期国债收益率变化的预计相关系数为 0.97。10 年期和 5 年期国债收益率之间的变化以及 5 年期和 3 年期国债收益率之间变化的相关系数也同样很高。在上述情况下，可以计算出令人满意的套保比率，而不用调整收益率变化之间的不完全相关性。

表 5A-5 相关系数与收益率每周变化的标准差
(从 1990 到 1997 年的新发行国债)

期限	不同期限国债间的相关系数				年化的标准差 (基点)
	30 年	10 年	5 年	3 年	
30	1	0.97	0.88	0.74	81.7
10		1	0.96	0.87	94.3
5			1	0.97	101.9
3				1	104.1

相互替代的套保比率

假定出于某种原因，要用5年期国债空头来对新发行30年期国债多头进行套保，这两种收益率变化之间的相关系数只有0.88。此例中可以在四种互相替代的套保比率中进行选择，每种比率都可以实现其特定目的。

图5A-3给出了这些相互替代的套保比率计算公式。图最上方的是传统套保比率，就是简单的两种国债DV01的比率。这种套保比率可以获得金额相等但相互抵消的DV01，而且特别适用于两种国债之间的利差交易。

传统的	$\frac{DV01_{30}}{DV01_5}$
收益率贝塔	$\frac{DV01_{30}}{DV01_5} \times \frac{\sigma_{30}}{\sigma_5} = \frac{DV01_{30}}{DV01_5 (\sigma_5/\sigma_{30})}$
收益率德尔塔	$\frac{DV01_{30}}{DV01_5} \times \frac{\sigma_{30}}{\sigma_5 \rho_{5,30}} = \frac{DV01_{30}}{DV01_5 (\sigma_5/\sigma_{30}) \rho_{5,30}}$
最小方差	$\frac{DV01_{30}}{DV01_5} \times \frac{\sigma_{30} \rho_{5,30}}{\sigma_5} = \frac{DV01_{30} \rho_{5,30}}{DV01_5 (\sigma_5/\sigma_{30})}$

图5A-3 互相替代的套保比率

收益率贝塔套保比率，看起来和传统的套保比率很相似，但是其DV01用它们各自收益率变化的标准差进行加权调整。由于定义的收益率贝塔是30年新发行国债收益率的相对变化，所以对这个套保比率重新表述，来说明5年期国债DV01已经用其收益率贝塔加权。

收益率德尔塔套保比率，和收益率贝塔套保比率很相似，不过前者考虑了两种国债收益率变化的不完全相关性。既然从30年期国债的头寸开始，那么5年期国债收益对30年期国债收益的回归就可以找出5年期国债收益率对30年期国债收益率的预期变化。如果这样做的话，5年期国债的德尔塔将等于收益率的德尔塔乘上国债收益率变化之间的相关系数。

所有不同的方法都是为了寻找一个套保比率，使得组合价值每日变化的方差或标准差最小化。如果持有 30 年期国债的头寸，要找出适当数量的 5 年期国债，最小方差套保比率方法和收益率贝塔套保比率很相似，只不过收益率变化的相关系数是在分母上，而不是在分子上。

案例计算

根据表 5A-5 所示的相关系数和标准差，表 5A-6 给出了这四种套保比率的情况。相关系数低至 0.88 时，不同套保比率的规模差异可能非常大。例如，在传统套保方式下，1 亿美元的 30 年国债头寸需要用 3.412 亿美元的 5 年期国债来对冲。根据这一套保比例计算，为相关头寸提供的净 DV01 为零，但是预期净 DV01（用 5 年国债收益率变化对 30 年期国债收益率变化中的估计回归系数来计算）将是 -14 600 美元。

表 5A-6 1 亿美元新发行 30 年期国债的不同套保
(1998 年 1 月 12 日)

套保比率	5 年期新发行国债的 卖空头寸 (百万美元)	套保特性		
		每日标准差 ^①	净 DV01 (千美元)	净预期 DV01 ^①
未套保	0	770.3	149.1	149.1
	200	383.4	61.7	53.2
最小方差	240.7	365.9	43.9	33.6
收益率 Beta	273.6	377.4	29.5	17.9
收益率 Delta	310.9	415.8	13.2	0
常规方法	341.2	462.5	0	-14.6

① 以 1990 ~ 1997 年的标准差和相关系数为基础。

如果用 5 年期国债收益率贝塔进行套保，头寸规模会减少到 2.736 亿美元。不过在两者收益率变化之间的相关系数小于 1.0 的时候，收益率贝塔调整过度，纠正了 5 年期国债收益率的高波动性，这样使得经过套保后头寸的净 DV01 是正的 17 900 美元。

如果用收益率贝塔套保比率除以相关系数 0.88 来提高套保比率，就需要增加 5 年期国债到 3.109 亿美元，这可以把组合的预期价值变化降为零。

如果套保者想使组合价值逐日变化的方差最小化，最合适的套保方案将是使用 2.407 亿美元的 5 年期国债。尽管如此，这也是四个套保头寸中表现最好的一个。

出于比较考虑，图表给出了一个未套保头寸（用于表明各种套保方法在降低头寸的 DV01 或净价值变化的每日标准差上的效果）和一个 2 亿美元的套保头寸（用于表明 2.407 亿美元的套保方案是方差最小的）的效果。

作者提示：感谢 William Hoskin 给出的有益评论。

第 6 章

The Treasury Bond Basis

基 差 交 易

鉴于前面对国债期货的定价以及期现货价格关系有了深入的阐述，下面开始探讨基差交易的相关内容。本书第 1 章中已经阐述了基差交易的基本机制，本章将分类探讨不同种类的基差交易，它们主要包括：

- 卖出高价基差。
- 买入低价基差。
- 买卖“热门”债券的基差。
- 跨期价差交易。
- 特定债券回购交易效应。
- CTD 供给不足情形下的基差交易。

本章最后一节还将讨论实际基差交易操作中的注意事项，包括短期融资同隔夜融资的区别、逼空操作、将基差交易头寸带入交割月份以及在交割前持有债券的重要性。

卖出高价基差

20 世纪 80 年代的几年间国债期货价格长期处于低位，投资者可以通过

不断卖出国债基差赚取丰厚利润。在这段时期，资产组合管理者只需将资产组合中的国债卖出，并换之以风险等价的国债期货，就可以让资产组合的收益率提高数百个基点。然而，到了20世纪80年代末，随着国债期货交易价格日趋合理，这种简单的卖出基差策略已变得无利可图。

尽管国债期货价格再也没有出现长期处于被低估状态的情形，但是投资者依然可以通过卖出10年期国债期货基差获益。由于抵押债券投资者和资产组合管理者通常将10年期国债期货用做对冲工具，因而导致它的价格常常处于被低估状态。这一现象在回购市场中的新发10年期国债上表现得尤为明显，此时套保者发现可以通过做空价格过高的10年期国债现货获利。

在卖出基差时，既可以选择卖空最便宜可交割国债（Cheapest To Deliver，简称CTD），也可以选择卖空非最便宜可交割国债。只要基差足够大，就可以通过任意一种交易方式获利。话虽如此，但两种交易方式有着各自的风险和收益特点，需要分别研究。

卖出CTD基差

卖出CTD对应的基差与卖出虚值策略交割期权相类似。如果在合约到期之前该国债始终都是最便宜可交割国债，那么相应的期权组合到期时仍将是虚值期权，不存在任何价值。此时，基差将逐渐收敛至零，而收益取决于当初卖出的基差水平与持有损益之间的差额。换言之，卖出CTD基差仅仅需要承受净基差变化产生的风险。

如果卖出基差对应的国债不再是CTD，即隐含在卖出基差中的策略交割期权变为了实值期权。出现这种情况既可能源自收益率总体水平的变动，也可能源自可交割国债间收益率利差的变动。此时不管哪种情况都将导致基差增大并将引起亏损，而且相关损失可能无限扩大。

因此，卖出 CTD 基差的损益特征与卖出虚值期权的损益特征非常相似。卖出虚值期权的最大收益就是期权权利金，而这部分收益将随着到期日的临近而逐步获取。在卖出 CTD 基差交易中类似的期权权利金就是扣除持有收益的净基差（Basis Net of Carry，简称 BNOC），而且该收益也是随着期货合同到期日的临近，在基差收敛至零的过程中缓慢实现的。同时，潜在损失也可能是无限的。

扣除持有收益的净基差 通过长期跟踪 CTD 的 BNOC 可以得出基差市场上期货合约中交割期权的大致费用。图 6-1 中的上图记录了 2000 年 1 月到 2002 年 3 月期间 5 年期国债期货合约的 BNOC 波动情况。中间的图和下图分别描述了同一时期 10 年期和长期国债期货合约对应 CTD 的净基差波动情况。在三幅图中，纵坐标均代表 BNOC，单位是最小价格变动幅度即 $1/32$ 。从三张图中可以看出，基差周期性收敛至零的趋势与国债期货合约季度性周期完全对应。

图 6-1 中三幅图所描述的卖出基差交易比实际情况更为乐观，这是因为图中并没有考虑 CTD 的变动，而且图中仅考虑每个交易日当天 CTD 对应的 BNOC。但实际上，如果期货合约对应的 CTD 发生变化，那将会引起基差交易者损失掉部分 BNOC。

因此，卖出 CTD 基差的交易能否获利取决于该国债能否始终保持 CTD 地位。如果这一假设能够实现，那么期货空方将持有该债券直到交割日，并获得全部 BNOC；如果不能，空方将失去部分或全部 BNOC，甚至损失会大过 BNOC 本身。

实际交易 表 6-1 给出了卖出 CTD 基差交易更为真实的盈亏情况。该表描述了 1998 年 6 月至 2004 年 6 月卖出 10 年期国债基差交易的盈亏表现。

表 6-1 中的前三列反映了距期货合约到期前 3 个月对应 CTD 的基本信息。

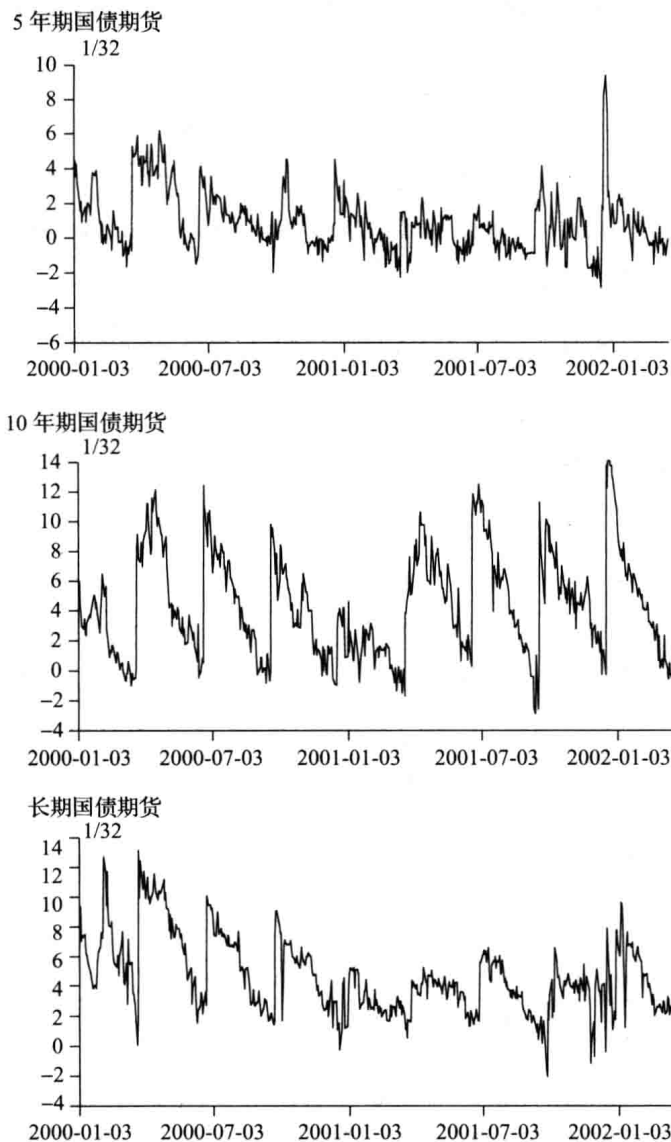


图 6-1 CTD 的 BNOC

资料来源：JP Morgan.

例如，对 1998 年 6 月到期的期货合约来说，票息 $7\frac{1}{2}\%$ 、2005 年 2 月到期的国债是 10 年期国债期货合约对应的 CTD。该合约到期前 3 个月对应 CTD 基差为 $13.4/32$ ，持有收益为 $11.2/32$ ，那么，其 BNOC 就等于 $2.1/32$

(13.4/32 - 11.2/32)。在该合约到期时，基差变为 1.3/32，持有收益也是 1.3/32，因此，BNOC 就为 0。

表 6-1 10 年期期货 CTD 基差
(1998 年 6 月至 2004 年 6 月；单位：1/32)

CTD			到期前 3 个月			到期时			BNOC
合约	票息	到期日	基差	持有损益	BNOC	基差	持有损益	BNOC	变动
1998-06	7.5	2005-02	13.4	11.2	2.1	1.3	1.3	0.0	-2.1
1998-09	6.5	2005-05	11.0	4.1	6.9	-0.7	0.2	-0.9	-7.8
1998-12	6.5	2005-08	7.0	3.8	3.2	2.2	0.8	1.4	-1.8
1999-03	5.875	2005-11	6.2	6.3	-0.1	2.2	0.7	1.5	1.6
1999-06	6.875	2006-05	18.4	13.0	5.3	2.5	1.5	1.0	-4.3
1999-09	6.875	2006-05	17.1	12.9	4.2	0.4	1.1	-0.7	-4.9
1999-12	7	2006-07	14.1	13.0	1.0	0.4	0.9	-0.6	-1.6
2000-03	4.75	2008-11	7.9	0.6	7.4	-0.2	-0.2	0.0	-7.3
2000-06	4.75	2008-11	5.3	-4.0	9.3	3.0	-0.8	3.8	-5.5
2000-09	4.75	2008-11	2.0	-9.0	11.0	-0.5	-0.9	0.4	-10.6
2000-12	5.5	2008-02	1.9	-7.0	9.0	7.7	-0.9	8.7	-0.3
2001-03	5.5	2008-02	-2.5	-6.6	4.1	-1.3	0.4	-1.7	-5.8
2001-06	5.5	2008-02	10.8	6.9	3.8	8.5	1.5	7.0	3.2
2001-09	6	2009-08	32.3	20.4	11.9	5.3	1.9	3.5	-8.5
2001-12	6.5	2010-02	46.9	36.8	10.1	4.7	5.0	-0.3	-10.4
2002-03	6.5	2010-02	45.8	27.4	18.4	15.7	2.7	13.0	-5.4
2002-06	5.75	2010-08	47.4	35.7	11.7	5.9	3.2	2.7	-9.0
2002-09	6.5	2010-02	51.0	41.4	9.7	8.9	4.4	4.5	-5.2
2002-12	6	2009-08	40.0	36.5	3.5	7.0	4.9	2.1	-1.5
2003-03	6.5	2010-02	49.6	44.9	4.7	4.6	4.9	-0.3	-5.0
2003-06	6.5	2010-02	50.1	44.8	5.3	4.2	5.1	-0.8	-6.1
2003-09	5.75	2010-08	44.7	42.4	2.2	4.9	4.9	0.1	-2.2
2003-12	5.75	2010-08	56.2	42.8	13.4	5.1	5.6	-0.5	-13.9
2004-03	5	2011-02	43.1	36.7	6.4	3.0	3.2	-0.2	-6.6
2004-06	5	2011-02	39.2	35.5	3.7	4.8	3.2	1.6	-2.1

总而言之，通过在期货合约到期前 3 个月卖出票息 7-1/2%、2005 年 2 月到期国债对应的基差，交易员可以获取 2.1/32 的净收益。总体来看，投资者在基差变动上收获 12.1/32 (等于 13.4/32 减去 1.3/32)，在持有收益端损

失 10/32。值得注意的是，基差交易者卖出 CTD 基差的净收益与 BNOC 的变动完全一致：当 BNOC 变动为负时，卖出者获利；而当变动为正时，卖出者亏损。

表 6-1 中最右边一栏显示了卖出 10 年期国债期货合约对应 CTD 基差交易的最终盈亏情况。在图示的 25 个样本中，有 23 个样本的 BNOC 变动量为负。就算把另外两种 BNOC 上升的情况考虑在内，从期货合约到期前三个月开始至合约到期，CTD 的 BNOC 平均下降 4.9/32。

如果将最初的 BNOC 同到期时的 BNOC 进行比较，就会发现 10 年期国债期货合约 BNOC 的卖出均值为 6.7/32，卖出基差交易者平均可以截留其中的 4.9/32。

为何交易会成功 大多数时候，出售虚值期权都能赚钱。因此，高损益比（收益次数/总次数）本身并不足以说明期权价格被高估，即不能说明期货价格被低估而现货价格被高估。要判断基差价格是被高估还是低估，就必须能够运用某种方法找出基差的内在价值。

例如，票息 6-1/2%、2010 年 2 月 15 日到期的国债是 12 月到期 10 年期国债期货合约对应的 CTD 券。该国债的现价是 112-12 + /32，而 2001 年 12 月到期国债期货的价格是 107-17 + /32，则基差为 46.9/32。已知该债券的持有到期损益为 36.8/32，那么 BNOC 就为 10.1/32。

然而，投资者能获得 10.1/32 BNOC 中的多少呢？答案取决于票息 6-1/2%、2010 年 2 月到期国债交割价格升高的可能性。如果其价格上升，结果还将依赖于其对应基差的变化。粗略研究可以发现卖出基差交易的风险相对于它的高收益来说相对较低。

例如，收益率曲线的平移对上述交易的影响很小或几乎没有。如图 6-2 所示，无论收益率曲线向哪个方向平移 30 个基点，票息 6-1/2%、2010 年 2 月到期国债仍旧能保持其 CTD 地位。另外，不管收益率向哪个方向平移 60 个基点，该国债的预期到期基差均小于或等于 6/32。

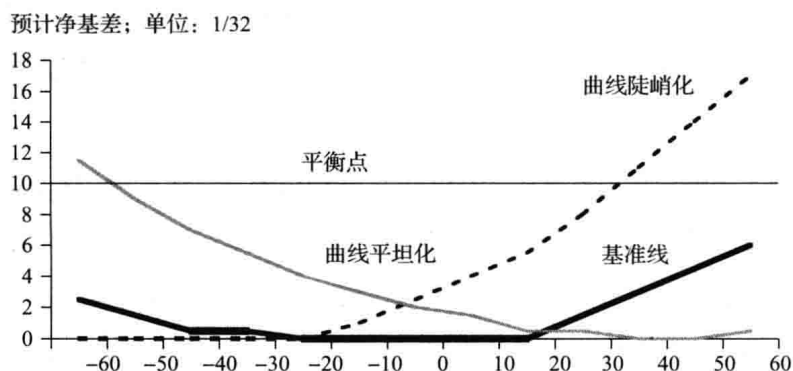


图 6-2 票息 6-1/2%、2010 年 2 月到期国债在 2001 年 12 月期货合约到期时的预计基差（相关预计结果在 2001 年 9 月 20 日做出）

注：曲线陡峭化假定 7 年/10 年曲线变陡峭 1.5 个标准差；曲线平坦化假定 7 年/10 年曲线变平坦 1.5 个标准差。

收益率曲线的非平行移动或不同可交割债券间的收益率利差变化都会给交易带来一定的风险。从理论上来说，收益率曲线变陡会使久期较长的债券变成最便宜可交割债券；收益率曲线变平坦会使久期较短的债券变成 CTD。然而，在实际操作中，票息 6-1/2%、2010 年 2 月到期国债很可能在相当宽的收益率曲线范围内仍保持其 CTD 地位。

基差交易的最大风险源自国债甩卖导致的收益率曲线陡峭化。例如，当收益率上升 60 个基点，且 7 年/10 年期国债即期收益率曲线变陡 1.5 个标准差时，票息 6-1/2%、2010 年 2 月到期国债的预计基差将变为 17/32。由于在价格反弹时收益率曲线通常会同时变陡，所以上述情况发生的概率相对较小。一旦真的出现上述情况，对于尚处于虚值阶段和那些虽然已变为实值期权但收益仍较低的交割期权来说，10.1/32 的 BNOC 价格有点过高。换句话说就是策略性交割期权被高估了，也就是期货价格被低估而基差被高估了。

巧合的是，这里票息 6-1/2% 的国债始终是 CTD，而卖出该国债基差的交易者获得了全部 BNOC。

卖出非 CTD 的 BNOC

卖出非 CTD 的基差与卖出 CTD 基差主要有两个方面的区别。首先，在假定收益率不变时，非 CTD 的 BNOC 随着时间推移并非趋近于零，而是趋近于一个正值。第二，非 CTD 的基差大小更多地取决于它自身的收益率与 CTD 收益率之间的差额。

在期货价格较便宜时，导致交易者倾向于卖出非 CTD 的长期国债基差而非卖出 CTD 基差的因素是多方面的。首先，通过卖出一揽子可交割债券而非单一卖出当前的 CTD 券，投资者可以有效分散风险，同时还可以降低头寸关于收益率曲线平坦化或陡峭化的风险敞口。其次，通过卖出非 CTD 而不是 CTD，交易者还可以获取国债收益率曲线定价偏误带来的收益。通过卖出收益率曲线上被高估国债的基差，交易者既可以获利于期货合约被低估带来的收益，也可以从个别债券相对于 CTD 过高的定价中获益。

买入低价基差

买入基差交易的风险特征类似于期权多头，其损失仅限于 BNOC，而收益则可能无穷大。如同第 2 章所描述的那样，收益率变动和收益率曲线斜率的变动都可能增加隐含在基差多头中的期权的价值。任何希望买入国债的看涨、看跌或者跨式期权的投资者，都可以在基差市场上将这些交易组合起来操作。同样地，任何希望买入 CTD 收益率曲线斜率的看涨、看跌或者跨式期权的投资者，也都可以在基差市场上将这些交易组合起来进行操作。

与中期国债期货市场通常被低估不同，在过去几年里，长期国债期货市

场价格通常被高估（见图 6-3）。这也意味着，长期国债期货隐含期权的价值一直处于被低估的状态。总体看来，从 2000 年 1 月到 2002 年 1 月，到期前 2 个月的国债期货价格平均被高估 $2/32$ 。

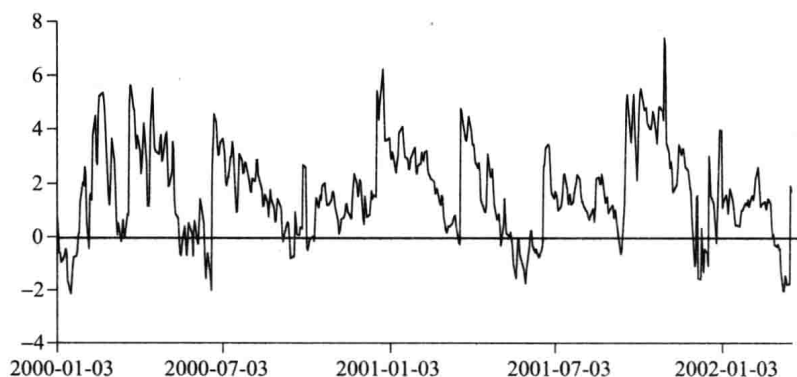


图 6-3 长期国债期货定价错误（期货价格—公允价值；单位： $1/32$ ）
资料来源：JP Morgan.

这一时期长期国债期货价格被高估主要有两个原因。首先，芝加哥期货交易所（CBOT）将 2000 年 3 月以后到期的国债期货的名义票息从 8% 下调到 6%。这次调整使得名义票息更接近于国债的实际收益率，同时也加大了 CTD 券的不确定性，进而大大提高了国债期货隐含交割期权的价值。但是，至今国债期货市场还未能完全反映这部分更高的交割期权价值。

其次，从 1999 年年末开始，长期国债供给的减少增加了其国债收益率曲线长端的不稳定性，从而导致 CTD 频繁更换（见图 6-4）。例如，2000 年年初，美国财政部宣布国债回购计划，并减少 30 年期国债的发行量，致使 10 年/30 年国债即期收益率曲线变得非常平坦。同样地，在 2001 年 10 月，美国财政部又突然宣布暂停发行 30 年期国债，这使得收益率曲线变得更加平坦，并导致收益率曲线远端可交割国债的基差大幅扩大。



图 6-4 长期国债的 CTD 转换

资料来源：JP Morgan.

如果国债收益率曲线远端的波动增加，此时无论某只长期国债是否能成为 CTD，位于可交割国债收益率曲线一侧的基差交易都会特别具有吸引力。如图 6-5 所示，当美国财政部在 2001 年 10 月宣布暂停发行 30 年期国债后，票息 6%、2026 年 2 月到期的 CTD 基差从 9/32 扩大到 50/32。同时，这一消息还导致 10 年/30 年国债的即期收益率曲线变得非常平坦。这一现象也证实了当收益率曲线变平坦时，久期较长债券的基差就是价内期权。

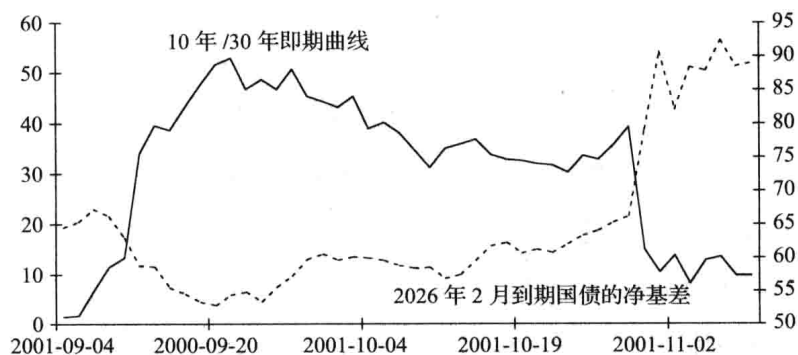


图 6-5 收益率曲线平坦化时高久期债券基差扩大

资料来源：JP Morgan.

长期国债期货价格的高估给期权和基差交易者带来了投资机会。例如，

由于基差市场中的收益率变动期权比实际交易价格更低，所以希望做多利率波动率的期权交易者就可以在基差市场上获得更好的机会。反过来，对于那些不愿单纯在基差市场上做多波动率的投资者来说，他们可以选择在波动率被低估的基差市场和波动率被高估的长期国债期权市场之间套利。在这种交易方式中，交易者通过买入国债基差来实现对国债期货隐含期权的买入，同时卖出与该多头相对应的真实的或实际期权，这一点将会在第7章具体讲述。如果操作正确，该套利交易将从逐步变小的隐含波动率价差中获利。

新国债的基差交易

基差交易者通常会交易“新发行”（On-The-Run，简称 OTR）或者“热门”（Hot-Run）国债的基差，这些国债往往是最近一期拍卖发行的基准利率国债，交投最活跃，而且常常是以高于先前发行债券的价格流通。基差交易者持有 OTR 国债有两大优势：一方面，OTR 国债的基差交易市场流动性很强，通常高于最便宜可交割债券的基差交易市场；另一方面，OTR 国债具有新发行效应，即长期国债在新发行时会被高估，而被下一批发行的 OTR 国债所替代后又会被低估。

图 6-6 描述了从 2000 年到 2002 年的四个半年拍卖周期里 5 年期中期国债的新发行效应。在此期间，5 年期中期国债每 6 个月进行一次拍卖，每次拍卖分别在 5 月和 11 月进行，并在 2 月和 8 月进行增发。如图所示，5 年期新发国债与 5 年期旧国债之间的利差在拍卖发行后逐渐变小，这也意味着，新发行债券被高估，而被高估的原因之一就是交易者通常把它们作为对冲工具使用。随着对冲交易在 1/4 个发行周期的早期逐渐增加，该债券在回购市场上变得稀缺，从而导致其被高估。所以，与其他处于边缘地位的国债相比，新国债的收益率较低。

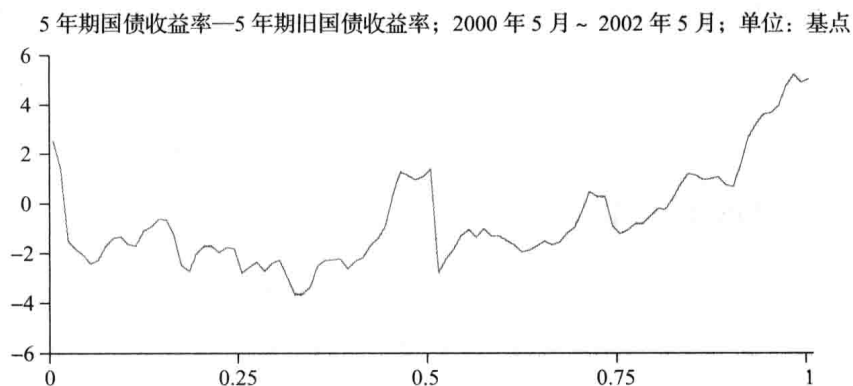


图 6-6 5 年期国债拍卖前后收益率利差图形

资料来源：JP Morgan.

通常随着时间往后推移，新发国债价格走势会逐步反转以迎接下一次新发行国债的上市。从四个周期的平均情况来看，在下次新国债拍卖前 1-1/2 个月，5 年期新国债收益率相对于旧国债被低估了大约 5 个基点。

由于 5 年期国债期货对应的 CTD 券一般是旧的 5 年期债券，因此新国债的基差交易是改变 5 年期新国债与旧国债间利差的一种更具流动性的方案。在 1/4 周期的前期，当新发行债券趋于高估时，基差交易者可通过买入 5 年期新发国债基差获利，这一多头头寸将在新旧 5 年期国债收益率利差缩小时获利。在 1/4 周期的后期，当新发行债券趋于低估时，基差交易者可通过卖出 5 年期新发国债的基差获利，相关空头头寸将在新旧 5 年期国债收益率利差扩大时获利。

当然，这些交易并非没有风险。一方面，新国债同旧国债之间的收益率利差变动会造成基差头寸损益的大幅波动。另一方面，一些收益率利差的预期变化，特别是对新国债在接近 1/4 周期末期时价格将会被低估的预期，通常会反映在国债市场的远期价格上。这是因为新国债通常作为回购市场上的特定债券，这就意味着，新国债的逆回购率远远低于旧国债的回购率。因此，

由于卖出新国债基差意味着该笔交易的持有损益为负，而要从中获利，收益率利差变动就需要足够大，从而抵消负持有收益。

CTD 短缺时的基差交易

在大多数市场环境中，国债期货交易一揽子可交割国债制度与规模庞大且流动性良好的国债市场联合起来就形成了运行良好的美国国债期货交割体系。然而，在极少数情况下，CTD 国债的短缺会引发逼空现象，这将导致国债期货价格相对于现货价格产生扭曲。当然，这些价格扭曲在给基差交易者带来风险的同时，也给他们提供了盈利的机会。

在整个 2005 年中，对于 5 年期尤其是 10 年期国债期货合约来说，CTD 短缺的风险成为市场日益关注的焦点。这次引发逼空风险的 CTD 短缺状态其实只是以下两件事情的副产品：第一，国债期货市场的规模飞速扩张。到 2005 年 5 月，10 年期国债期货合约的持仓量达到了 210 万张，比 2004 年 5 月增长了 50%。这种扩张部分反映了交易电子化程度提高帮助国债期货交易成本下降。第二，国债收益率曲线出现长期的牛市平坦化，也造成了 CTD 短缺的情况。联邦储备局提高短期利率水平，同时降低中期利率水平，这使得可交割债券的收益率曲线平坦化，同时也牢牢确立了 CTD 券作为可交割国债中期限最短国债的地位。

可交割债券收益率曲线变平坦的一个关键性结果是使非 CTD 相对于 CTD 价格更高，进而导致使用非 CTD 进行交割的成本过大。例如，在本书写作时（2005 年 5 月），2005 年 6 月到期的 10 年期国债期货合约对应 CTD（票息 4-7/8%、2012 年 2 月到期国债）基差比次便宜可交割国债（票息 4-3/8%、2012 年 8 月到期国债）的基差整整低了一个基点。非 CTD 国债过高的价格有效减少了可交割债券的供给量，因而当仅有一种国债符合 CTD 条件时，无论怎样，可交割债券的供给数量均下降至当前 CTD 券的流通数量。而且，交易者如

果无法获得票息 4-7/8%、2012 年 2 月到期的 CTD 现货用于期货合约交割，将会面临交易所收取滞后交割罚款（往往很严厉），或者被迫交割次便宜可交割、票息 4-3/8%、2012 年 8 月到期的国债。此时，卖空者将损失票息 4-3/8%、2012 年 8 月到期国债对应的净基差或者大约整整 1 个基点。

许多异常情况结合在一起共同增加了 2005 年交割失败的风险，同时也极大地扭曲了可交割长期国债基差交易的行为。在大多数交割日中，5 年期及 10 年期国债期货 2005 年 6 月合约对应 CTD 的净基差均以负值交易。例如，在 2005 年 5 月的前两周中，6 月到期的 10 年期国债期货对应 CTD 的平均净基差为 $-2/32$ 。虽然这种情况看起来违背了期货套利的基本条件，但实际上这一数值却反映出交割失败的潜在成本。如果任何套利者以低于持有收益的价格（负的净基差）来做多 CTD，只要能使用 CTD 进行交割，就可以锁定其无风险收益，如果无法使用 CTD 国债进行交割，就必须交割次便宜可交割国债，此时就需要承受等于该国债净基差大小的损失。在 CTD 短缺无法满足全部交割需要时，上述分析可以给出计算 CTD 净基差公允价值的公式。

交割时，

$$\begin{aligned}\text{公允价值(CTD BNOC)} &= \text{交割失败的概率} \times (\text{CTD 的 BNOC} \\ &\quad - \text{次 CTD 的 BNOC})\end{aligned}$$

其中，交割失败表示空头无法交割 CTD，只能交割次便宜可交割国债。

例如，假设现有 CTD 只能满足市场 90% 的交割需求，CTD 与次 CTD 的 BNOC 之间相差一个基点，那么，CTD 净基差的公允价值就为 $-3.2/32$ ，或者：

$$-3.2/32 = 0.1 \times 32/32$$

值得注意的是，一旦 CTD 的净基差（BNOC）变为负值，可以用此公式计算暗含的交割失败概率。即当 CTD 净基差（BNOC）为负值时，

$$\begin{aligned}\text{隐含交割失败概率} &= \text{CTD 的 BNOC} / (\text{CTD 的 BNOC} \\ &\quad - \text{次 CTD 的 BNOC})\end{aligned}$$

对基差交易者来说，可交割债券短缺以及负的 CTD 净基差不仅是风险，也是机会。通常对于避险交易者来说，有三种方法可以规避 CTD 短缺的风险：卖出某只高价可交割长期国债的基差；买入 CTD 券或买入针对非可交割国债、互换（资产与债券互换）的期货合约；进行跨期价差套利。三种方法都利用了如下分析：随着交割日的临近，预计 CTD 及其期货合约相对于其他国债和衍生产品会被市场高估。在第一种方法下，高估 CTD 会带动其期货合约价格上升，从而导致非 CTD 的基差将减小，于是就可以从中获利。非 CTD 基差的减小可以有效地增加可交割国债的供给。这是因为随着非 CTD 的基差向零不断靠近，届时通过交割次 CTD，交割失败的机会成本逐渐降低。

通常情况下，如果近期月份 CTD 的实际供给量低于预期的交割量，长期国债的跨期价差将会扩大。此时，对于那些不愿交割的空头将做多近期月份期货并卖出远期月份期货来滚动头寸，这将导致跨期价差变大。换句话说，随着交割失败成本的上升（可能是由于交割失败概率上升，也可能是由于次 CTD 对应的 BNOC 扩大），空头愿意接受的移仓成本也将相应增加。

当 CTD 供给不足时，有一个重要提示值得价差交易者特别注意。那就是，交易规则明确禁止市场操控，包括那些旨在引起可交割债券供给不足或导致逼空的交易行为。一旦被交易所认定违反该交易规则，投资者将会面临非常严厉的惩罚。所以基差交易者应该充分了解该交易规则，同时不要参与故意引起 CTD 供给不足的交易。

跨期价差套利

一旦确定了基差在每个合约月内的公允价值，据此可以轻易地计算出国

债期货跨期价差的公允价值，而这也为市场上的交易员和套保者提供了更多的投资机会。国债期货合约公允价值的计算公式可以根据标准基差公式变形得到：

期货合约的公允价值 = (CTD 券价格 - CTD 基差公允价值) / CTD 转换因子

据此计算 5 年期和 10 年期国债期货以长期国债期货公允价值的例子请参见表 6-2。例如，2001 年 4 月 5 日，5 年期国债期货合约对应的 CTD 是票息 5-3/4%、2005 年 11 月到期的国债，已知它的价格是 105-2.5/32，6 月期货合约的理论基差为 13.8/32，据此我们可以得出 6 月期货合约的公允价值为 $105-21.2/32 [= (105-2.5/32 - 13.8/32) / 0.9904]$ 。

如表 6-2 所示，6 月的 5 年期国债期货合约交易价格高于它的公允价值约 0.8/32，基本和公允定价一致，9 月的 5 年期国债期货合约同样也基本实现了公允定价。

然而，6 月的长期和 10 年期国债期货合约的交易价格分别比理论上的公允价格高出 2/32 和 3/32。而且，9 月的长期国债和 10 年期国债期货合约之间的价格偏差更大，达到了近 5/32。

值得注意的是，期货定价偏差的大小几乎等于期权调整基差。然而，它们的符号却恰恰相反。中长期国债期权调整基差是国债基差的实际或市场价值与其理论价值之间的差值。而“某中长期国债的期货合约价格被低估”只是“某中长期国债的基差被高估”的另一种表达形式罢了。

中期国债期货合约跨期价差的公允价值

只要能够得到任意两个月期货合约的公允价值，就可以利用它们之间的差值来确定这两个期货合约之间的跨期差价。如表 6-3 所示，以下分析 2001 年 4 月 4 日，6 月和 9 月期货合约跨期价差的理论值和实际值。已知 10 年期国债期货合约的收盘价，可得出 6 月和 9 月期货合约之间的实际价差为 14.5/32。再通过计算得出理论上的公允价差应该为 16.9/32。

表 6-2 基差和期货定价偏差
(2001 年 4 月 4 日收盘价)

期货合约	CTD	价格 ^①	转换因子	基差 ^②	持有收益 ^②	理论期权价值 ^②	理论基差 ^②	期权调整后基差	理论期货价格 ^②	实际期货价格 ^②	期货定价偏差 ^②
(1)	(2)	(3)	(4)	$(5) = (3) - (4 \times 11)$	(6)	(7)	$(8) = (6 + 7)$	$(9) = (5 - 8)$	$(10) = (3 - 8) / (4)$	(11)	$(12) = (11 - 10)$
6 月份合约											
5 年期	2005 年 11 月到期、票息 5 - 3/4% 的国债	105 - 02 +	0.990 4	13.0	13.7	0.1	13.8	-0.8	105 - 21.2	105 - 22	0.8
10 年期	2008 年 2 月到期、票息 5 - 1/2% 的国债	103 - 27	0.973 4	13.4	6.0	9.5	15.5	-2.1	106 - 05.9	106 - 08	2.1
长期国债	2022 年 11 月到期、票息 7 - 5/8% 的国债	124 - 20	1.193 6	18.1	13.6	8.2	21.7	-3.7	103 - 26.9	103 - 30	3.1
9 月份合约											
5 年期	2005 年 11 月到期、票息 5 - 3/4% 的国债	105 - 02 +	0.9908	25.5	26.9	0.5	27.4	-1.9	105 - 06.1	105 - 08	1.9
10 年期	2008 年 5 月到期、票息 5 - 5/8% 的国债	104 - 15 +	0.9801	25.4	15.1	14.7	29.8	-4.4	105 - 21.1	106 - 25 +	4.5
长期国债	2022 年 11 月到期、票息 7 - 5/8% 的国债	124 - 20	1.1926	40.5	31.9	14.2	46.1	-5.6	103 - 09.3	103 - 14	4.7

① 价格用价格点与 1/32 表示
② 单位为 1/32
资料来源：JP Morgan.

表 6-3 跨期价差定价偏差
(2001 年 4 月 4 日收盘价)

期货 合约	实际值			理论值			价差 偏差
	6 月 期货合 约价格	9 月 期货合 约价格	价差	6 月 期货合 约价格	9 月 期货合 约价格	价差	
(1)	(2)	(3)	(4)=(2-3)	(5)	(6)	(7)=(5-6)	(8)=(4-7)
5 年期	105-22	105-08	14	105-212	105-061	15. 1	- 1. 1
10 年期	106-08	105-25 +	14. 5	106-059	105-211	16. 9	- 2. 4
长期国债	103-30	103-14	16	103-269	103-093	17. 7	- 1. 7

换而言之，10 年期国债期货合约的 6 月/9 月跨期价差被低估了约 2.4/32，长期国债期货合约的跨期价差被低估了 2/32。同样地，5 年期国债期货合约的跨期价差大约被低估了 1/32。

利用跨期价差定价偏差获利

跨期价差的定价偏差对跨期套利者、基差交易者以及套期保值者都有重要意义。

1. 跨期套利交易

直接进行跨期套利是第一种也是最显而易见的一种利用中期国债期货跨期价差定价偏差进行的交易。例如，在 4 月 4 日，投资者买入 6 月合约的同时卖出 9 月的 10 年期国债期货合约，通过上述交易组合而成的跨期价差获取成本比公允价值低 2.4/32。然而，该组合承受的风险可能远大于其预期的收益保证。一方面，跨期价差交易面临着相当大的收益率曲线风险，这是由于跨期价差很容易受其他非定价偏差因素的影响而剧烈波动。另一方面，与基差不同，随着到期日的临近，跨期价差不存在任何强制其收敛至公允价值的约束。

2. 增强的基差交易

第二种利用跨期价差定价偏差，也是更有潜在盈利能力的一种交易方

式，是利用跨期价差偏差建立价格更具优势的远月国债期货合约基差。例如，当跨期价差被高估时，基差交易者可以卖出价差（即卖出主力合约同时买入远期交割月合约），并在主力合约到期时进行交割。如果这样，交易者将持有中期国债的空头头寸和远月合约的多头头寸。相较于一开始就卖空国债同时买入国债期货远月合约，通过上述方法做空基差可以额外获取跨期价差定价偏差回归所带来的收益。当然，如果跨期价差被低估，通过买入跨期价差并在主力或近月合约到期时进行交割的方式，基差交易者可以建立一个价格更便宜的远月合约基差。例如，根据表 6-2 和表 6-3 所示的跨期价差定价偏差，做多实际成交价低于其公允价值 $4/32$ 的 10 年期国债期货 9 月合约的 CTD 基差，显得非常具有吸引力。通过做多 6 月/9 月 10 年期国债期货价差来做多 9 月的 10 年期国债基差，可以使该头寸的预期收益提高 $2/32$ 到 $3/32$ 。

3. 低成本套期保值

第三种利用跨期价差定价偏差的交易就是对期货头寸进行展期。对于那些希望展期期货头寸的套期保值者来说，这种交易非常有用。在该交易中，展期的时间选择对套期保值的成本有十分重要的影响。如果跨期价差被低估，如表 6-3 所示，做多跨期价差就是一种将近期月份的空头展期到远期月份的好方法。相反，如果跨期价差被高估，做空跨期价差则是一种将近期月份的多头头寸展期到远期月份的有效方法。

跨期价差的形式

除了分析跨期价差的公允价值外，我们发现研究跨期价差的历史表现对套保和价差交易者也很有帮助。图 6-7 给出了 1997 年 6 月到 2001 年 3 月，长期国债期货合约跨期价差的平均水平。总的来看，价差的平均值会随着首次通知日的临近而下降。这一形式或许反映了那部分不愿意承受交割风险的合约多头的展期行为，这部分交易者为了避免交割风险通常会在第一个通知日

来临之前完成头寸展期。这种做法的结果是，那些需要将近月合约空头头寸展期到下一个合约月份的机构，必须在第一个通知日（即交割月前一个月的最后一个交易日）之前买入跨期价差。而那些需要将近月合约多头头寸展期到下一个合约月份的机构，就要在第一通知日前尽早卖出跨期价差。

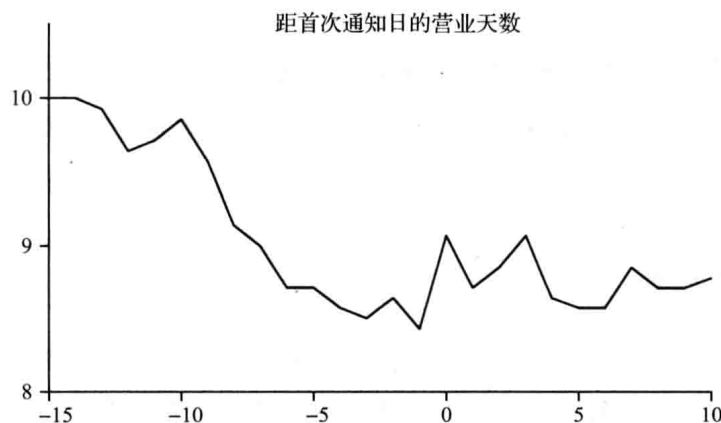


图 6-7 长期国债平均跨期价差

实际基差交易操作中的注意事项

基差交易者在实际操作中将会遇到许多问题，在前面的讲述中已经提到或详细分析过一些，但还会经常碰到以下四个重点问题：

- 特定债券回购。
- 短期融资与隔夜融资。
- 逼空操作。
- 交割月份。

特定债券回购与短期融资和隔夜融资主要涉及为长期国债多头融资的成本问题，以及通过卖出债券回笼资金的回报问题。基差交易的边际利润率并不高，看起来寻常的每日融资才是能否获得盈利的关键。

市场供给量较小的债券和那些多年“储藏”在投资组合之中的债券比较容易出现小规模逼空现象。而大规模的逼空现象则极少发生，不过一旦出现，其后果将是灾难性的。本章将回顾美国基差交易史上破坏力最大的一次逼空行为，即1986年春天发生的对票息9-1/4%、2016年2月到期国债的逼空事件。

在交割月份，随时可以执行时机选择权和交割选择权。当交割成为一种现实的选择时，基差交易者就必须权衡，要么结束交易，要么将头寸展期，或者履行交割。

特定债券回购

在第1章卖出票息7-5/8%、2025年2月到期国债的基差的例子中，可以看出卖出基差交易的收益对卖空长期国债现货所得资金的再投资收益率为敏感。例如，当逆回购率为4.50%时，基差交易的收益为3630.9美元；然而，当逆回购率为1%时，基差交易会亏损13 622.04美元。

在实际交易中，融资利率的不确定性在带来风险的同时也带来了盈利机会。而这种融资利率的不确定性又部分来自于长期国债在回购市场中的地位。因此，为了更好地理解回购市场，有必要明确一般抵押回购和特定债券回购的区别。

一般抵押回购 一般抵押回购，也叫“存货”，包括所有随时可以借贷的国债，它们的借贷利率一般略低于当天联邦储备基金利率。

特定债券回购 特定债券回购是借贷某种特定债券的要求^①。特殊债券的交易利率可以远低于一般抵押债券的利率。如果某个国债的逆回购利率低于一般抵押债券的回购利率，该国债就被称为“特定国债”。

① 这里所谓“特定债券回购”在英美市场中往往指基于可交割债券，尤其是最便宜可交割国债的回购交易。——译者注

在卖出某种长期国债的期货合约时，可以通过“购回”被卖出的国债达到了“一石二鸟”的效果。一方面，获得可以弥补空头持仓的债券；另一方面，可以把售出债券而回笼的资金投资出去获利。

在逆回购交易中，买入债券时需要签署一项协议，该协议允许在未来某天以确定的价格将其卖出，该笔交易的收益率就是逆回购率。如果无法立刻获得所需要的某种特定债券，那么该债券的逆回购率就可能比一般抵押债券的逆回购率低几个百分点。有时候，根本无法从市场上获得相应债券，这时债券空头将无法交割。如果这样的话，空头就必须支付所做空债券的票面利率，同时也无法获得任何回购利息。

从形式上看，只要在逆回购交易中对具体的国债做出要求，就可以把该笔交易认定为特定债券回购交易。尽管如此，实际交易中只把逆回购率低于一般抵押回购率的债券称为特定债券。

特定债券回购实例 债券是否为“特定国债”对新发行“热门”国债的基差表现有重要影响（参见前面分析“热门”债券基差交易的部分）。例如，考虑2005年5月至6月期间（5月16日至6月20日）新5年期国债（票息6-3/4%、2005年5月到期国债）和旧5年期国债（票息5-7/8%、2004年11月到期国债）对应基差的具体表现。5月中旬，上述两种债券的隔夜回购利率都在5.40%左右，这一利率与一般抵押回购利率较为接近。然而，随着时间的推移，票息6-3/4%、2005年5月到期国债在回购市场上更多地开始转向特定债券回购交易，而票息5-7/8%、2004年11月到期国债的回购利率继续和一般抵押债券回购利率保持一致。平均来看，在这一时期，票息6-3/4%、2005年5月到期国债的逆回购利率为5.48%，而同期票息5-7/8%、2004年11月到期国债的平均逆回购利率为6%。

票息6-3/4%、2005年5月到期国债在回购市场上的特殊表现使其基差从6.3/32扩大到7.4/32。而在同一时期，票息5-7/8%、2004年11月到期国债的基差从4.4/32下降到0/32，而卖空票息6-3/4%、2005年5月到期国

债的交易者承担了更多的负持有成本。分别卖出上述两种国债基差的损益情况概括如下：

卖出 1000 万美元票息 5-7/8%、2004 年 11 月到期国债的基差

票面利息支出	(55 876 美元)
逆回购利息收入	56 340 美元
现货/期货损益	<u>13 750 美元</u>
总计	14 214 美元

卖出 1000 万美元票息 6-3/4%、2005 年 5 月到期国债的基差

票面利息支出	(64 198 美元)
逆回购利息收入	53 360 美元
现货/期货损益	<u>(3438 美元)</u>
总计	(14 276 美元)

由此可见，交易者卖空票息 5-7/8%、2004 年 11 月到期国债的基差会盈利，而卖出票息 6-3/4%、2005 年 5 月到期国债的基差会亏本。在后者亏损的 14 276 美元中，有近 11 000 美元是由于其更低的逆回购利率所致。

风险来源 在实际交易中，随着市场条件的变化，一种债券会不断在一般债券和特定债券之间转变。因此，对基差交易者来说，长期国债在回购市场上地位的不确定性就成了一种交易风险的来源，并且该类风险也值得投资者给予足够的重视。例如，做多“特定”债券基差的投资者面临着该债券重新变回一般抵押债券的可能，如果发生这种情况，该债券的回购利率将上升，而它的基差也就相应减少。相反，卖出一般抵押债券基差的投资者面临着该债券变为“特定”债券的可能，如果发生这种情况，该债券的回购利率将下降，而它的基差也将相应增加。

因此，无论怎样，基差交易者都必须仔细地跟踪研究债券的可得性、可借入量以及其交易活跃程度。

交易机会 债券在回购市场中的地位同样也会给投资者带来交易机会。

例如，某国债在短期回购市场中是特殊债券，但在隔夜回购市场中却是一般抵押债券。在这种情况下，该债券的基差将主要反映较高的短期回购利率，那么，基差交易者就可以通过卖出该基差，并以隔夜逆回购利率为该空头部位融资的方式获利。

定向回购和 CTD 成为特定债券的潜在可能性使得寻找 CTD 的过程变得更加复杂。如果所有的债券都被储藏起来或者是成为一般抵押债券，那么隐含回购利率最高的债券就是 CTD。更准确地说，在寻找 CTD 时，投资者需要比较某种债券的隐含回购利率和它的实际回购利率。隐含回购利率与其逆回购利率之间差额最大的债券就是 CTD。

短期融资和隔夜融资

对基差交易来说，现货市场的融资既可以来自短期回购协议，也可以来自一系列隔夜回购协议。隔夜市场融资有两个优势：首先，当收益率曲线斜率为正时，一系列隔夜回购协议的融资成本将低于短期回购协议的融资成本；其次，隔夜回购协议融资的头寸比短期回购协议融资的头寸容易结清。

但是使用隔夜回购融资最大的缺点就是它使投资者完全暴露于收益率曲线斜率变动的风险之中。对于基差多头而言，隔夜回购利率上升就会增加持有成本，引起交易收益下降；对于基差空头而言，隔夜回购利率的下降将会引起逆回购利率下降，从而降低交易收益。

逼空操作

由于债券卖空交易的收益必须投资到逆回购市场，而且投资的债券必须被逆回购，所以，基差交易的空头（卖出现货，做多期货）必须考虑一些风险。

- 对可获得抵押债券而言，其逆回购利率通常比回购利率低 10 ~ 25 个基点。如果投资者无法在市场中获得该债券进行逆回购，那么就只能获得特定逆回购利率。
- “特定”利率在理论上并不存在下限，在极端情况下，它甚至可能为负值。

例如，2005 年 5 月底，票息 4-7/8%、2012 年 2 月到期国债是 2005 年 6 月 10 年期国债期货合约的 CTD，当时该国债的隔夜回购利率为 -15%。尽管该债券的隔夜回购利率为负值，但由于它在市场中极其紧缺，所以投资者还是愿意实际持有它以满足期货合约交割。

- 现货国债卖空者必须支付票面利息，直到轧平头寸。在大多数情况下，该项成本高于该国债在逆回购市场上的利息收益。如果这样的话，卖空者的持有收益将为负值，此时面临的风险就是逆回购利率的下降将造成负持有收益继续下探，最终导致做空基差交易无利可图。
- 由于卖空者最终有义务买回他所卖出的债券，一旦相关债券流动性差或者出现“逼空”情况，卖空者就会面临困境。

当卖空者平仓所需要的债券数量超过了市场上该证券的可得数量时，就会出现“逼空”现象。那些对卖出基差而言最有吸引力的债券就是最可能受到逼空威胁的债券，这是因为大家都会针对该债券进行基差交易，从而造成了需求飞涨，供给不足。

1986 年的逼空事件

虽然已经过去了很久，但 1986 年 5 月发生的对票息 9-1/4%、2016 年 2 月 15 日到期国债的“逼空”事件依然是美国基差交易史上最为严重的灾难。当年 4 月，票息 9-1/4%、2016 年 2 月 15 日到期的国债以低于票息

12%、2013年8月15日到期国债收益率25~40个基点的水平在市场上交易，后者曾是一揽子CTD券之一。同年5月，收益率利差扩大到超过100个基点，这就导致两者对应的基差差值达到了6点，也就是说，每100万美元就有6万美元的价差。同时，那些具有较高票息和较短期限的国债（例如票息12%、2013年8月15日到期美国国债）基差却继续缩小并互相收敛。图6-8比较了这时期票息9-1/4%与票息12%两只国债各自的基差变化情况。

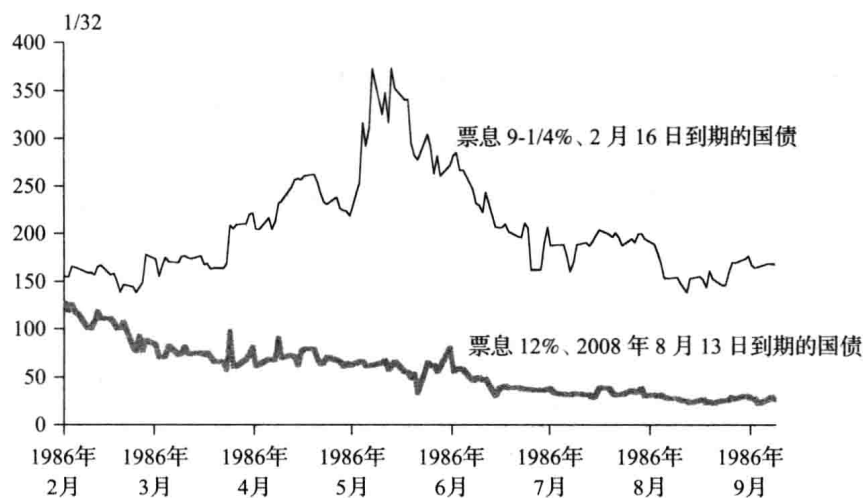


图 6-8 1986 年 9 月长期国债期货合约的基差

逼空的原因 这次大规模逼空事件是由下述因素引起：

- 显然投资者在市场中的基差交易，他们卖空当前的长期国债现货（票息 9-1/4% 的国债），同时通过做多即将发行的长期国债、长期国债期货或者 10 年期国债期货进行对冲。在较早的几个循环周期中，新发行的长期国债现货成交价格一直高于其他债券，而在新债券发行上市之后，它的价格就会回到平均水平。价差套利者预期未来还会继续出现这种状况，于是就对票息 9-1/4% 的国债建起巨额的空头头寸。
- 大量 9-1/4% 国债由日本机构投资者持有，这部分国债很难通过回购

市场借入。在理论上这并不是什么问题，但问题是日本机构投资者对回购交易并不熟悉，也不愿意做没有先例的事。可想而知，其效果将会有多么惊人。这一度导致该国债的逆回购利率接近于0，而最终的结果是投资者无法通过市场借入该国债。同期，流言盛传部分小的交易者竟以负逆回购利率交易该国债，这意味着这些交易者给借款人支付一部分利息以希望交易对手能将9-1/4%国债作为逆回购协议的抵押品。

- 由于收益率下降，旧国债的价格达到历史高位，许多基金乘机大量卖出持有的旧券，这就使问题更加复杂化。而且这些旧国债中大部分都是适于交割的债券，投资者将它们从投资组合中卖出又进一步扩大了票息9-1/4%国债的基差。

由此可见，票息9-1/4%国债的逼空起源于一系列罕见事件同时作用的结果，当时市场处于超乎想象的无序状态，情况似乎已经坏到不能再坏的地步。至此之后，很多基差交易者对卖出基差交易都谈虎色变。

控制逼空风险 为了最大限度地控制卖出基差交易的逼空风险，交易者应该选择一种既便于卖出又便于买回的债券来对冲卖空操作。同时，投资者也要核查隔夜和短期逆回购利率水平，判断债券的发行规模以及没有交易限制的国债数量。不仅如此，投资者还需要密切关注那些可能引发逼空事件的征兆。通常情况下，发生逼空事件之前有三种预兆：定向回购利率下降、对单只债券的巨量卖出以及相似债券之间的收益率利差变动。最后，投资者可以考虑使用止损点交易来控制最大风险承受水平。从理论上来看，当所卖出的债券发生逼空事件时，潜在损失可能是无限大。

卖空基差和从投资组合中卖出基差的比较 从理论上讲，无论投资者是通过卖空国债来卖出基差，还是通过将该国债从投资组合中卖出来卖出基差，两者面临的逼空风险是一样的。然而，在第一种情况下，逼空损失表现

为实实在在的现金损失形式，是实际损失；在第二种情况下，损失表现为丧失的资本收益，是机会损失。虽然两种损失都是真实损失，但是，现金支出形式的损失比长期投资回报减少形式的机会损失更为惨烈。

令资产组合管理者感到安慰的是他们无须兑现账面损失。当需要解除基差交易并将对应国债纳入投资组合时，组合管理者可以购买其他债券，而不必非要买回之前卖出的国债。例如在1986年春季，投资者可以很容易地从市场上买入与票息9-1/4%国债具有相同期限和票息的国债来代替票息9-1/4%国债，唯一的区别在于用做替代品的国债有着更高的收益率。当时很多积极的组合管理者都乘机换出了票息9-1/4%、2016年2月15日到期国债。

好消息是，卖出基差所得的收益至少可以在一定程度上抵消逼空事件对组合管理者业绩评价带来的负面影响。事实上，对于那些在80年代中期经常利用多样化的长期国债组合来进行卖出基差交易的组合管理者而言，即使经历了1986年的重大逼空事件，他们的业绩也依旧好于现货资产组合的表现。

交割月份的基差交易

随着交割月的临近，履行交割还是接受交割将成为现实的选择。首次通知日是进入交割月前的两个营业日。

有些基差交易者会比别的交易者更适合于履行交割。但是，对于那些认为交割过于昂贵的交易者来说，还有另外两种主要选择：

- 进行对冲解除基差交易。
- 将基差交易的期货头寸展期到下一个月份的合约。

对于那些卖出基差的投资者来说，这里还有第三种选择：“更新”期货多头部位，也就是买卖相同到期月份的期货合约。虽然这种操作看起来有点奇怪，但是这可以处理掉旧的多头头寸，同时置入新的多头头寸。一般来说，最早建立的多头部位会被最先选中参与交割，而这样做使得交易者可以提前

预防长期国债期货多头部位交割，就算不能预防交割的发生，至少也可以把交割拖延到最后一个交易日。当然，在最后一个交易日后，所有的未平仓多头头寸都必须交割^①。

随着最后交易日的临近，即使交割成本并不是特别高的投资者也必须考虑交割问题。此时，CTD基差的价值反映了剩余持有损益和月末期权的总价值。如果交易者认为月末期权出现定价偏差，那么最有吸引力的替代方法就是建立交割部位，即卖出或买入期货合约以确保每10万美元面值的长期国债现货头寸都有一张期货合约与之相对应。

除“更新”多头部位这一方法外，投资者还有其他三种主要选择，分别是：轧平头寸、期货合约展期以及建立交割头寸。

轧平头寸 轧平头寸涉及在现货市场和期货市场共同进行平仓操作。在第1章就已经分别举例说明了轧平基差多头和空头头寸的具体操作。

期货合约展期 期货展期就是用下月期货合约替代基差头寸中的当月期货合约。例如，如果投资者在做多基差，即在期货端做空国债期货，期货合约展期意味着买入当月或主力期货合约并卖出随后月份的期货合约。这个交易的效果也可以通过买入跨期价差套利实现，也就是在卖出当月基差的同时买入下个月的基差。

如果投资者是卖出基差，期货展期就需要卖出近月合约，同时买入随后月份的合约。此时，期货合约展期就意味着做多近月合约基差的同时卖出随后月份的基差。

因此，对期货合约展期后就消除了投资者有关交割当月合约的担忧。例如，如果是卖出基差，就不必再担心“百搭牌”交割，但同时将持有递延月份的基差空头头寸。因此，展期是否合理很大程度上取决对期货合约跨期价差的预期。

① 交割时选择买方与持仓时间有关。——译者注

大多数情况下，期货合约在近月和远月合约之间的跨期价差变化很小。然而，当市场开始大量进行展期交易时，期货合约的跨期价差就会发生变化，此时通过期货展期来实现基差展期就显得很有意义。

在实际操作中，展期交易就是买卖期货跨期价差。做多期货合约的跨期价差意味着买入近月期货合约，同时卖出远月合约。而卖出期货合约的跨期价差则刚好相反。基差多头展期需要做多期货跨期价差，而基差空头展期则需要卖出期货跨期价差。

回想一下，债券转换因子就是面值1美元的可交割债券，自到期月份首个交割日起，用6%的到期收益率所折算的一个近似价格。然而，由于各个合约月份的转换因子并不相同，这就使原本简单的交易变得复杂。例如，对长期国债来说，由于下个合约月首个交易日相对于当前合约而言剩余期限缩短了3个月，因此转换因子更接近于1。

然而，从实践上看，这种差别并不是很大，通常只对大宗交易（1亿美元以上）有影响。例如，票息8-1/8%、2021年8月到期国债对应的2002年6月合约的转换因子为1.2390，而2002年9月合约对应的数值为1.2371。在关于该国债的一笔面值1000万美元的基差交易中，两个合约月的期货持仓都为124份。在对该国债的一桩面值1亿美元的基差交易中，基于9月份的基差需要1239份期货合约，而12月则需要1237份合约^①。单笔交易差别虽然很小，但随着交易数量和展期次数的增加，差别就会不断增大。

建立交割头寸 通过交割完成交易，简单来说就是指基差空头接受交割而基差多头履行交割。

建立交割头寸最关键的就是补足余数。每手期货合约都要求用面值10万美元的可交割国债进行交割。对于一笔正确构建的基差交易来说，其期现货

① 原文如此，但根据上下文应该前面为6月合约，后面为9月合约。——译者注

比值应该正好等于其转换因子。以票息 8-1/8%、2021 年 8 月到期国债为例，如果它是 CTD，那么其期现货比值就应该约为 1.24，即如果该国债是对应期货合约的 CTD，那么每 10 万美元面值的国债需要对应 1.24 手期货合约，也就是面值 1000 万美元的国债应对应 124 份期货合约。

如果是对基差多头履行交割，而且该国债的转换因子大于 1，就需要买入额外的国债或买回多余的期货合约以补足余数。如果没有补足余数，同时你还需要轧平基差空头中所有的期货头寸，投资者就需要接受交割比做空数量更多的国债。

一旦即将到期的期货合约在最后一个交易日停止交易后，对于一个准确无误的头寸来说，期现货比率应该为 1。在上述票息 8-1/8%、2021 年 8 月到期国债的例子中，多出的 24 份期货合约代表着不必要的风险。例如，如果持有 1000 万美元的上述国债现货头寸和 100 份期货空头头寸，投资者就做到了完全对冲，同时还知道每份售出国债的发票价格。

如果投资者在期货合约交易到期后还持有 24 份额外的期货空头部位，就要面临国债价格上涨的风险。由于必须履行这 24 份合约的交割，因此如果国债价格上升，就会损失期货转换价格同更高的国债现货价格之间的价差，而前一个价格在交易到期后就不再变动。

再次强调下，如果转换因子大于 1，投资者可以通过减少期货空头或增加现货持仓来补足余数。无论选择哪种方法，补足余数的技巧都是尽可能地在接近期货到期日时操作。任何时间错配都会使投资者暴露在价格风险中。由于收盘最后时刻的交易十分混乱，而且成交价格也不唯一。因此，基差交易中补足余数的最好时机是交易即将结束之前，此时出现时间错配不会造成严重后果，而且通常此时市场的流动性还较好。

第 7 章
The Treasury Bond Basis

长期国债基差的波动性套利[⊖]

1989 年中期，利用长期国债期货提升收益的黄金时代逐渐步入尾声。同时，长期国债期货结束了多年被低估的历史，定价日趋合理。因此，债券基金管理者再也无法通过简单地利用久期相同的长期国债期货替代现货的方式获取超额回报。

这一时期，国债期货的定价机制变得更加复杂。出现这种变化的关键之处在于，人们更加重视隐含在国债期货中的策略交割期权。期货合约的卖方有权决定在何时以何种国债进行交割，这些权利代表着一系列期权，而后者价值在塑造国债期货价格的行为方式中发挥了重要作用。

所以，人们可以在长期国债基差和长期国债期权这两个市场上对国债收益率的波动进行交易。研究显示，在大多数交易日，这两个市场上买卖收益率波动的价格相同。当然，有时这两个市场的价格差距也会大到足以吸引套利者克服困难进入市场，并利用价差套利获益。

本章将简单讨论如下问题：如何对隐含在国债期货中的策略交割期权进行定价，以及当期货定价出现偏差时，如何进行波动性套利。

概览

国债期货合约的空方有权决定何时交割何种国债，这种权利就对期

⊖ 本文重印自 1993 年春季 *Journal of Portfolio Management* 上的一篇文章，已获得重印许可。

货价格和可交割债券价格之间的关系产生了重大影响。这些期权的价值体现在空方以低于仅考虑持有收益的价格卖出国债期货合约。分段这些策略交割期权的价值取决于期货市场对国债价格波动程度的预估。当然，这种波动性也决定了长期国债期权的价格。因此，这里就有两个可供进行国债价格波动性交易的市场—国债基差市场和国债期权市场。因为两个市场中的期权都受到同一基础经济因素推动，所以两个市场上波动率的价格也应该保持一致。

事实上，人们发现两个市场上的波动率并不总是保持一致。因此，当两者不一致时，投资者可以在波动率被低估的市场做多，同时在波动率被高估的市场做空进行套利交易。

长期国债期货中的隐含期权

卖空者有权选择以何种国债进行交割，而正是这种权利决定了国债期货价格的走势。空方不懈寻求 CTD 的努力就产生了如图 7-1 所示的期现货价格关系。

合约到期时，期货价格会趋近于可交割债券中最低的现货转换价格。从图 7-1 中可以看到，当收益率较高时，久期较长的债券会成为 CTD；当收益率较低时，久期较短的债券会成为 CTD，而当收益率在 7.6% 左右时，久期居中的债券容易成为 CTD。

为了简便起见，这里仅选取三种很可能用于实际交割的长期国债来进行考察。票息 10-3/8%、久期为 12-07 的国债在三只债券中久期最短，而且当债券收益率较低时，它是 CTD。相反，票息 8-1/8%、久期为 19 的国债在三只债券中久期最长，当收益率较高时，它就是 CTD。当收益率在 7.6% 左右时，具有中等长度久期，票息 10-5/8%、久期为 15 的国债成为主要交割国债。

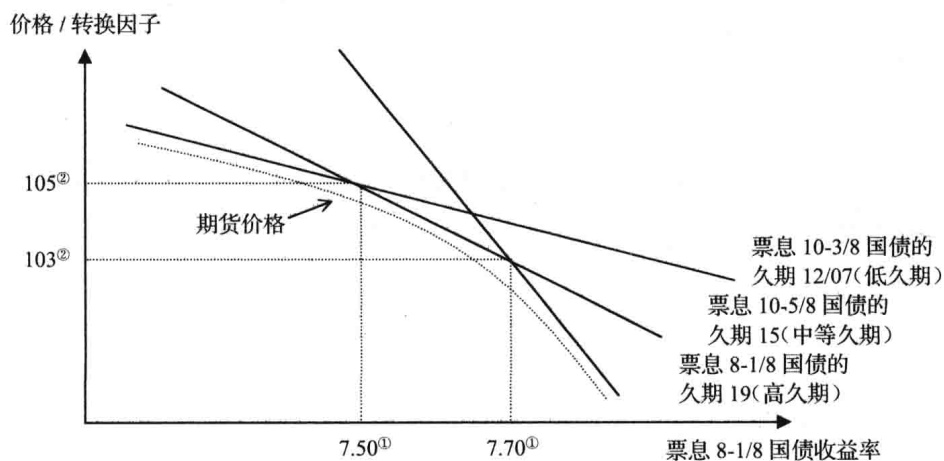


图 7-1 期现货价格关系

- ① 1992 年 1 月 5 日交叉点附近的收益率。
② 1992 年 1 月 5 日交叉点附近的期货价格。

合约到期前，期货价格和现货转换价格之间的关系类似于图 7-1 中的虚线。该虚线上任意一点对应的期货价格同最低现货转换价格之间的距离包括两部分内容：

- 持有收益。
- 策略交割期权的价值。

值得注意的是，在交叉点附近，现货转换价格与期货价格间的距离趋于变大。正是在这些交叉点上，哪只国债能成为 CTD 的不确定性最大。因此，策略交割期权的价值在这些交叉点上最大。

看涨期权、看跌期权和跨式期权

根据图 7-1 所给出的期现货价格关系可以很容易看出，三种国债基差与熟知的期权头寸非常类似。以下以票息 8-1/8%、久期为 19 的国债的基差为

例，根据定义，一只债券的基差等于其现货价格减去其期货价格与转换因子的乘积，即

$$\text{基差} = \text{现货价格} - (\text{转换因子} \times \text{期货价格})$$

从图 7-2 中可以看出，当收益率较高时，票息 8-1/8% 的国债的基差最小，而且是 CTD。然而，随着收益率的下降，其基差开始扩大，其他久期较短的债券将成为 CTD。

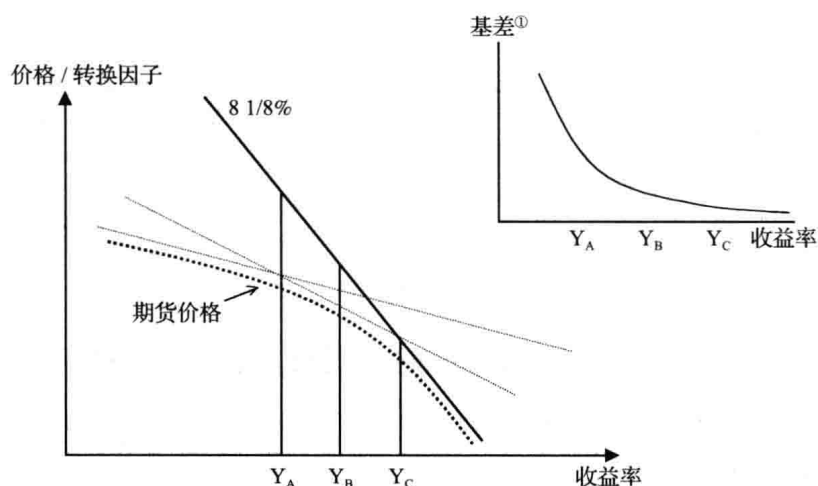


图 7-2 票息 8-1/8% 国债的基差与国债期货看涨期权相似

① 基差 = 现货价格 - (转换因子 × 期货价格)。

随着债券收益率下降和债券价格上升，票息 8-1/8% 国债的基差不断扩大。国债期货的看涨期权也有同样的变化方式。当债券收益率下降时，债券及其期货的价格上升，从而提高了该国债期货看涨期权的价值。从这个意义上讲，票息 8-1/8% 国债的基差就像其国债期货的看涨期权。

相反，票息 10-3/8%、久期 12-07 国债的基差很像一个国债期货的看跌期权。如图 7-3 所示，随着收益率上升，该债券及其期货的价格下降，该国债的基差趋于扩大。当然，该国债期货看跌期权的价值也随之上升。

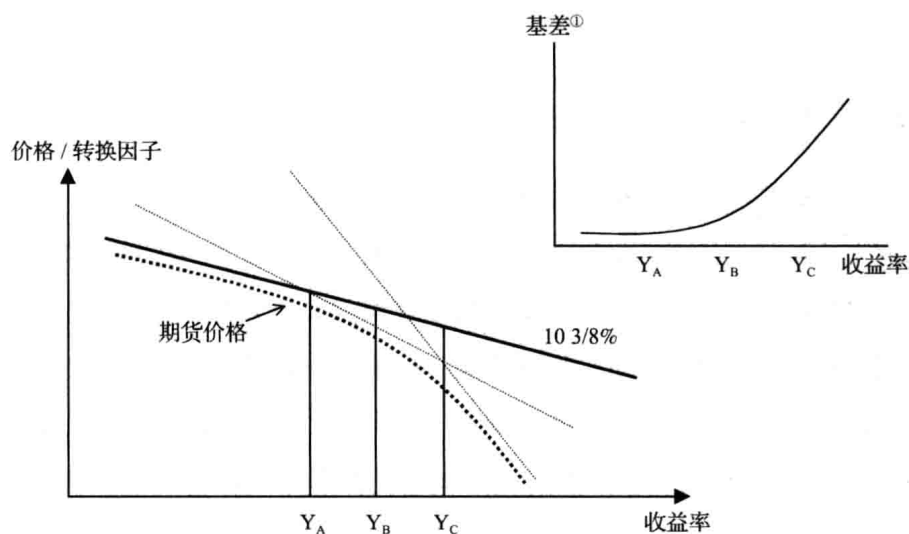


图 7-3 票息 10-3/8% 国债的基差与国债期货看跌期权相似

① 基差 = 现货价格 - (转换因子 × 期货价格)。

由于处于可交割债券集合的中间，票息 10-5/8% 国债的基差就像由一个看涨期权和一个看跌期权组成的跨式期权。如图 7-4 所示，当收益率在 7.6% 左右时，它的基差最小。而且，此时无论收益率上升或下降，它的基差都会扩大。这正是跨式期权价值的变动方式。

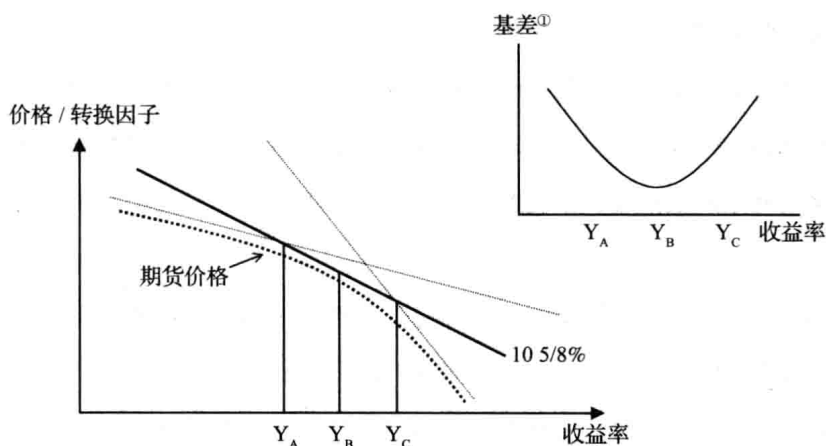


图 7-4 票息 10-5/8% 国债的基差就像一个国债期货跨式期权

① 基差 = 现货价格 - (转换因子 × 期货价格)。

两个交易波动性的竞技场

国债基差和国债期权的价值均取决于国债的价格及其波动性。因为本质上来说债券的价格取决于债券的收益率，所以会有两个可以交易长期收益率波动性的市场。第一个市场是传统或真实的期权市场，包括长期国债期货市场和国债期货期权市场。国债期权在场外柜台市场进行交易，而国债期货期权在芝加哥期货交易所（CBOT）的交易池进行交易。另一个市场是常说的合成期权交易市场，该市场由国债基差头寸组合而成。

虽然这两种交易都是由同一个长期国债收益率波动性推动的，但是，它们之间并不完全等价，而且两个市场的参与者也不尽相同。因此，两个市场上收益率波动性期权的价格不时也会出现差异。

期权调整后的长期债券基差

检验收益率波动在基差市场和期权市场上是否以相同价格进行交易的方法，就是直接给国债期货的策略交割期权进行估值。而首先要做的就是找出国债期货期权市场上的隐含波动率。在此基础上，综合考虑观察到的国债收益率水平和不同国债收益率利差之间的系统性关系，进而模拟出可能的利率路径。

例如人们发现，当国债价格上升时，可赎回债券的收益率比不可赎回债券的收益率下降更快；当国债价格下降时，可赎回债券的收益率比不可赎回债券的收益率上升更快。一旦模拟出利率路径，就可以沿路径给每个策略交割期权（如质量期权、转换期权和时点选择期权）进行估值，然后再反推出这些期权以基差形式表现的期望现值。

具体的计算案例参见表 7-1，该表列出了 1992 年 4 月 23 日所有可交割国债的基差、持有收益以及交割期权等信息。“期权理论价值”一栏代表着每个估算的国债基差中可以归于国债期货交割机制的部分。

表 7-1 期权调整后的基差
(1992 年 4 月 23 日星期四的收盘价；单位：1/32；6 月期货价格 = 98-02)

票息	到期日	实际基差	持有收益	理论期权价值	理论基差	期权调整后基差
10.375	11/15/12-07	71.0	31.9	37.8	69.7	1.30
12.000	08/15/13-08	76.4	37.7	37.5	75.2	1.25
13.250	05/15/14-09	82.1	42.1	38.5	80.6	1.49
12.500	08/15/14-09	73.9	39.3	33.5	72.8	1.13
11.750	11/15/14-09	73.9	36.6	36.2	72.7	1.20
11.250	2/15/15	51.4	34.1	16.8	50.9	0.53
10.625	8/15/15	42.6	32.0	10.2	42.3	0.36
9.875	11/15/15	39.0	29.5	9.1	38.6	0.43
9.250	2/15/16	33.6	27.4	6.0	33.5	0.15
7.250	5/15/16	25.9	20.8	5.1	25.8	0.07
7.500	11/15/16	26.1	21.6	4.4	26.0	0.05
8.750	5/15/17	32.9	25.7	6.9	32.6	0.28
8.875	8/15/17	30.5	26.2	4.3	30.4	0.10
9.125	5/15/18	35.1	26.9	7.9	34.7	0.24
9.000	11/15/18	34.6	26.5	7.9	34.4	0.19
8.875	2/15/19	31.4	26.1	5.3	31.5	-0.02
8.125	8/15/19	27.5	23.7	3.9	27.6	-0.12
8.500	2/15/20	31.5	24.9	6.7	31.6	-0.11
8.750	5/15/20	35.1	25.7	9.4	35.1	0.06
8.750	8/15/20	33.6	25.7	8.1	33.7	-0.12
7.875	2/15/21	31.4	22.9	8.8	31.7	-0.21
8.125	5/15/21	35.5	23.6	11.9	35.3	-0.04
8.125	8/15/21	34.1	23.6	10.7	34.3	-0.22
8.000	11/15/21	39.9	23.2	16.7	39.9	-0.06

注：1. 持有收益时间计算周期截止到最后交割日，同时假设回购利率为 3.80%。

2. 用 DCNYF 期权调整基差定价模型计算期权理论价值。假定收益率波动率为 10.1%（价格波动率为 9.0%）。

3. 理论基差等于持有收益加上期权理论值。

资料来源：JP Morgan.

例如，4 月 23 日的 CTD——票息 8-1/8%、2019 年 8 月 15 日到期国债对应基差的理论期权价值为 3.9/32（或 3.9 个最小变动价位），而票

息 10-5/8%、久期为 15 国债对应基差的理论期权价值为 10.2 个最小变动价位。

每只国债的理论期权价值加上它的持有收益就是它的理论基差，然后用该理论基差同它的实际基差进行比较。在实际中，通常用一只国债的实际基差减去其理论基差来决定其期权调整后的基差（Option- Adjusted Basis，简称 OAB），如表 7-1 中最右边一栏所示。

如果长期国债期货隐含交割期权的交易水平和真实期权市场上的隐含波动率水平相一致，那么每只债券的 OAB 都应该为零。图 7-1 中几乎所有的 OAB 都小于 1 个最小变动价位，OAB 越接近于零，该模型就越好。根据给出的 4 月 23 日收盘价，可以得出关于 3 月期货合同约定价非常公允的结论。

如果某债券的 OAB 大于零，可以认为该债券的基差被高估，这反过来也意味着期货价格被低估。相反，如果某债券的 OAB 小于零，可以认为该债券的基差被低估，也意味着期货被高估。如果 OAB 足够大且为正，传递给投资者的信息就是现在应该做空国债基差。相反，如果 OAB 足够大且为负，就是暗示投资者此时应做多国债基差。

定价偏差的历史

现有的国债基差数据允许我们得出 1989 年 5 月以来真实可信的近月、远月国债期货合约的 OAB。图 7-5 给出了上述两个系列 OAB 的历史数据。

从上述历史中可以发现，在大多数时间内，期权调整的基差都在正负 5 个价位之间。然而，也有几个时期的 OAB 出现了较大的定价偏差。

例如，在 1989 年的整个夏天，远月合约的 OAB 特别高，而同期近月合同约定价更为合理。这一时期与通过被低估国债期货来提升收益率的黄金时代末期相一致，然而当时远月合约仍然被明显低估。如果组合管理者利用具有

相同久期的远月期货合约来替换国债现货，仍然可以确定性地提高整个国债组合的收益率。

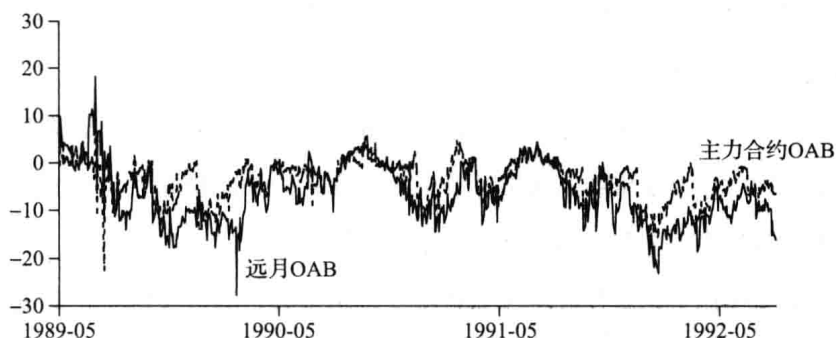


图 7-5 期权调整的债券基差（1989 年 5 月至 1992 年 5 月）

资料来源：JP Morgan.

自那以后，最大的定价偏差出现在 1990 年和 1991 年年底。在上述两种情况下，远月合约 OAB 均低于 -10 个价格点，这意味着与国债期货相比，国债现货价格被大大低估。

波动性套利

由于把从国债期货期权市场得出的隐含波动率作为国债期货隐含交割期权定价的出发点，所以国债基差的任何定价偏差都与市场对真实期权波动性的定价相关。然而从实际交易来看，对波动性的预测既可以源于国债期货市场，也可以源于基差市场，但是人们无从知晓哪个市场的波动性预测更为准确。我们更愿意让两者互为收益率波动性交易的替代者。

从这个角度来看，如果 OAB 很大，这就表示国债期货定价出现了偏差，这也意味着市场中可能出现了提高波动性交易收益率抑或是通过两者差异进行套利交易的机会。例如，OAB 较大且为负就表示国债基差市

市场对收益率波动性的定价低于国债期权市场。此时，任何希望做多国债波动性的交易者都会认真考虑做多国债基差，而非做多实际的国债期权。相反，希望做空波动性的交易者此时能在实际期权市场上获得更好的价格筹码。

同样，如果定价偏差足够大，套利者可以在国债基差市场上做多被低估的波动性同时在期权市场上卖出被高估的波动性。如果操作正确，套利者能利用两个市场隐含波动率差异进行确定性套利。

在实际操作中，进行波动性套利需要特别小心，因为在两个市场上进行波动性交易的工具并不一样。经典的套利定义是：套利者通过一系列设计好的对冲交易赚取价差，而在整个过程套利者没有任何风险。但在波动性套利中，无风险的目标很难维持。

尽管如此，套利者还是可以通过合适的交易设计将风险控制在较小范围。波动性套利的关键在于找到国债基差头寸的同时还要找到与之具有尽可能相似损益形态的真实期权头寸。实际操作中可以通过最优路径法对所有可行的国债期货期权进行检验，从而找出与给定基差头寸最匹配的期权头寸。

表 7-2 和表 7-3 给出了波动性套利交易的具体内容。在所有的样本中，OAB 至少低于 5 个最小变动价位，因此套利者应该做多基差并卖空期权。因此，表中推荐的所有交易都是在基差市场上做多波动性的同时在实际期权市场上卖出波动性。

表 7-2 1990 年推荐债券基差交易的业绩报告

时间	期权调整后基差	基差部位	对冲（用 CBOT 债券期权产品）	不扣除手续费的净损益 ^① （跳价）
1990. 1. 24	- 6. 6	买入 1 亿美元 3 月合约与久期 12 年 7 个月票息 10-3/8 国债以及 5000 万美元 3 月合约与久期 16 年期票息 7-1/4 国债	卖出 126 份 3 月到期行权价为 94 看涨期权 卖出 172 份 3 月到期行权价为 96 看涨期权 卖出 192 份 3 月到期行权价为 96 看跌期权	3. 4

(续)				
时间	期权调整后基差	基差部位	对冲 (用 CBOT 债券期权产品)	不扣除手续费的净损益 ^① (跳价)
1990. 5. 16	- 6. 0	买入 1 亿美元 9 月合约与久期 15 年到期票息 11-1/4 国债或买入 1 亿美元 9 月合约与久期 15 年到期票息 10-5/8 国债	卖出 229 份 9 月到期行权价为 92 看涨期权 卖出 86 份 9 月到期行权价为 90 看跌期权 卖出 218 份 9 月到期行权价为 92 看涨期权 卖出 100 份 9 月到期行权价为 96 看跌期权	12. 6
1990. 8. 6	- 5. 7	买入 1 亿美元 9 月合约与久期 15 年到期票息 11-1/4 国债或买入 1 亿美元 9 月合约与久期 15 年到期票息 10-5/8 国债	卖出 186 份 9 月到期行权价为 94 看涨期权 卖出 98 份 9 月到期行权价为 90 看跌期权 卖出 214 份 9 月到期行权价为 94 看涨期权 卖出 73 份 9 月到期行权价为 90 看跌期权	10. 5
1990. 11. 19	- 6. 1	买入 1 亿美元 3 月合约与久期 16 年到期票息 7-1/2 国债或买入 1 亿美元 3 月合约与久期 16 年到期票息 7-1/4 国债	卖出 239 份 3 月到期行权价为 94 看涨期权 卖出 235 份 3 月到期行权价为 94 看涨期权	- 0. 6
1990. 12. 19	- 12. 9	买入 1 亿美元 3 月合约与久期 11 年 7 个月到期票息 10-3/8 国债	卖出 128 份 3 月到期行权价为 96 看跌期权	8. 5
平均	- 7. 5			6. 9

① 手续费一般会低于一个点。

表 7-3 自营基差交易的业绩报告
(1990 年 12 月至 1992 年 1 月)

交易起始日	交易到期日	基差头寸	期权对冲 ^①	不扣除手续费的净损益 (跳价)
1990. 12. 4	1991. 1. 14	3 月合约和久期 16 年到期票息 7-1/4 国债	卖出 1.56 份 3 月到期行权价为 94 看涨期权 卖出 1.47 份 3 月到期行权价为 98 看涨期权	6. 4
1990. 12. 18	1991. 1. 14	3 月合约和久期 12 年 7 个月到期票息 10-3/8 国债	卖出 2.0 份 3 月到期行权价为 96 看跌期权 卖出 0.63 份 3 月到期行权价为 92 看跌期权	7. 8

(续)

交易 起始日	交易 到期日	基差头寸	期权对冲 ^①	不扣除手续费的 净损益 (跳价)
1991. 1. 18	1991. 1. 30	3 月合约和久期 12 年 7 个月到期票息 10-3/8 国债	卖出 1.5 份 3 月到期 行权价为 96 看跌期权	3.3
1991. 2. 19	1991. 3. 5	6 月合约和久期 12 年 7 个月到期票息 10-3/8 国债	卖出 2.0 份 6 月到期 行权价为 96 看跌期权 卖出 0.5 份 6 月到期 行权价为 100 看涨期权	1
1991. 4. 8	1991. 5. 30	9 月合约和久期 15 年到 期票息 10-5/8 国债	卖出 2.9 份 9 月到期 行权价为 98 看涨期权 卖出 0.57 份 9 月到期 行权价为 94 看跌期权	1.8
1991. 12. 10	1992. 1. 15	3 月合约和久期 19 年到 期票息 8-1/8 国债	卖出 2.76 份 3 月到期 行权价为 104 看涨期权	-0.5
平均				3.3

① 套期保值比率与 100 万美元的基差头寸相对应。

以 1990 年 12 月 19 日所做的交易为例，在当时的市场情况下，OAB 为负 12.9 个跳价，可以构造一个简单的交易：通过持有面值 1 亿美元票息 10-3/8% 的国债做多 1991 年 3 月合约的基差，同时卖出 128 份 1991 年 3 月行权价为 96 的看跌期权，两笔交易正好相互对冲。

其他交易可能更为复杂。例如，基于 1990 年 1 月 24 日的情况，会首推如下交易：对票息 10-3/8% 和票息 7-1/4% 国债建立起两个单独的基差多头，并通过卖出 1990 年 3 月行权价分别为 94 和 96 的看涨期权以及行权价为 96 的看跌期权来进行对冲。

业绩报告

这里有三份介绍波动性套利交易效果的材料。第一份是在 1990 年提供给客户的一整套交易推荐书。表 7-2 展示了 1990 年根据推荐进行手工操作交易的盈亏情况。

表 7-2 中，净损益一栏反映了波动性套利交易的最终结果，其中建立头寸时间为第一列所列日期，建立头寸所需资金通过隔夜回购市场进行融资并在期权到期时解除头寸。用于计算损益的价格是交易所的结算价，另外净损益中并不包括交易成本。当然，通过更为主动的头寸交易投资者可以获取更高或更低的投资收益。

在上述例子中可以发现基差的平均定价偏差略低于 7.5 个最小变动价位，而 5 笔交易未扣除交易费用的平均盈利却低于 7.0 个最小变动价位。这意味着交易收益存在一定的波动性，这点将放在后面进行讨论。

第二份资料是表 7-3 给出的自营交易绩效记录，这些交易与表 7-2 中交易的不同之处在于它们都是真实发生的交易。因此，净损益值反映了实际交易价格、实际融资成本以及实际交易成本，包括经纪费用。为了使交易规模一致，表 7-3 给出了对冲包含各种债券的 100 万美元基差多头所需要的期权合约数量。

虽然实际交易获取的平均净损益更低，但其大小和成果范围却更具有代表意义。由于这种套利交易非常接近无风险套利交易，所以其收益和损失都比较低。不过这种交易毕竟不是真正意义上的无风险套利，因而其收益出现波动也在所难免。

第三份资料是通过对国债基差和国债期权的历史数据进行方法检验所得出的结果。虽然从 1990 年 1 月才开始积极进行波动性套利交易，但借助数据库，可以获得最远至 1989 年 5 月以来进行上述交易的具体表现。另外，上述数据均有着很高的可靠性。

通过 1990 年 8 月开始的模拟操作，我们同时考察近月合约和远月合约的具体表现。只要期权调整的基差偏离平衡点超过 3 个跳价，就构造交易套取价差，期权合约期内建立头寸所需资金均通过融资获得，并持有交易直至期权到期。模拟交易的结果如表 7-4 所示。

表 7-4 长期国债基差套利的模拟绩效
(1989 年 5 月至 1990 年 8 月间的最便宜可交割国债)

合同	交易数量	损益绩效 (单位: 跳价)			
		最差	最佳	平均	标准差
全部合约	297	-16.7	29.2	4.9	8.6
1989 年 9 月合约	20	-10.0	18.4	1.3	6.9
1989 年 12 月合约	77	-1.9	16.8	6.8	4.7
1990 年 3 月合约	78	-13.4	18.7	-2.1	5.9
1990 年 6 月合约	65	-16.7	23.5	5.3	9.2
1990 年 9 月合约	57	-9.5	29.2	12.5	8.2
备注: 未对冲的基差交易	297	-12.4	53.8	6.8	13.4

总体上看, 共有 297 个不同的样本出现了定价偏差, 一些出现了近月定价偏差, 另一些则出现了远月定价偏差。当然, 由于定价偏差可能会持续几天, 因此这些事件相互之间并非完全独立。当然, 在某些交易日也会有两类期货合约同时出现定价偏差的情况。表 7-4 中“交易数量”一栏给出了这些样本出现定价偏差的季度分布情况。

在“损益绩效”的大类下我们给出了这些交易的最佳盈利、最差盈利以及平均盈利值。在最右边一栏给出了收益变动的标准差。在 297 个独立交易样本中, 亏损最多为 -16.7 个跳价, 收益最大为 29.2 个跳价, 平均收益为 4.9 个跳价, 损益变动标准差为 8.6 个跳价。

表 7-4 的最下面一行给出了只参与基差交易的结果。通过分析, 可以得出两点结论: 第一, 在某种程度上看, 没有对冲的头寸似乎表现得更好。最差情况时的损失更小, 最佳情况时收益更高, 而且平均收益也要高出近 2 点。另外, 与对冲交易相比, 只进行基差交易收益变动的标准差更大——13.4 点对应 8.6 点。基于上述原因, 交易者可以只进行基差交易, 在承受更大风险的同时赚取更高的收益。

第二, 值得一提的是非对冲基差交易的期望回报显著为正。假定我们以实际期权市场的隐含波动率为参考计算期货市场的定价误差 (而不是别的方法), 那么实际期权市场似乎比国债基差市场对波动性有更好的预测作用。

结果很出人意料吧？

提高收益的案例

虽然依靠被低估的国债期货来提升收益的黄金时代已经过去，但是货币经理必须认真考虑如何利用国债波动性套利来提高资产组合的风险/回报，以下利用模拟交易的结果合成了一个债券组合。

为了合成一个债券组合，假定如果资产组合里所有的现金都投资于国库券可以获取 6.5% 的收益。根据 1990 年的实际经验，我们把交易次数限定在每年 5 次。假定每笔交易的平均收益为 5.0 个跳价，另外用历史的标准差 8.6 个跳价来估算交易风险。

如表 7-5 所示，投资组合的表现非常不错。例如，如果使用我们推荐的 20:1 的杠杆比率，投资组合的平均收益率将达到 22.1%。此时，表现最差时只损失了 -1.9%，而表现最好时收益率达到了 46.2%。

为了方便比较，将表现最好和表现最差的组合分别看作是高于平均值和低于平均值两个标准差的交易结果。用这一标准衡量，大约 95% 的投资结果都在这一范围之内。

表 7-5 一个长期国债基差套利基金的模拟收益率

杠杆比率	1 亿美元基差 头寸需要的现金	全部收益		
		最差收益 (负 2 个标准差)	最佳收益 (正 2 个标准差)	平均收益
25:1	\$4mm	-4.00%	56.10%	26.00%
20:1 ^①	\$5mm	-1.90%	46.20%	22.10%
10:1	\$10mm	2.30%	26.30%	14.30%

假定国库券收益率为 6.5%。

① 推荐的杠杆比率。

这样的投资回报具有很高的吸引力。因为很少有国债基金能够做到预期回报率高于国债收益率 15.6 个百分点的同时给投资者带来的预计最大损失仅为 1.9 个百分点。

杠杆

表 7-5 清楚地说明，交易结果在很大程度上取决于投资者愿意承担风险的大小。从实际操作角度考虑，投资所能持有的最大基差头寸大约是现金头寸的 25 倍。交易所的保证金要求和回购市场上的现金限制使杠杆比率无法进一步提高。

但另一方面投资者可以尽可能地保守。例如，投资者可以通过尽可能持有现金资产的方式使预期收益率提高将近 4 个百分点。当然，这种操作的成本就是收益率变化幅度加大，而且最差情况下的损失也会增加。

投资同样也可以通过将杠杆比率控制在 10 倍左右，把最差情况的收益控制在 2.3 个百分点左右。当然，控制风险的成本就是预期收益率的下降。

一些忠告

国债基差和国债期货期权是交易收益率波动性的两种工具，它们之间的差异正是波动性套利的风险来源。具体来说，国债基差受制于可交割国债间的收益率利差变动以及持有收益的变动，这两个因素会随着收益率曲线的整体变动或是回购市场的单一变动而发生改变。表 7-2 ~ 表 7-4 中的大多数波动都是由这种风险引起。

同样，就算交易设计做得再好，也无法保证国债基差和国债期货期权的头寸实现完美匹配。因此我们发现套利交易的结果可能取决于最终的债券价格。

引起盈亏状况差异的第三个因素是两种期权具有不同的期限。国债期货期权的到期日比其标的期货合约最后一个交易日提前了一个月。因此，基于期货合约的交割期权比真实期权具有更高的 Vega 值^①。这就意味着，国债基

① 在期权定价理论中，Vega 是指期权价格变化对标的波动率变化的敏感性。——译者注

差对隐含波动率的变动比真实期权更为敏感。

其他应用

我们估算基差的方法，除了用于波动率套利外，还有其他应用。尤其是，掌握期权调整基差不仅对套期保值者很重要，而且对期货套利者也很重要。

除了要知道如何计算正确的套保比率外，套期保值者还应该知道当前期货合约价格是被高估还是低估。例如，负的 OAB 值表示期货被高估，对套保者而言，卖出期货就比卖出现货更有利可图或更节约成本。另一方面，正的 OAB 值表示期货被低估，对于套期保值来说，卖出期货可能不如卖出现货。

图 7-5 说明近月合约和远月合约的 OAB 值并不完全保持一致，而且常常是近月合约的波动比远月合约更为剧烈。在这种情况下，如前所述，国债波动性套利可由期货合约的跨期套利来代替——买入低估的期货合约，同时卖出高估的期货合约。

第 8 章

The Treasury Bond Basis

美国长期国债期货基差交易的九个阶段

本章回顾了作者对国债期货以下几个方面认识的有趣发展：长期国债期货习性的变化、价格决定因素以及运用期货合约的方法。1994 年的旧版本中将长期国债基差分成了七个“阶段”。新版中又额外加入两个阶段：“11-1/4% 国债对应的期货交易低迷时期”（1995 年到 1999 年）和“6% 息票率下的转换因子和债券基差交易的重生”（2000 年至今）。本章还简要讨论了一般交易和套期保值交易的主要工具从长期国债期货合约转变为 10 年期中期国债期货合约的过程。

长期国债期货市场的形成和发展

直到国债期货上市交易的那天，人们都还没有完全理解究竟是什么影响着国债期货以及隐含在合约期限中的期权。因此，在 1977 年国债期货合约面市之时，人们都认为它过于复杂，对于它能否取得成功的怀疑也不绝于耳。以“可交割品篮子”的接受过程为例，“可交割品篮子”在传统商品期货市场上早就存在，但对于金融期货市场来说却是个新概念，市场花了很长一段时间才接受它。

结果证明在 1977 年之后的几年中，人们对期货合约的复杂细节的认

识取得了格外丰富的成果。国债市场在过去 15 年中发展速度惊人，并且获得了很大的市场空间。其收益率也经历了 70 年代的较低水平、80 年代早期显著高水平，再回到 90 年代早期较低水平的变动过程。收益率曲线的斜率也经历了从开始的正值，变成负值，再回到正值的变动。收益率的波动情况也从最开始的稳定，变为剧烈波动，再到相对稳定，然后到相对波动，最后再回到相对稳定。

每次利率环境的剧烈变化，无论是收益率变化，还是收益率曲线斜率的变化，或是收益率的总体波动，都会揭示出国债期货和现货市场之间新层次的关系。

1977 年以来的收益率波动

保罗·沃尔克开始掌管联邦储备局时，美国的通货膨胀已经失去了控制。到 1979 年秋天，情况已经变得令人难以忍受，沃尔克领导的美联储在这段时间采取了特别的紧缩货币政策。图 8-1 的三幅图刻画了这些政策的影响及其结果。最上方的图反映了收益率的变化，图中主要用 30 年期国债的收益率来刻画相关情况。沃尔克上任伊始，长期利率在 8% 左右，不久便上升到 14% 左右，这一利率水平也成了以后利率上下波动的中心。

第二幅图给出了收益率曲线斜率的变化情况，图中用 30 年期国债与 2 年期国债收益率之间的利差来刻画这一指标。紧缩政策的最初影响使短期收益率高于长期收益率，紧接其后是 1980 年春天短期利率的“自由下落”，然后又出现了一次短暂的利率倒挂，1981 年后期以后收益率曲线斜率就再未出现负值。

最下面一幅图显示了长期国债收益率的三个月历史波动率。如图 8-1 所示，20 世纪 70 年代末货币政策机制的改变导致收益波动性快速上升。从此，

长期国债收益率虽然没有沃尔克时代早期波动得那么厉害，但其波动率一直高于 70 年代的平均水平，这种情况在 1984 年稍微有所好转。

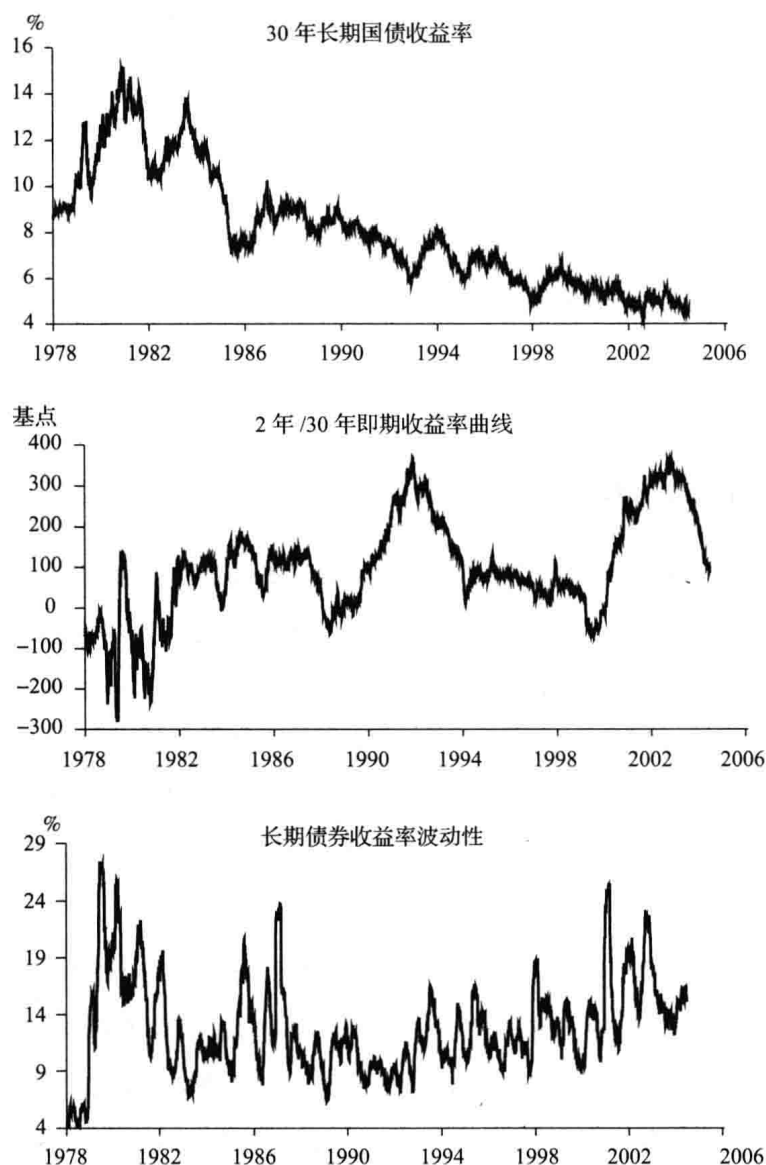


图 8-1 长期国债收益率，收益率曲线斜率和长期国债收益率波动性
资料来源：JP Morgan.

九个交易阶段

随着收益率曲线的剧烈变动，长期国债期货的表现也经历了较为明显的九个阶段：

- 第一阶段：现货持有策略（1977 年和 1978 年）。
- 第二阶段：反向收益率曲线（1979 到 1981 年）。
- 第三阶段：正向收益率曲线（1982 年到 1984 年）。
- 第四阶段：提高收益的黄金年代（1985 年到 1989 年）。
- 第五阶段：波动性套利（1990 年到 1991 年）。
- 第六阶段：伽马（GAMMA）策略的消亡（1991 年 6 月到 1993 年 6 月）。
- 第七阶段：可赎回债券最后的狂欢（1993 年 7 月到 1994 年）。
- 第八阶段：11-1/4% 国债对应的期货交易低迷时期（1995 年到 1999 年）。
- 第九阶段：6% 票息下的转换因子和债券基差交易的重生（2000 年至今）。

通过跟踪芝加哥期货交易所长期国债的实际交割记录，并将其视做长期国债期货表现的指引，下文将借此依次讨论这九个阶段的不同特征。

第一阶段：现货持有策略（1977 年和 1978 年）

这个阶段可能是需要研究的六个阶段中最为简单的一个。在这一阶段，收益率水平较低而且波动较小，收益率曲线斜率为正。同时，这一阶段也是长期国债期货起步期，该时期长期国债期货同其他交易所挂牌期货合约（例

如：小麦、玉米和大豆）非常相似。如果融资买入长期国债的成本低于国债现货和期货之间的价差，交易者会在现货市场上买入国债，然后在期货市场上卖出国债期货。一切看起来就是这么简单。

在收益率曲线斜率为正时，投资者会买入国债现货，并用它们来交割国债期货，而且尽可能把交割放到最后。图 8-2 以指数的形式证实了这点，该指数是可交割债券的平均交割日期，它是以如下方法构造的：如果某只债券在交割月的第一天交割，指数就为 1；如果在最后一天交割，指数就为 30 或 31。对大多数时期而言，交割指数都接近于最大值，这就意味着所有或几乎所有的债券都是在尽可能靠后的交割日交割。

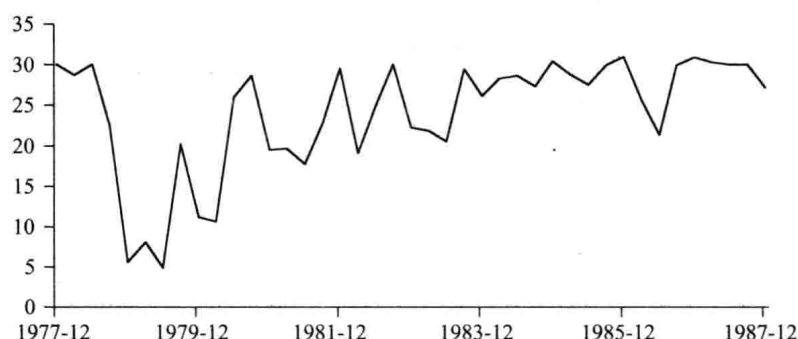


图 8-2 可交割长期国债的平均交割日

在 1978 年年底，交割往往会尽早完成。也正是在这个时期，长期国债期货合约的特点开始发生改变，一些期货合约价格偏高的特点开始引起投资者的注意。

第二阶段：反向收益率曲线（1979 年到 1981 年）

该阶段恰逢保罗·沃尔克正进行货币主义试验，该项试验对利率的影响具体可以参见图 8-1。这一时期收益率从 $8\frac{1}{2}\%$ 上升到 $14\frac{1}{2}\%$ ，收益率曲线的斜率也在正负之间来回变动，有时短期利率甚至会超过长期利率 200 个

基点。这一时期的另一个特点就是收益波动率的大幅度上升，年化收益率波动率由平缓的4%飞增到16%。

上述利率环境对国债期货合约的影响值得我们好好欣赏。收益率曲线斜率为负引起的最明显后果就是投资者需要为长期持有国债买单。因此，投资者都希望尽早交割国债。图8-2证实了这点，图形显示大多数交割都在交割月的第一周内完成，或至少是在首个交割周期内完成。

随后发生的事情就有些奇怪——虽然收益率曲线变得更为反向倾斜，但交割日期却并没有进一步提前，反而变得越来越靠后。

对于这种奇怪的交割行为，只能用“百搭牌”期权来解释。所谓“百搭牌”期权是指，有权在当天期货交易结束后，如果现货价格发生剧烈变动时，期权购买方仍然有权以最终结算价交割国债。从“百搭牌”期权的定义可以看出，要利用它至少具备以下三个条件：

- 持有国债期货的空头头寸。
- 被交割国债的转换因子大幅度偏离1。
- 债券市场波动率很大，以至于从期货合约交易结束到最后交割期限这段时间，国债价格可能出现大幅变动。

新利率机制的引入满足了上述三个条件中的后两个。一方面，高利率水平使长期国债的票息上升，进而引起转换因子变大，这就使得“百搭牌”期权变得更有价值。另一方面，收益率的大幅波动，特别是在午后稍晚公布的货币供给量数据会引起收益率大幅波动，并导致国债价格的大幅波动，这就满足了第三个条件。

当上述三个条件满足时，“百搭牌”期权就有了价值。图8-2反映了“百搭牌”期权对交割时机选择的影响。因此，就算持有成本在多数时间为负，他们还是会保持其期货合约的空头头寸以伺机通过“百搭牌”期权获利。与实际结果相同，投资者在合约交割月的交割时间倾向于拖得越久越好。

1981 年年初，美联储开始要求主要的国债交易商上报他们的现货头寸和期货头寸。如图 8-3 所示，在此时期，交易商持有国债现货同时卖空数量大致相同的期货合约。也就是说，他们在“做多基差”。

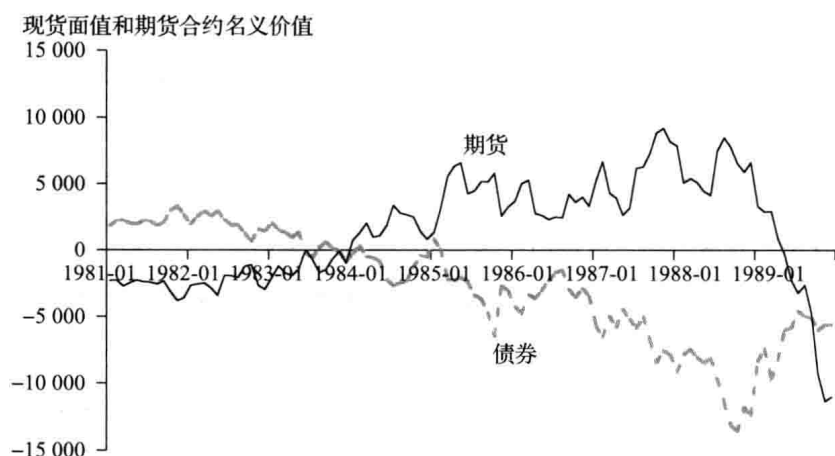


图 8-3 国债交易商在长期国债现货和期货市场头寸
资料来源：联邦储备委员会（Federal Reserve Board）。

第三阶段：正向持有操作（1982 年到 1984 年）

从 1982 年起，收益率开始下降，同时收益率曲线回到正常状态，即斜率为正。波动率也从 1980 年年初的高点有所下降，并在 1984 年回到了早期的水平。

由于持有成本变成正值，提早交割国债的成本激励就不复存在了。相反，此时的激励变为鼓励投资者在交割月越晚交割越好。如图 8-2 所示，在 1981 年之后，大多数国债都在接近到期期限时才参与交割。

这一规律在 1982 年下半年和 1983 年第一季度出现了例外，当时的平均交割指数接近 20 天，主要是由于“百搭牌”期权在这里发挥了作用。然而，在这个例子中，由于持有成本为正，“百搭牌效应”是加快交割而非延迟交割。

从实际交易记录看出，直到这一时期的中段，交易商还一直保持基差的多头头寸，这样他们就能利用卖空国债期货而附带获得的“百搭牌”期权的优势（见图8-2）。然而，从1983年年中开始，随着收益率的稳定，“百搭牌”期权所需要的波动率条件消失，主要交易商的基差头寸开始由多头转换为空头。

第四阶段：提高收益的黄金年代（1985年到1989年）

从历史记录看，第四阶段是从1985年年初到1988年年底。在此期间，收益率总体呈下降态势，收益率曲线相对比较平坦，但其斜率仍为正，同时收益率的波动也较为合理（见图8-1）。

总体来看，该阶段与上个阶段比较并没有太大变化。如图8-2所示，大多数交割发生在合约交割月月末。从图表中还能看到，投资者曾在1986年初使用过“百搭牌”期权，而在1987年下半年执行过潜在的转换期权。

虽然如此，但还是可以从主要国债交易商持有的头寸变化看出，情况与之前相比已经发生了变化。其中最为明显的是，交易商在持有收益为正的情况下，依然坚持做空基差。

虽然投资者的行为变化并不能完全由收益率曲线的变化所解释，但是收益率曲线远端斜率的变化却可以立即引起投资者基差头寸的改变。

在1985年前后，下列事件共同导致了对长期国债的大量需求：

- 国债市场的牛市增加了对长期零息国债的需求。
- 为适应市场需求，美国财政部停止发行可赎回国债和20年期国债，集中力量发行30年期固定利率国债。
- 日本大量的外汇盈余投向美国长期国债市场。

图8-4刻画了这一时期30年期国债和20年期国债的收益率利差，这一

差别很清楚地反映了前述一系列事件的影响。如图所示，收益率曲线远端的斜率迅速转变为负值。到 1985 年中期，期限最长的可交割国债比期限最短的收益率少了 30 个基点，这就使得长期国债价格过高，于是交易商卖空国债现货，同时通过买入期货合约进行对冲。

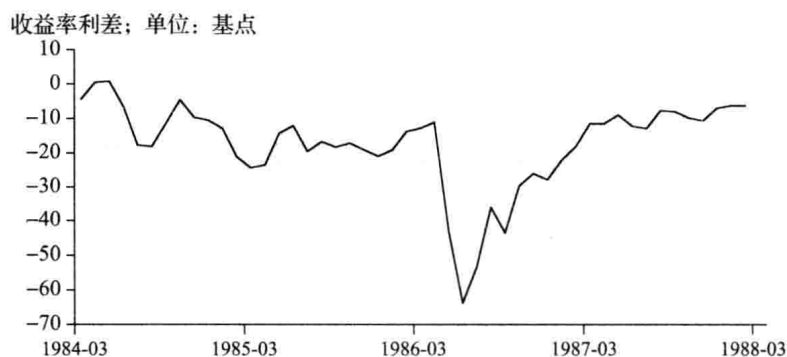


图 8-4 30 年期与 20 年期国债的平均收益率利差

资料来源：JP Morgan.

虽然相对高估的长期国债价格已经大幅下降，但在整个 1988 年里，主要交易商的基差空头部位还是继续增加。这是什么原因呢？

较为合理的解释是：交易商在进行长期国债收益率曲线配置时碰巧发现了可以通过做空基差实现盈利。可以确信交易商发现了国债基差溢价过大的情况，即国债期货空头的隐含期权被高估。因此，尽管 1986 年“逼空事件”导致做空基差交易一度中断，但由于该策略有着不错的回报因而被交易商继续采用。

这一阶段还出现了月末期权，它在期货合约到期后一周内或交割月的剩余时间起作用。如同第 3 章所述，月末期权想要有价值必须具备以下基本要素：

- 有两只或两只以上的国债来竞争 CTD 债券地位。
- 有足够大的收益率波动使交易者无法确定哪只国债会最终成为 CTD。

由于当时的收益率已经超过 9% 的水平，因此第一个条件就得到满足。而且，当年有多个时期收益率剧烈波动，这就满足了第二条不确定性条件。因此，

在一些期货合约到期时，月末期权对国债基差会产生重大影响。然而，这对交割指标的影响却并不明显，主要因为即使执行了月末期权也不会促进交割。

第五阶段：波动性套利（1990 年到 1991 年）

1989 年中期，提升收益的黄金时代结束了。1989 年上半年，收益率下降，收益率曲线变平坦，同时收益率波动率大幅下降。如图 8-5 所示，长期国债期货价格同样也发生了剧烈变化。1989 年之前，国债期货合约的期权调整基差（OAB）为正，这表示当时的期货价格被低估。然而，到 1989 年的前几个月，OAB 一路跌破了 0，并且至少有三次明显地变为负值。这期间期货价格被高估了近 10 点。随后直至 1990 年年初，OAB 才在 0 附近稳定下来，国债期货合约的价格也变得更为公允。

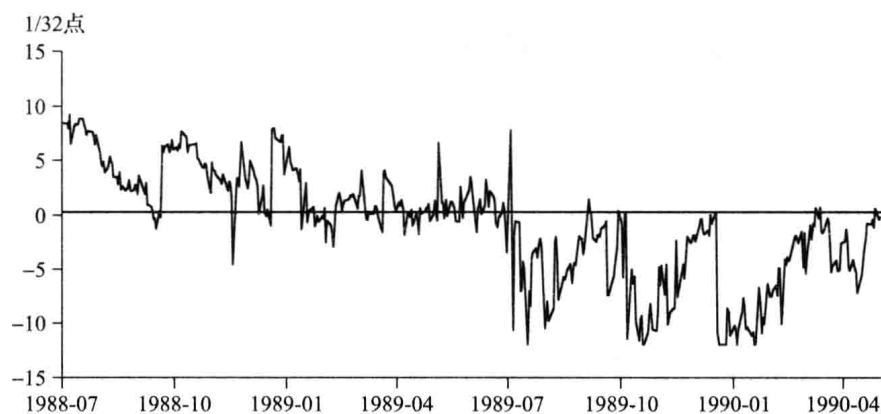


图 8-5 1988 年 7 月至 1990 年 7 月间主力合约的期权调整后基差
资料来源：JP Morgan.

从国债期货合约价格被低估到被高估，最后再到定价合理，主要政府证券承销商在此期间的操作策略可以有效反映这一过程：承销商们在提升收益的黄金时期持有大量基差空头，随后便从中逐步撤出。到 1989 年年中，主要交易商所持有的国债期货头寸总体来看已经几乎降为零。

很明显，这一阶段已经出现了新情况。投资者无法再简单地通过卖出长期国债将收入投资于货币市场工具，并买入同等风险且价格低廉的国债期货等一系列操作，来提高资产组合的收益率。相反，对于任何有兴趣利用国债期货定价偏差赚取收益的投资者来说，必须要知道如何对国债期货隐含期权估价，并知道如何设计交易利用债券基差市场波动率和长期国债期货期权市场波动率之间差异进行套利。实际上我们就是这些波动性套利交易者中的一员，而且早在1990年1月就以针对该问题发表文章。在1990年和1991年，正如本书第7章所述，我们把过去一系列成功的记录汇总在一起，该策略每年交易5至6次。（参看表7-2和表7-3对这些成就所做的概括）

如果市场上能够做的波动性套利交易数量相对较少，这就意味着当时国债期货的定价相对公允。

第六阶段：伽马（GAMMA）策略的消亡（1991年6月到1993年6月）

第六个阶段开始于1991年6月，由于受到美联储货币政策推动，此时美国长期国债市场正处在回暖前夕。当时市场的CTD债券是票息7-1/2%、久期16年的国债，市场交易的到期收益率为8.5%。在随后的6个月中，长期国债收益率下降了大约100个基点，到1991年年末，票息7-1/2%、久期16年国债的市场收益率正好低于7-1/2%。

按常理来看，收益率如此大幅度地下降会造成CTD债券从票息7-1/2%的国债变为久期较短的可赎回国债，如票息10-3/8%、久期为12年7个月的国债。然而，事实并非如此，CTD依然是票息7-1/2%的国债，这令人百思不得其解。其实原因就在于可交割长期国债之间的收益率利差的变化。

对于大多数靠基差交易为生的投资者来说，1991年债市回暖中收益率利差的变化就如同一场百年一遇的洪灾。如图8-6所示，票息10-3/8%、久期

12 年 7 个月国债同票息 7-1/2%、久期 16 年国债之间的收益率利差多年来均徘徊在 15 个基点左右，尽管其间有升有降，但始终保持在 15 个基点左右。然而，1991 年债市回暖的到来使收益率曲线急剧变陡，上述两只国债间的收益率利差由 15 个基点跌落到负的 20 个基点。其结果就是使票息 10-3/8% 的国债在繁荣市场中被持续高估。



图 8-6 长期国债收益率利差

资料来源：JP Morgan.

这一时期收益率利差也变得非常有规律，只要国债价格上升就会伴随着收益率曲线变陡，只要国债价格下降就会伴随着收益率曲线变平。图 8-7 展示了国债价格与收益率利差之间这种极其有规律的关系，图中反映的收益率利差为票息 7-1/2%、2016 年 11 月到期的国债同票息 12%、2008 年 8 月 13 日到期国债收益率之间的差值。平均来看，国债收益率每下降 10 个基点收益率利差将扩大 3 个基点。

上述收益率利差同收益率水平之间的关系对国债基差交易有着重要意义。随着收益率下降，因为其收益率与其他久期较短的国债收益率之间的利差扩大，票息 7-1/2%、2016 年到期国债不但没有成为交割成本高的债券，反而继续保持 CTD 地位。如表 8-1 所示，虽然收益率从 1991 年 6 月底的

8.53%下降到1992年9月底的7.41%，票息7-1/2%、久期为16年的国债在每个交割月都是交割最多的长期国债。只有在1992年12月，当收益率曲线稍微变平时，票息7-1/2%、久期16年国债的CTD地位才被票息9-1/4%、久期16年国债代替。

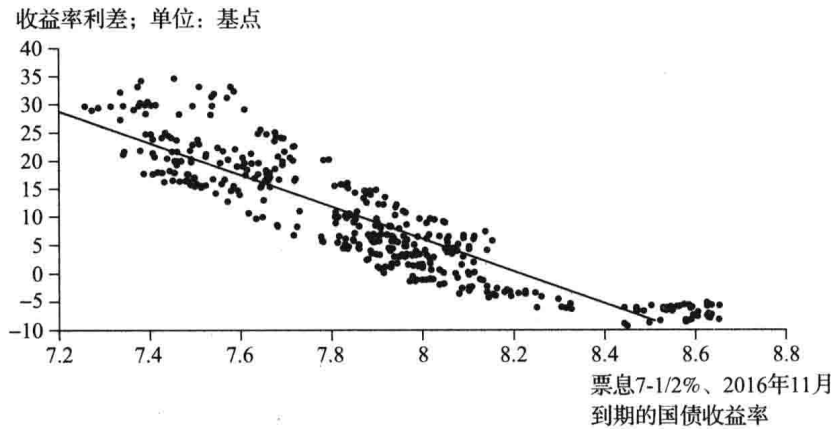


图 8-7 票息 7-1/2%、2016 年 11 月到期的国债同票息 12%、2008 年 8 月 13 日到期国债之间的收益率利差

资料来源：JP Morgan.

表 8-1 1991 年 6 月至 1993 年 6 月的交割情况

合约月份	交割量最大的国债	最后交割日的收益率（%）
1991 年 6 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	8.53
1991 年 9 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	7.91
1991 年 12 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	7.48
1992 年 3 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	8.02
1992 年 6 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	7.84
1992 年 9 月	票息 7-1/2%、久期 16 年国债	7.41
1992 年 12 月	票息 9-1/4%、久期 16 年国债	7.44
1993 年 3 月	票息 9-1/4%、久期 16 年国债	7.01
1993 年 6 月	票息 9-1/4%、久期 16 年国债	6.65

资料来源：JP Morgan.

由于国债期货隐含策略交割期权的价值大多来自于转换期权，所以类似这一时期收益率利差的变动使基差对应的期权价值被大量侵蚀。例如，这一效应对票息 7-1/2% 国债的影响，就好比提高执行价格对看涨期权的影响。如

图 8-8 所示，票息 7-1/2% 国债同票息 10-3/8% 到期国债之间的收益率利差上升将会降低转换收益率。如右上角的插图所示，转换收益率下降引起票息 7-1/2% 国债的基差跟其期货价格之间的关系延曲线向右移动。这好比隐含期权的内在执行价格上升，而头寸中的 Gamma 值也无法达到。因此，票息 7-1/2% 国债的基差并没有随收益率跌破 8% 而扩大，这使部分基差交易者非常失望。图 8-9 显示了这种失望情绪对国债基差期权溢价产生的影响。

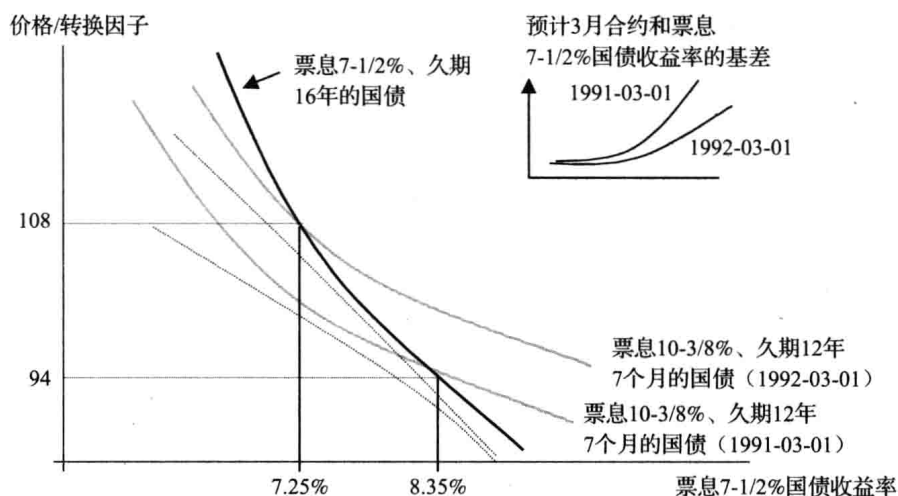


图 8-8 利差变动对票息 7-1/2% 国债基差的影响

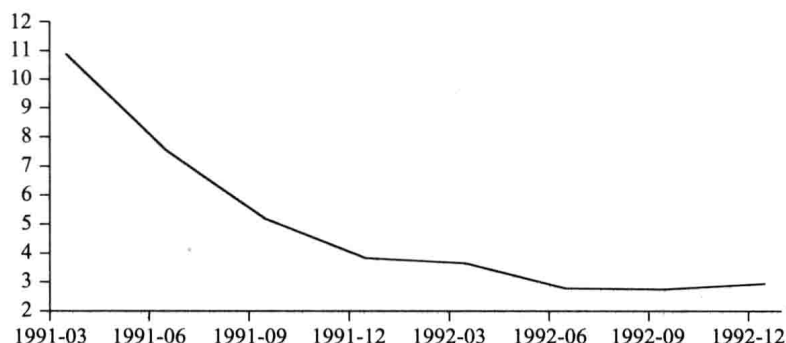


图 8-9 国债基差^①中的期权溢价

① 到期日前三个月时 CTD 债券的平均 BNOC。

资料来源：JP Morgan.

第七阶段：可赎回国债最后的狂欢（1993 年 7 月到 1994 年）

1993 年 7 月和 8 月，伴随着长期国债市场的回暖，收益率曲线变平坦，这正好与前两年的情况相反。在这种情况下，可交割国债集合中尚未赎回的最后一只可赎回国债成为了 CTD，国债期货合约的期权调整久期大幅度缩短。同时，长期国债的基差扩大了大约 1.5 个基点。

从图 8-10 中可以看到这一阶段收益率曲线的变化。该图刻画了 1993 年 9 月国债期货合约的价格以及票息 11-1/4%、2015 年 2 月到期国债同票息 12-1/2%、2009 年 8 月 14 日到期国债之间的收益利率差。7 月初，票息 11-1/4%、2015 年 2 月到期国债是不可赎回国债中的 CTD，而票息 12-1/2%、2009 年 8 月 14 日到期国债是三只未赎回的可赎回国债中的 CTD。这一时期，由于国债市场不断回暖，国债期货价格由 114 美元上升至 122 美元。而上述两只国债收益利率差的缩小，也反映了 7 月初到 8 月中旬收益率曲线变平这一事实。

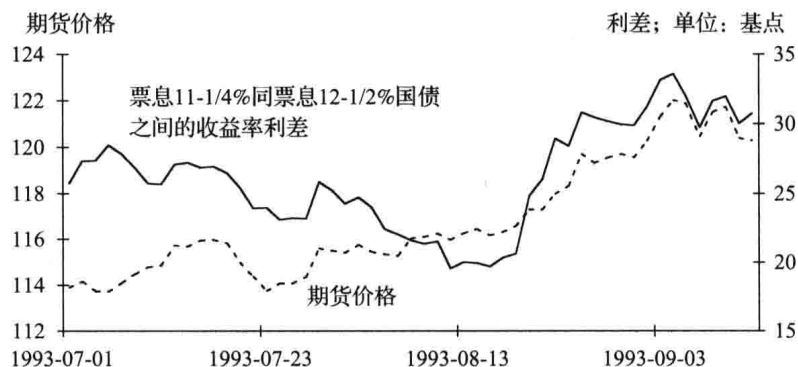


图 8-10 1993 年 9 月期货合约和长期国债收益利率差

资料来源：JP Morgan.

图 8-11 通过刻画两只国债扣除持有收益净基差（BNOC）之差来显示两只国债相对价格的高低。7 月初，票息 11-1/4% 国债的 BNOC 比票息 12-1/2% 国

债的 BNOC 少了 $1/32$ 到 $20/32$ ，到 7 月末，两者的净基差几乎持平，而到 8 月 12 日，后者的 BNOC 比前者少了 $35/32$ 。尽管 8 月末不可赎回国债似乎发生了逼空，但票息 $12-1/2\%$ 国债依旧是 CTD。

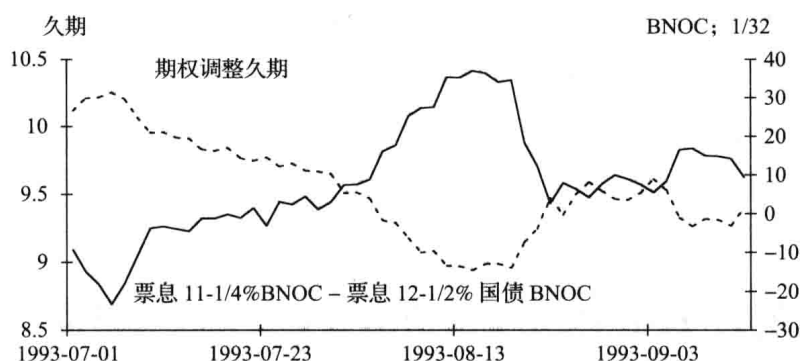


图 8-11 1993 年 9 月期货合约久期和 CTD 转换

资料来源：JP Morgan.

如同预料的那样，这一时期期货合约的实际有效久期受到了严重影响。如图 8-12 所示，9 月合约的期权调整久期从略高于 10 下降到 9。相反，由于整体收益率水平下降，可交割国债集合中所有长期国债的久期都有所增加。

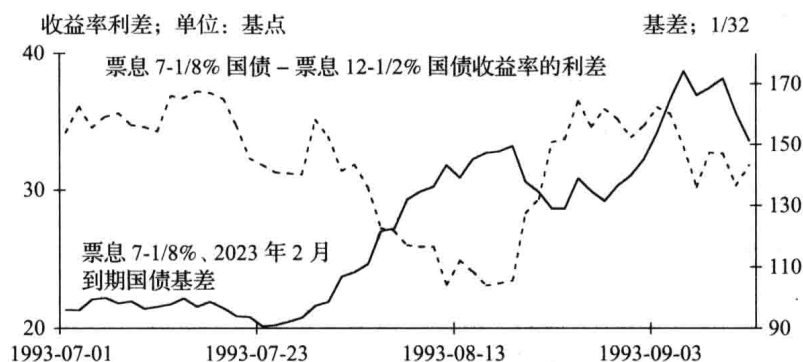


图 8-12 票息 $7-1/8\%$ 、2023 年 2 月到期国债基差

资料来源：JP Morgan.

似地，长期国债市场的回暖加上 CTD 的转换给“热门”国债（票息

7-1/8%、2023年2月到期国债)的基差带来了巨大影响,同期该国债的基差从7月末的90/32上升到9月初的170/32。该国债基差的上升大部分应归因于它同票息12-1/2%国债之间收益率利差的缩小。同时,也可以从图8-12中看到8月末这一下降趋势被逆转,利差开始逐渐增加。然而,由于这一阶段长期国债市场继续回暖,同时这一变化对债券价格的正向效应足以抵消同期利差上升对价格的负效应,因此后期7-1/8%国债对应的基差继续增加。

第八阶段：11-1/4%国债对应的期货交易低迷时期（1995年到1999年）

随着1994年12月可交割集合中最后一只可赎回国债的退出,由于长期国债收益率远远低于CTD切换的正常水平,可交割集合中久期最短的一只国债(票息11-1/4%、2016年到期国债)牢牢地树立了自己的CTD地位,并从1995年年初一直保持至1999年12月合约到期。在此期间,由于该合约价格未表现出任何特殊的期权价值,所以可以把它看作是一份票息11-1/4%国债的远期合约。

可以把这个时期看成是一个长时间的CTD国债短缺时期。如图8-13所示,在1995年之前CTD的剩余期限都大幅波动,但在票息11-1/4%的国债牢牢占据CTD地位之后,CTD剩余期限慢慢地从1995年的略高于19年逐步下降到1999年年底的15年。在同一时期,国债期货中隐含的期权罕见地仅以略高于2/32的价格交易。

从长期国债期货合约有效剩余期限缩短这一事实,可以很自然地得出如下结论:对于那些围绕收益率曲线远端进行交易的投资者来说,长期国债期货合约的对冲工具作用明显下降。到1999年年底,投资者用于对冲30年期收益率风险敞口的长期国债期货合约的对应久期仅有15年。

票息 11-1/4%、2016 年到期国债独霸 CTD 地位的另一个结果就是，由于市场上缺乏期权价值让基差投资者维持生计，所以他们终日无所事事，并逐渐离开这一市场。当时市场上留下的只有进行低收益持有交易的投资者，而这部分交易需要巨额资金才能发挥价值。因此，在这几年几乎没人再专做国债期货基差交易。

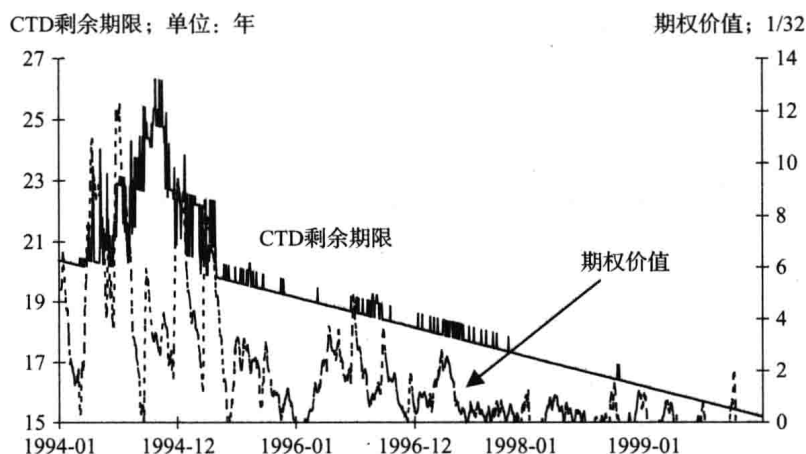


图 8-13 长期国债 CTD 剩余期限与交割期权价值

资料来源：JP Morgan.

第九阶段：名义票息改为 6% 的转换因子和基差交易重生（2000 年至今）

芝加哥商品交易所对于前述市场交易低迷的最终反应是将计算转换因子的名义收益率由 8% 下调到 6%。1999 年 4 月上市交易的 2000 年 3 月到期的期货合约，是第一份使用新转换因子的合约。这次名义票息率的变化对 CBOT 而言是革命性的，该所自 1977 年上市国债期货以来，之前一直采用 8% 票息计算转换因子，这次变革的直接结果就是基差交易的重生。转换因子的调整使得 CTD 在不同债券间转换变为现实，而不仅仅是一种理论

假设。与前期仅仅反映票息 11-1/4% 国债价格不同，此时期货合约价格反映一系列剩余期限在 20 年左右可交割国债的整体价格。由于这些国债范围广、数量大，所以合约对逼空并不敏感，同时合约受部分对特定可交割国债有明显效果事件的影响减弱。由于这部分债券更多地集中在可交割债券剩余期限范围的中间区域，这样国债合约就可以反映更广范围的收益率曲线的变动。

图 8-14 和图 8-15 形象地反映了这次调整对国债期货合约的影响。例如，图 8-14 不仅反映了引入新转换因子后 CTD 剩余期限的变化情况，还反映了同期交割期权价值的增加情况。图表 8-14 显示了 1999 年 12 月 13 日 1999 年 12 月到期合约对应可交割债券集合净基差（BNOC）以及 2002 年 12 月 12 日 2002 年 12 月到期合约和 2003 年 3 月合约的可交割债券集合 BNOC。如图所示，在 1999 年 12 月中，BNOC 是剩余期限的增函数。到期日最短国债对应的 BNOC 为 0，而其他国债相对而言交割成本较高。2002 年 12 月合约情况正好相反，很多不同到期日国债都是便宜可交割国债，对应的交割成本几乎相同。

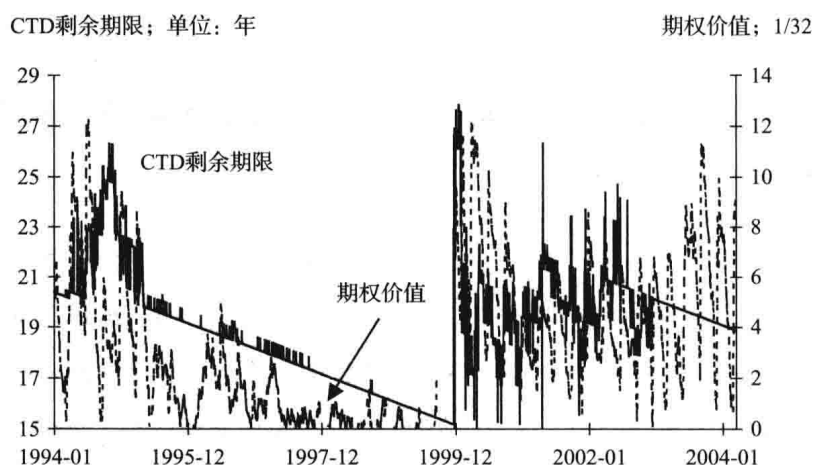


图 8-14 CTD 剩余期限与交割期权价值

资料来源：JP Morgan.

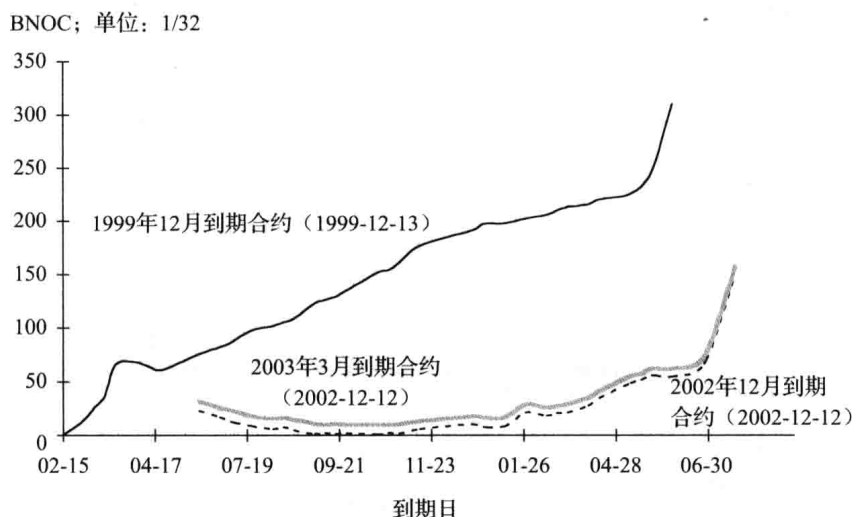


图 8-15 可交割债券净基差

资料来源：JP Morgan.

2000 年上半年的系列市场表现可以看出基差交易有多么的赚钱。单是第一季度，就有 22 只债券轮流充当过 CTD。不仅如此，当财政部宣布它将开始回购长期国债时，国债收益率下降，同时收益率曲线远端出现了明显的逆向走势。图 8-16 详细记载了基差交易在这几个月的表现。在上方的图中，可以看到三只不同国债的 BNOC——分别是票息 9-7/8%、2015 年 11 月到期国债（久期较短的国债）、票息 8%、2021 年 11 月到期国债（中等久期国债）和票息 6-1/8%、2027 年 11 月到期国债（久期较长的国债）。从图中还可以看到，国债收益率在 1999 年 12 月到 2000 年 1 月中旬的大多数时间里呈不断上升态势。在这几周中，与收益率上升引起的预期相一致，票息 6-1/8%、2027 年 11 月到期国债的 BNOC 不断下降，并在 1 月初成为 CTD。而在同一时期，票息 9-7/8%、2015 年 11 月到期国债和票息 8%、2021 年 11 月到期国债的 BNOC 都有所上升，且前者（久期较低的国债）的升幅更大。

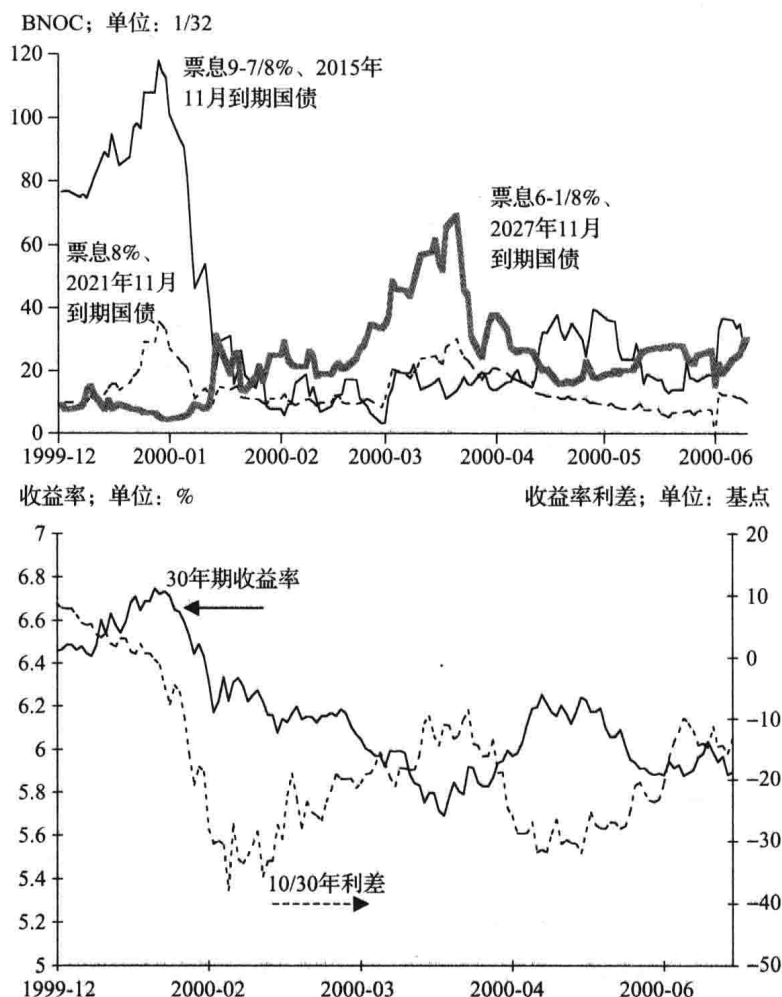


图 8-16 重新出现的基差交易机会

资料来源：JP Morgan.

不久财政部公布了国债回购计划。随后就是国债收益率下降，并伴随着收益率曲线斜率的剧烈反向变动，10 年/30 年即期利率利差也由 1 月初的 0 附近降到接近 -40 基点。下述事件同时出现的概率非常罕见——收益率下降以及可交割国债收益率曲线“平坦化”——两者共同导致票息 9-7/8%、2015 年 11 月到期国债和票息 8%、2021 年 11 月到期国债价格不断下降，而票息 6-1/8%、2027 年 11 月到期国债价格继续升高。其间有一小段时间，三

只国债估值几乎相同，但很快票息 9-7/8%、2015 年 11 月到期国债就成为 CTD，而票息 6-1/8%、2027 年 11 月到期国债的 BNOC 开始大幅上升。从那以后，国债收益率和收益率曲线斜率变化逐渐步入正轨，这也导致更多的债券可以来竞争 CTD 地位。在这几个月中，三只国债价格的剧烈波动给基差交易提供了大量投资机会。

安全机制的改变：中期国债的兴起和长期国债的衰落

直到最近，长期国债期货无论是在交易数量还是在未平仓头寸数量上都是国债期货合约中的主力。其巅峰时期位于 1997 年 10 月到 1998 年 6 月中间，前者是其交易量的最高点（见图 8-17），后者是其未平仓头寸数量的最高点（见图 8-18）。但到 2002 年，无论是交易数量还是未平仓头寸数量，10 年期中期国债期货合约几乎都是长期国债期货合约的两倍。

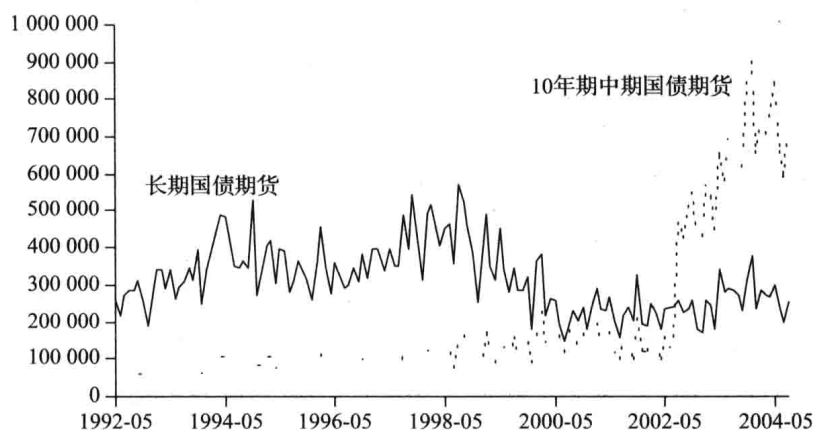


图 8-17 中期和长期国债期货合约的日均交易量

资料来源：JP Morgan.

这很可能是国债期货市场需求的一次永久性变动。一方面，从世界范围来看，很少有国家的 30 年期国债市场会像美国这样繁盛如此之久。而且，目前还无法明确它是否对美国资本市场效率提高起了很大的作用；另

一方面，现在流通中的现金只有很少一部分来源于过去 10 年里长期国债的定期利息支付。不仅如此，美国财政部还减少了长期国债的发行量。2000 年 1 月，美国财政部宣布了回购国债的意向，并计划在 2000 年 3 月开始实施。2001 年 10 月财政部又停止发行 30 年期国债。虽然财政部在近期（2005 年 5 月）表示将在 2006 年恢复长期国债发行，但其发行量相对于中期国债而言很小。



图 8-18 中期和长期国债期货合约的持仓量

资料来源：JP Morgan.

相反，10 年期国债市场日益兴盛起来。在欧洲和日本市场上，10 年期政府债券更为普遍，而且 10 年期也是跨境利差交易的焦点。不仅如此，这一期限的国债期货还是美国抵押债券套期保值者的重点投资对象。由于美国抵押债券市场是世界上最大的债券市场之一，而且市场参与者也在积极管理相关的利率风险，所以这部分套期保值交易大大增加了 10 年期国债期货的交易量。

如果国债期货市场主力由长期向中期的转移是永久性的，这或许会给国债期货市场带来长期好处。10 年期国债期货的一个特征就是，它比长期国债期货表现得更像一种套期保值者使用的合约。在期货合约存续期中，10 年期国债期货合约的未平仓头寸数量与交易数量比率比长期国债期货合

约高了近 2.5 倍。换言之，中期国债的未平仓头寸周转所需的时间比长期国债要长 2.5 倍。这些大量的未平仓头寸提高了 10 年期国债期货市场的深度和流动性，因此交易者和套期保值者都把它看作是有效且成本较低的风险管理工具。

何去何从

从这段历史纪录中得出的主要经验就是，每位国债期货投资者都应该有灵活的交易策略，并且最好还要保持一定的谦逊。从过去 25 年市场的变化中可以清楚地看到灵活交易的必要性，而投资者需保持谦逊精神，毕竟在新的利率环境下预测如何更好地运用国债期货合约是十分困难的。例如，在国债期货交易初期，没有人会预计到交易商可以在收益率曲线斜率为负时通过卖空基差获利。然而，由于短期和长期可交割国债之间存在相对定价偏差，却使其变成了事实。

今后，长期国债之间相对价格以及长期国债与其期货之间相对价格都可能会出现无法预期的变动，这必将改变长期国债期货的最优使用方式。可以肯定的是，虽然已经掌握了大量长期国债期货的交易模式，但人们并不能因此就武断地说已经了解并掌握了相关全部内容。随时都有新手和老手进入国债市场参与交易，何况当前的经济情况和政策背景也与前几年大不相同，所以可以预言，在这 10 年中长期国债期货合约依旧会拥有令人琢磨不透的表现方式。

第9章

The Treasury Bond Basis

非美元的国债期货市场[⊖]

从全球范围来看，国债期货的出现在很大程度上改变了全球利率产品的交易方式。20世纪80年代初期，长期国债期货在美国取得的成功，促使世界各国的交易所纷纷上市本国的（或别国的）国债期货产品。早些时候，期货合约是唯一可以用来做空某国国债的金融工具，例如德国长期国债（Bund）期货合约就是在伦敦国际金融期货交易所（London International Financial Futures Exchange，以下简称LIFFE）首次上市[⊖]。国债期货交易极大地增强了相关国债市场的流动性，同时又大大推动了债券回购交易市场的诞生和发展。同时，对外国投资者来说，期货交易还大大减少了交易壁垒，它不需要交割和保管机构，同时还大大降低了预扣税。

目前为止，交易最活跃的非美元国债期货合约是德国国债期货。如果以合约交易数量为标准，德国长期欧元国债（Eurobund）、5年期欧元国债（Eurobobl）和2年期欧元国债（Euroschatz）期货合约总交易量将独占鳌头。

⊖ 为遵循前文和实际惯例，本章将“Government bond”译为国债，而非字面意义的“政府债券”——译者注

⊖ LIFFE于1982年9月正式开业，是欧洲地区最早交易最活跃的金融期货交易所，2001年10月宣布被泛欧交易所（Euronext）收购。2007年3月底，纽约证券交易所（NYSE）与Euronext合并组成纽约—泛欧交易所集团（NYSE Euronext）。2013年11月，洲际交易所（Intercontinental Exchange，简称ICE）成功收购NYSE Euronext，LIFFE成为该集团下属的23个交易所之一（截至2015年年底）。——译者注

伴随着欧洲货币联盟的成立，德国国债期货合约或多或少地将其他欧洲国家，包括法国、意大利和西班牙等国的国债期货合约挤出了市场。但如果以资产组合的等价价值为标准，那么东京证券交易所的长期日本国债期货合约位列第二。当然，澳大利亚、加拿大、韩国和英国的国债期货市场虽然交易规模较小、但却非常活跃。剩下就是一些规模更小的国债期货市场，包括瑞士国债期货合约。

本章旨在简单介绍部分主要的非美元国债期货的情况 – 包括市场结构、与各自现货市场的关系以及在欧洲市场上的主要交易策略。具体来说，本章关注以下内容：

- 活跃的非美元国债期货的市场份额。
- 主要合约条款。
- 现货/期货的关系。
- 期权特性和定价偏差的历史。
- 欧洲市场的交易策略。

活跃的非美元中长期国债期货交易

当国债期货在美国被证明成功后，全球其他交易所也纷纷上市自己的国债期货合约。伦敦的期货交易市场 LIFFE，在 1982 年首次上市了英国国债期货合约。东京证券交易所（Tokyo Securities Exchange，简称 TSE）在 1985 年开始日本国债期货合约交易。LIFFE 在 1988 年首次上市了德国长期国债期货合约，现在该合约已经转移到了位于法兰克福的欧洲期货交易所（Eurex）上市交易。

在撰写本书时（2005 年），如果以期货合约交易数量作为衡量标准，全世界严格意义上来说只有两个交易活跃的国债期货市场：德国国债期货市场

和美国国债期货市场。如表 9-1 所示，截至 2002 年 9 月 30 日，德国 Eurobund、Eurobobl 和 Euroschatz 加起来的交易量占到了全球国债期货交易总量的 61%，美国国债期货以 31% 的份额名列第二，剩余 8% 的交易量则由澳大利亚、日本、韩国和英国的国债期货共享。

表 9-1 全球债券期货交易（截至 2002 年 9 月 30 日）

国家	合约	市场份额（%）	
		成交量	持仓量
澳大利亚	3 年期合约	3	7
	10 年期合约	1	3
加拿大	10 年期合约	可以忽略不计	2
	2 年期合约	16	12
德国	5 年期合约	17	13
	10 年期合约	28	15
日本	JGB 合约	1	1
韩国	3 年期合约	2	2
英国	长期金边国债合约 (U. K. Gilts)	1	2
美国	5 年期合约	8	13
	10 年期合约	14	20
	长期国债合约	9	10

如果以未平仓合约数量为标准，德国国债期货的市场份额则略有下降。截至 2002 年 9 月底，德国国债期货的未平仓合约数量占全球总量的 40%，美国国债期货约占 43%，而剩余的 17% 由其他国家的国债期货分享。

图 9-1 给出了全部美国国债期货和全部德国国债期货之间的比较。从图中可以看出，德国市场飞快地赶上并超过了美国市场。德国国债期货最早于 1988 年在伦敦国际金融期货交易所上市交易，并成为全球首个非美元国债期货合约。20 世纪 90 年代后期，通过电子交易平台的密集营销计划，Eurex 成功地让德国国债期货主流交易回归法兰克福。如今，Eurobund、Eurobobl 和 Euroschatz 的产品组合已经发展成为世界上最大的国债期货交易市场，这一成功部分归功于电子交易带来的较低的交易费用，另一部分归功于德国债券市场已经成为欧洲利率产品交易的主要场所。

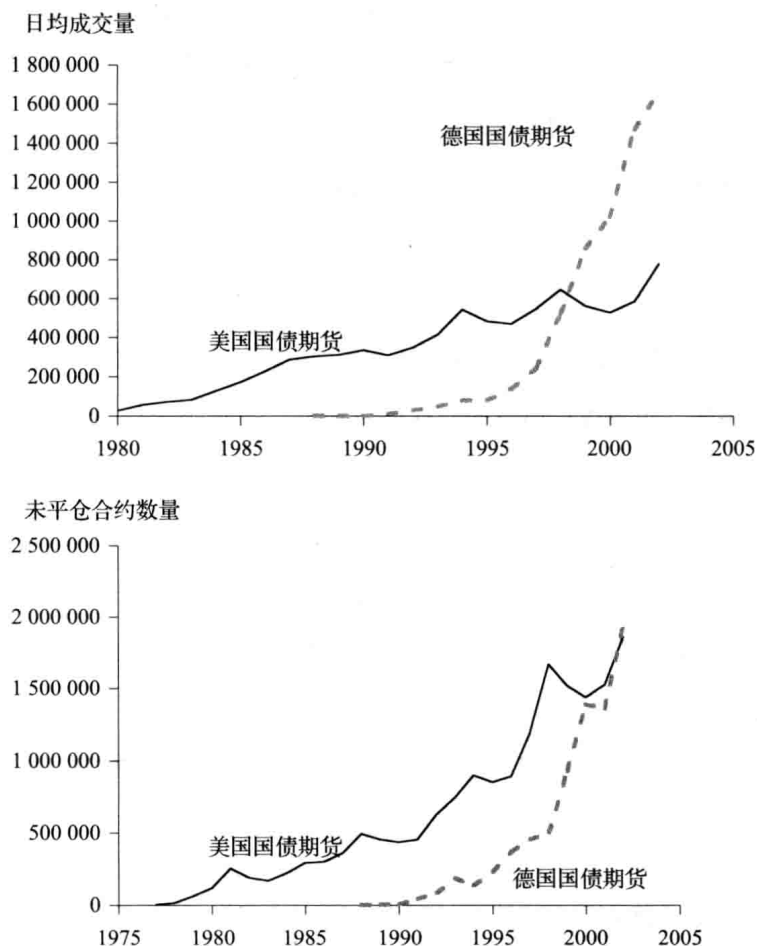


图 9-1 美国国债期货和德国国债期货市场的发展

转向电子交易系统

Eurobund、Eurobobl 和 Euroschatz 这类产品的巨大成功，表明了电子交易系统在期货交易中起着越来越重要的作用。美国以外的交易所率先进行了期货交易电子化，而日本的金融期货市场从一开始就使用电子交易系统。

但是，电子交易系统在期货交易市场上第一次真正显示其强大力量是在

1998年。当时，Eurex（也就是以前的DTB^①）在经历了几年的试验后，最终占据了德国联邦政府长期期货的大部分市场份额。在此之前，德国联邦政府长期期货合约所有的交易和流通都在伦敦的LIFFE，该交易所于10年前首次上市德国联邦政府长期国债期货，并且采用公开喊价交易方式。这次事件给LIFFE带来了沉重的教训，最终促使LIFFE关闭交易大厅，并致力于建立高效率的电子交易平台以缓解Eurex带来的竞争压力。

比较Eurex的Eurobund、Eurobobl和Euroschatz合约与CBOT的美国国债期货的交易量，也可以看出电子交易的重要性。虽然美国国债市场比德国国债市场大得多，但是到2002年9月底，就未平仓合约数量而言，Eurex交易的德国国债期货合约已经与CBOT美国国债期货相差无几，而就合约交易量而言，Eurex大约是CBOT的两倍。具体而言，两家交易所大约均占全球国债期货未平仓合约数量的40%，但是Eurex占全球国债期货交易量的61%，而CBOT只占31%（见表9-1）。

有理由相信将来CBOT会汲取在欧洲市场上获得的教训，并将大多数——即便不是全部国债期货交易改用电子交易系统进行。

合约组合等价值

交易量只是评价市场规模的一种指标。从交易者的角度而言，合约数量的大小差异会很大。表9-2将合约的交易量和未平仓合约量转换成对应的美元价值，其中，合约价格和汇率都使用2002年9月30日的收盘价。例如，悉尼的澳大利亚国债（联邦政府债券，Commonwealth Government Bond，简称CGB）期货合约价值不到60 000美元，LIFFE的英国长期国债期货合约价值接近190 000美元，而东京的日本国债期货合约价值超过100万美元。因此，

① DTB是德国期货交易所（Deutsche Borse AG）的简称。1997年DTB和瑞士期货期权交易所（SOFFEX）合并形成欧洲期货交易所（Eurex）。——译者注

如果按等价价值来计算，日本国债期货合约日均交易量将达到 297 亿美元，这与 Eurobund、Eurobohl 和 Euroschatz 的市场规模处于同等级别。

表 9-2 非美元国债期货合约交易情况

期货合约	交易所	合约价值		组合价值（10 亿美元）	
		当地货币	美元	交易金额	未平仓合约价值
3 年期澳大利亚国债	悉尼期货交易所（澳大利亚）	102 838. 11	55 799. 30	3. 7	19. 9
10 年期澳大利亚国债	悉尼期货交易所（澳大利亚）	105 379. 69	57 178. 35	1. 2	7. 9
欧元 Bund	Eurex（德国）	112 750. 00	114 235. 06	86. 49	82. 27
欧元 Bobl	Eurex（德国）	109 950. 00	111 398. 18	50. 07	67. 99
欧元 Schatz	Eurex（德国）	105 180. 00	106 656. 35	46. 04	61. 27
10 年期日本国债	东京证券交易所（日本）	140 400 000. 00	1 152 614. 73	29. 73	55. 43
3 年期韩国国债	韩国证券交易所（韩国）	106 990 000. 00	87 517. 38	5. 08	6. 51
10 年期加拿大国债	蒙特利尔交易所（加拿大）	107 330. 00	68 900. 49	0. 50	5. 15
英国长期金边国债	泛欧交易所/Liffe（英国）	120 810. 00	189 476. 16	5. 78	17. 21
合计				228. 58	323. 73

合约条款

表 9-3 给出了大多数活跃的非美元国债期货合约的简略条款。所有这些合约的设计都部分参考了 CBOT 设计国债期货合约的经验。虽然其中有两个市场使用现金结算而非实物交割，但是所有市场都有一个共同点，即用一个名义息票率来将市场价格或收益转换成标准合约价值。采取实物交割的市场所使用的转换因子也与 CBOT 相类似。而且，由于多种力量的共同作用导致假想息票率的变化空间被大大压缩，大部分市场将息票率定为 6%。但也有例外，比如英国长期国债期货市场将名义息票率定为 7%，而在韩国国债期货市场则为 8%。

表 9-3 主要期货合约条款(截至 2004 年 9 月 1 日)

期货合约	交易场所	合约大小	名义票息	合约标的	最后交易日	交割方式	交割/结算日
3 年期澳大利亚国债	悉尼期货交易 所(澳大利亚)	10 万澳元	6%	交易所公布的可用于规定合约 月份使用的 3 年期联邦政府债券	合约到期月的第 15 日	现金交割:基于随机选择 的 10 个交易日报价的平均值	最后交易日的后一 个工作日
10 年期澳大利亚国债	悉尼期货交易 所(澳大利亚)	10 万澳元	6%	交易所公布的可用于规定合约 月份使用的 10 年期联邦政府债券	合约到期月的第 15 日	现金交割:基于随机选择 的 10 个交易日报价的平均值	最后交易日的后一 个工作日
欧元 Bund	Eurex(德国)	10 万欧元	6%	到交割时剩余期限在 8.5 ~ 10.5 年的德国联邦债券	在当月合约交割 日前 2 个交易日	实物交割	对应交割月份的第 10 个日历日
欧元 Bobl	Eurex(德国)	10 万欧元	6%	到交割时剩余期限在 4.5 ~ 5.5 年的德国联邦债券和长期债券	在当月合约交割 日前 2 个交易日	实物交割	对应交割月份的第 10 个日历日
欧元 Schatz	Eurex(德国)	10 万欧元	6%	到交割时剩余期限在 1.75 ~ 2.25 年的德国联邦短期、中期、长 期债券以及政府完全担保的在交 易所交易的信托集团债务凭证	在当月合约交割 日前 2 个交易日	实物交割	对应交割月份的第 10 个日历日
10 年期日本 国债	东京证券交易 所(日本)	1 亿日元	6%	剩余期限在 7 ~ 11 年间的日本 国债	在交割日前第 7 个交易日	实物交割	每个交割月份的第 20 日
3 年期韩国 国债	韩国证券交易 所(韩国)	1 亿韩元	8%	在交易开始第一天前由交易 所指定的 3 年期韩国国债	在合约到期月第 3 个交易日之前的第 一个交易日	现金交割	合约到期月的第三 个星期三
10 年期加拿 大国债	蒙特利尔交易 所(加拿大)	10 万加元	6%	在到期合约交割日第一天剩 余期限在 8 ~ 10.5 年的加拿大国债	在月到期月最后 一个工作日之前的 第 7 个交易日	实物交割	合约到期月的任意 一个工作日(由空方 选择)
英国长期金 边国债	泛欧交易所/ Liffe(英国)	10 万英镑	7%	在到期合约交割第一天剩 余期限在 8.75 ~ 13 年的长期金边国债	在月到期月最后 一个工作日之前的 第 7 个交易日	实物交割	合约到期月的任意 一个工作日(由空方 选择)

标的期限、交割方式和最后交易日

期货合约之间的主要差别在于合约标的期限，而标的期限又规定了国债期货合约对应的可交割国债、最后交割日以及交割或结算方式。例如，各国的10年期国债市场的流动性都很好，但是，以收益率曲线上这一期限为标的期货合约可交割国债范围选择却大不相同。例如 Eurobund 包括了剩余期限从8.5年到10.5年的债券，而英国长期国债期货合约包括了从8.75年到13年的债券。与美国国债期货相同，英国国债期货和加拿大国债期货都允许在合约到期月的任何一天进行交割。而其他国家的国债期货合约都只能在某个规定的交割日或结算日进行交割。

悉尼期货交易所澳大利亚债券期货合约的现金交割

虽然几乎所有国家的国债期货合约都参考芝加哥期货交易所采用实物交割的方式，但是也有一些期货合约采用了现金结算，最典型的是澳大利亚的国债期货合约。由于悉尼期货交易所（SFE）对3年期和10年期国债期货合约采用现金结算的方式，这就给合约报价（100减去收益率）和合约定价之间带来了有趣的联系。下面将考察悉尼期货交易所10年期澳大利亚国债期货合约定价的方法。根据定义，10年期合约的盯市价值为：

$$\text{合约价值} = 1000 \left\{ \frac{\frac{C}{2} \left[1 - \left(1 + \frac{R}{200} \right)^{-20} \right]}{\frac{R}{200}} + 100 \left(1 + \frac{R}{200} \right)^{-20} \right\}$$

其中， C 代表6%的名义票息率，而 R 代表期货收益率。到期前， R 等于100减去期货合约价格。在到期日， R 等于可交割集合中澳大利亚国债的平均收益率，而每只债券的收益率是来自多家交易商的报价。对3年期期货合约来说，可以将指数由-20改为-6，以反映3年期债券剩余期限中的6个

半年复利周期。

例如，假设期货合约价格为 95，它隐含着期货合约收益率为 5%（= 100.00 - 95.00），用它代入上式中的 R 就得出期货价值为 107 795.58 澳元。如果期货价格增加至 95.01，则期货合约隐含收益率变为 4.99%，而期货价值会增加到 107 876.25 澳元，净增加 81.67 澳元。如果期货价格下降至 94.99，此时期货合约隐含收益率为 5.01%，而期货价值就会下降到 107 712.99 澳元，净减少 81.59 澳元。两次变化的均值为 81.63 澳元，你可以将它作为单位基点对应的期货合约价值，至少可以看作是可交割债券远期收益率变动一个基点对合约价值的影响。

这种定价方法的一个后果就是，每点的价值会随着期货合约收益率水平及其变动方向而发生变化。在这个简单的例子中，期货多头将因期货合约价格上升 0.01 而获利 81.67 澳元，因期货合约价格下降 0.01 而损失 81.59 澳元。另一方面，如果初始期货合约收益率为 6%，期货多头将会因期货合约价格上升 0.01 而获利 74.42 澳元，因期货合约价格下降 0.01 而损失 74.35 澳元。表 9-4 显示了在 5 种不同的期货合约收益率水平下，标的期货合约价格每变动一个基点所引起的价值变动。

表 9-4 澳大利亚 10 年期国债期货收益率每基点变动对应的合约价值变动

收益率水平	收益率变动		平均
	0.01	-0.01	
4.00	-89.60	89.69	89.65
5.00	-81.59	81.67	81.63
6.00	-74.35	74.42	74.39
7.00	-67.82	67.88	67.85
8.00	-61.91	61.96	61.93

最新资料

交易所通过不断地修改其合约条款来适应市场环境的改变。其中，最常见的修改就是对名义票息率选择的改变。而其他修改可能涉及可交割债券范

围或交割过程及交割时间。交易者可以询问自己的账户管理者以便第一时间了解相关合约变动信息。如果无法直接询问账户管理者，交易者可以登录交易所的网页进行查询，交易所会把相关信息放到自己的网站上（网址详见表9-5）。

表 9-5 各交易所期货合约条款网址

悉尼期货交易所	www.sfe.com.au/site/html/trading/products/con_specs/con-specs.pdf
Eurex	www.eurexchange.com/index2.html?mp&l&l&marketplace/products_specification_en.html
东京证券交易所	www.tse.or.jp/english/option/jgbf/jgbf4.html
韩国期货交易所 (KOFEX)	www.kofex.com/english/pro/pro_ktb.asp?sm=1_0
蒙特利尔交易所	www.me.org/produits_en/produits_d_inter_long_en.php
西班牙金融期货交易所	www.meff.com/ing/productos/bonoe10.html
Eurex	www.gammafutures.com/news/eurex/conf.html
泛欧交易所/Liffe	www.liffe.com/products/bonds/specs/longgilt.htm

现货和期货市场的关系

虽然其他国家国债期货定价的主要原理与美国大致相同，但是各国之间还有很多重要的细节差异。而且这些差异对持有损益和套利策略之间的关系，以及可交割债券集合的深度和广度都有重要影响。作为对下面讨论的补充，我们为那些想了解更多细则的读者总结了以下5条附录：

- 主要国债市场的交易惯例（附录C）。
- 德国国债市场特点（附录D）。
- 日本国债市场特点（附录E）。
- 英国国债市场特点（附录F）。
- 国债市场术语词汇表（附录G）。

现货市场的关键特征

要彻底了解国债期货价格同其现货价格之间关系，就需要对现货市场的惯例了解透彻。这些惯例包括：

- 价格和收益率报价方式。
- 结算时滞。
- 应计利息和计息日计算惯例。
- 利息支付惯例。
- 回购市场流动性和计息日计算惯例。
- 税收。
- 交割失败的惩罚。

表 9-6 展示了德国、日本和英国在实际交易中存在的一些主要区别。例如，票息在德国是每年支付一次，但在日本和英国却是每半年支付一次。由于英国金边国债（U. K. Gilts）的票息是在其票息支付日的七天前支付，所以金边国债就可以除息交易，因此这七天的应计利息就为负值。德国和英国使用实际天数/实际天数的方式来计算非整年（或半年）天数，而日本则使用实际天数/365 天。同样，结算惯例也有差别。在德国，结算在交易完成后第二个工作日进行（如果结算发生在德国境外则是第三个工作日），而在英国和日本，结算在交易完成后第三个工作日进行。

表 9-6 债券市场特点

	德国	日本	英国
计息方式			
付息周期（天数）	每年	每半年（20 次）	每半年
除息期（天数）	无	无	有（7 天）
计息基准	实际天数	实际天数	实际天数
年数基准	实际天数	365	实际天数

(续)

	德国	日本	英国
结算时间窗口			
国内	T + 2	T + 3	T + 3
国际	T + 3	无	无
交易基准			
报价方式	价格	简单收益率	价格
最小变动价位	小数点后两位	基点	小数点后两位
税收（非居民）	0	0	0
价格/收益率的方式	ISMA	简式	DMO
回购交易			
计息基准	实际天数	实际天数	实际天数
年数基准	360		365

资料来源：JP Morgan.

在大多数时候，对这些细节的关注是为了更加精确的计算持有成本。不过，现货交易的惯例对期货合约的定价偶尔也会有巨大影响。例如在交割月，一只可交割的金边国债可能在交割月进行付息。交易规则不允许此类金边国债进行交割。在这个特殊的例子中，该金边国债在特别除息之前一直是CTD，因此直到该金边国债作为可交割债券的最后一天，期货合约都以它来定价，而之后一天起才以第二便宜可交割债券进行定价。在这种情况下，对空头来说，唯一理性的选择就是平仓或是尽可能在可交割期限的最后一天交割原先的CTD。原则上讲，所有的未平仓头寸当天也都应该平仓。然而，可交割国债的不连续性会引起国债期货价格的非连续跳动，严重时还会出现暂时性的对初始CTD的逼空。不仅如此，这种价格的非连续性波动还会使无意中保持空头或多头头寸的投资者意外获利或受损。

滚动拍卖发行和可交割债券集合

与美国国债市场相同，政府融资行为提供了可交割债券，这决定了可

交割国债集合的规模和复杂程度。同时，这也会对期货合约的准确定价产生影响，特别是当有新发行债券进入可交割债券集合时。虽然不同时期的发行习惯不同，但是人们还是可以通过比较德国、日本以及英国国债的发行惯例，得出各国政府融资行为的差异。

德国财政部在每季度的最后 10 天公布其发行计划，包括计划发行的债券（包含票息率、到期日以及该债券是否增发）和计划发行规模，但是不包括具体的发行日期。Schatz 通常在 3、6、9、12 月按季度滚动发行。而 Bobl 通常在 2、5、8、11 月按季度滚动拍卖。最后是 Bund，虽然它的发行日程有时会变动，但还是趋于在 1、4、7、10 月滚动发行。

日本财政部每月都会发行日本国债，具体发行规模会在拍卖前一周公布，而票息率却在拍卖当天公布。由于票息是以标准的 3 月/9 月或 6 月/12 月的半年周期来支付，所以每月发行的惯例就产生了首次付息差异。

英国财政部在每年 3 月公布该财政年度的发行计划。在此之后的每个季度末，它还会公布下个季度将要发行的国债及具体发行日期。通常来说，拍卖发行会安排在每个月的最后一个星期三举行。

德国、日本和英国的基差参考表

表 9-7 到表 9-9 结合不同市场期货合约的具体情形，详细列出了各市场中可交割债券的参考基差。

例如，日本国债（JGBs）的可交割券集合包含的债券数量较多，与之相反，Bund 合约的可交割券集合中只有一两只或三只债券，这都属于正常情况。

表 9-7 基差参考表；德国 Bund、Bobl 和 Schatz 期货
(定价日：2003 年 1 月 3 日；结算日：2003 年 1 月 9 日)

3 月份合约 (最后交易日：3 月 6 日，59 天；交割日：3 月 10 日，63 天)										
期货 合约	价格	公允 价值	收益率 变动	期权调整后的 久期		期权调整后的 基点价值		基差 价值	期权 价值	
				//	调整后的 基差	//	调整后的 基差			
Bund	112.54	112.55	-1	7.28	7.33	81.94	82.48	9.29	5.45	
Bobl	110.59	110.6	-1	4.42	4.26	48.83	47.08	N/A	3.63	
Schatz	105.54	105.54	0	1.85	1.85	19.54	19.54	N/A	1.39	
债券代码	票面 利率	到期日	3 月合约基差	转换因子	6 月合约基差	转换因子	价格	收益率	基点价值	麦考利久期
用于 Bund 期货合约交割的债券：										
DBR	5	2012 年 7 月	49	0.929 856	105	0.931 516	105.14	4.324	790	7.33
DBR	5	2012 年 1 月	35	0.932 8	95	0.934 13	105.33	4.273	758	7.19
用于 Bobl 期货合约交割的债券：										
DBR	4 1/8	2008 年 7 月	78	0.916 472	121	0.920 051	102.13	3.685	495	4.75
DBR	4 3/4	2008 年 7 月	83	0.944 188	141	0.946 664	105.25	3.671	505	4.69
DBR	5 1/4	2008 年 1 月	42	0.969 159	116	0.970 404	107.6	3.559	471	4.38
用于 Schatz 期货合约交割的债券：										
OB136	5	2005 年 8 月	181	0.979 791	105.05	2.953	257	2.4		
OB135	5	2005 年 5 月	142	0.979 765	134	0.982 085	104.82	2.851	233	2.16
DBR	6 7/8	2005 年 5 月	151	1.017 053	187	1.015 297	108.85	2.894	238	2.1
WI-BKO ^①	2 3/4	2005 年 3 月				0.946 764		-3.0 [*]		
OB134	4 1/4	2005 年 2 月	75	0.968 682			102.98	2.773	207	1.94
DBR	7 3/8	2005 年 1 月	83	1.022 733			108.77	2.769	203	1.87
BKO	3	2004 年 12 月		0.951 276			100.45	2.754	185	1.84

(续)

6 月份合约 (最后交易日: 6 月 5 日, 150 天; 交割日: 6 月 10 日, 155 天)

期货 合约	价格	公允 价值	收益率 变动	期权调整后的 久期		期权调整后的 基点价值								
				//	调整后的 基差	//	调整后的 基差							
Bund	111.74	111.72	2	7.39	7.44	82.55	83.14							
Bobl	109.69	109.77	-8	4.49	4.32	49.24	47.34							
Schatz	105.37	105.43	-6	2.11	2.11	22.28	22.28							
债券代码	到期日	3 月合约 隐含回购 利率	持有收益	BNOB	期权调整 的 BNOB	回购利率	远期收益 率	6 月合约 隐含回购 利率	持有收益	BNOB	期权调整 的 BNOB	回购利率	远期收益率	
用于 Bund 期货合约交割的债券：														
DBR	5	2012 年 7 月	1.83	33	16	1	2.73	4.358	2.26	89	17	-2	2.63	4.419
DBR	5	2012 年 1 月	2.67	34	1	1	2.74	4.306	2.54	97	-1	-2	2.51	4.375
用于 Bobl 期货合约交割的债券：														
DBR	4 1/8	2008 年 7 月	-0.57	19	58	1	2.79	3.714	1.15	52	68	8	2.71	3.77
DBR	4 3/4	2008 年 7 月	-0.29	29	54	1	2.74	3.701	1.25	75	66	8	2.71	3.756
DBR	5 1/4	2008 年 1 月	2.46	41	1	1	2.52	3.597	2.27	108	7	7	2.43	3.669
用于 Schatz 期货合约交割的债券：														
OB136	5	2005 年 8 月							0.6	86	95	7	2.71	2.99
OB135	5	2005 年 5 月	-3.3	32	110	1	2.79	2.85	1.64	85	49	6	2.71	2.869
DBR	6 7/8	2005 年 5 月	-2.01	60	91	1	2.79	2.897	2.1	158	29	6	2.71	2.923
WL-BKO ^①	2 3/4	2005 年 3 月									5	5		2.856
OB134	4 1/4	2005 年 2 月	-0.27	23	52	1	2.67	2.776						
DBR	7 3/8	2005 年 1 月	2.1	75	8	0	2.56	2.782						
BKO	3	2004 年 12 月	2.63	5	0	0	2.64	2.759						

① 即将发行的债券品种; 收益率用最后交割日市场基准和相关资产互换的利差代替。

资料来源: JP Morgan.

表 9-8 基差参考表；日本国债期货

(定价日：2003 年 1 月 6 日；结算日：2003 年 1 月 10 日)

3 月份合约（最后交易日：3 月 6 日，59 天；交割日：3 月 10 日，63 天）

债券代码	期货合约	价格	公允价值	收益率变动	期权调整后的久期		期权调整后的基点价值		基差价值
					//	调整后的久期	//	调整后的基点价值	
	JGB	142.06	142.043	2	6.8	5.93	96.648	84.250	N/A
			3月合约基差	转换因子	6月合约基差	转换因子	价格	收益率	基点价值
#244	1	2012年12月	1067	0.634914	1017	0.641905	100.867	0.909	9.53
#243	1.1	2012年9月	980	0.649066	933	0.65598	102.011	0.883	9.37
#242	1.2	2012年9月	973	0.656228	928	0.662999	102.951	0.882	9.41
#241	1.3	2012年9月	965	0.66339	922	0.670018	103.891	0.881	9.46
#240	1.3	2012年6月	884	0.670018	840	0.676792	104.025	0.856	9.25
#239	1.4	2012年6月	877	0.677036	835	0.683669	104.946	0.854	9.29
#238	1.4	2012年3月	797	0.683669	755	0.690348	105.092	0.824	9.08
#237	1.5	2012年3月	789	0.690545	750	0.697077	105.994	0.822	9.12
#236	1.5	2011年12月	708	0.697077	667	0.703762	106.109	0.791	8.9
#235	1.4	2011年12月	716	0.690348	672	0.697179	105.228	0.793	8.86
#234	1.4	2011年9月	631	0.697179	587	0.704059	105.349	0.763	8.63
#233	1.4	2011年6月	544	0.704059	498	0.711094	105.455	0.733	8.41
#232	1.2	2011年6月	559	0.691197	508	0.698533	103.779	0.738	8.34
#231	1.3	2011年6月	551	0.697628	503	0.704814	104.617	0.735	8.37
#230	1.1	2011年3月	480	0.692253	426	0.69981	103.14	0.705	8.08
#229	1.4	2011年3月	453	0.711094	408	0.718182	105.548	0.703	8.19
#228	1.5	2011年3月	445	0.717375	403	0.724306	106.365	0.7	8.22
#227	1.6	2011年3月	438	0.723655	398	0.73043	107.183	0.697	8.26
#226	1.8	2010年12月	327	0.742678	290	0.749303	108.77	0.665	8.09
#225	1.9	2010年12月	319	0.748802	286	0.755272	109.568	0.662	8.12
#224	1.8	2010年9月	230	0.749303	194	0.755959	108.747	0.634	7.85
#223	1.7	2010年9月	237	0.743334	198	0.750152	107.973	0.637	7.82
#222	1.8	2010年6月	132	0.755959	94	0.762782	108.709	0.602	7.61
#221	1.9	2010年6月	124	0.761767	89	0.76843	109.462	0.599	7.64
#220	1.7	2010年3月	40	0.757134			107.962	0.57	7.34
#219	1.8	2010年3月	33	0.762782			108.692	0.566	7.37

(续)

6月份合约 (最后交易日：6月5日, 150天; 交割日：6月10日, 155天)									
价格	公允价值	收益率变动	期权调整后的久期		6月合约隐含回 购利率	期权调整后的基点价值		BNOC	回购利率
			//	调整后的久期		//	调整后的基点价值		
141.29	141.393	-10	7.04	6.06	99.478	85.567			
3月合约隐含 回购利率	持有收益	BNOC	期权调整的 BNOC	回购利率	6月合约隐含回 购利率	持有收益	BNOC	期权调整的 BNOC	回购利率
-54.19	19	1 049	12	0.02	-21.56	42	976	29	0.06
-48.9	21	960	11	0.02	-19.8	46	887	27	0.06
-47.95	23	950	10	0.02	-19.39	51	877	27	0.06
-47.02	25	940	10	0.02	-19	55	867	27	0.06
-43.08	24	860	9	0.02	-16.81	55	785	25	0.06
-42.23	26	851	9	0.02	-16.46	59	776	25	0.06
-38.07	27	770	8	0.02	-14.99	60	696	23	0.06
-37.27	29	761	8	0.02	-14.65	64	686	22	0.06
-33.4	28	680	7	0.02	-12.66	64	604	21	0.06
-34.15	26	690	7	0.02	-12.96	59	613	21	0.06
-29.78	27	604	6	0.02	-11.28	59	528	19	0.06
-25.57	26	518	5	0.02	-9.25	59	439	18	0.06
-26.93	22	537	5	0.02	-9.8	50	458	18	0.06
-26.24	24	527	5	0.02	-9.52	55	449	17	0.06
-23.12	21	459	4	0.02	-8.26	46	380	16	0.06
-20.97	27	426	4	0.02	-7.37	59	348	16	0.06
-20.34	29	417	4	0.02	-7.12	64	339	16	0.06
-19.73	30	408	4	0.02	-6.87	68	330	16	0.06
-14.02	34	293	2	0.02	-4.32	77	213	13	0.06
-13.48	35	284	2	0.02	-4.11	81	204	13	0.06
-9.33	34	196	1	0.02	-2.34	77	117	10	0.06
-9.84	32	205	1	0.02	-2.55	73	126	10	0.06
-4.68	34	98	-1	0.02	-0.29	77	17	8	0.06
-4.22	35	89	-1	0.02	-0.1	81	8	8	0.06
-0.36	32	8	-1	0.02					
0.08	34	-1	-1	0.02					

资料来源：JP Morgan.

表 9-9 基差参考表；英国金边国债期货

(定价日：2003 年 1 月 3 日；结算日：2003 年 1 月 9 日)

3 月份合约 (最后交易日：3 月 27 日，80 天；交割日：3 月 31 日，84 天)												
	期货合约	价格	公允价值	收益率变动	期权调整后的久期			期权调整后的基点价值			基差价值	期权价值
					//	调整后的久期	调整后的基点价值	//	调整后的基点价值			
债券代码	票面利率	到期日	3 月合约基差	转换因子	6 月合约基差	转换因子	价格	收益率	基点价值	基差价值	麦考利久期	
UKT	8	2015 年 12 月	418	1.083 346 1	512	1.082 499 4	133.51	4.542	1 169	8.71		
UKT	5	2014 年 9 月	362	0.843 662 9	403	0.845 788 1	104.34	4.517	923	8.7		
UKT	8	2013 年 9 月	150	1.073 746 8	248	1.072 470 6	129.68	4.481	995	7.54		
UKT	5	2012 年 3 月	26	0.867 942 5	64	0.870 489 4	103.88	4.479	762	7.22		

6 月份合约 (最后交易日：6 月 26 日，171 天；交割日：6 月 10 日，175 天)												
	公允价值	收益率变动	期权调整后的久期			期权调整后的基点价值			基差价值	期权价值	远期收益率	
			//	调整后的久期	调整后的基点价值	//	调整后的基点价值					
118.6	118.7	-10	7.54	7.53	89.44	89.33	14.14	6.51				
3 月合约隐含回购利率	持有收益	BNOC	期权调整的 BNOC	回购利率	远期收益率	6 月合约隐含回购利率	持有收益	BNOC	期权调整的 BNOC	回购利率	远期收益率	
-7.71	67	351	2	3.79	4.561	-2.04	138	375	11	3.83	4.582	
-10.41	22	340	3	3.83	4.534	-3.33	46	356	10	3.83	4.553	
1.12	71	79	2	3.75	4.504	2.14	148	100	11	3.75	4.527	
3.69	24	2	2	3.78	4.501	3.5	54	10	9	3.7	4.53	

资料来源：JP Morgan.

期权特性和期货定价偏差

套期保值者、投机者以及基差交易者都希望了解一些隐含交割期权价值以及其定价偏差的情况。图 9-2 中的上图描绘了德国长期、中期和短期国债期货合约中隐含交割期权价值的历史表现，下图则给出了同一时间长期金边国债期货合约隐含交割期权价值的历史表现。从这两张图中可以清楚地看到，隐含期权价值在不同时期存在明显差异。在德国市场上，交割期权的价格在 1997 年、1999 年年末以及 2000 年年初市场价值较高，而其他时间交割期权价值几乎为 0。在英国市场上，长期金边国债合约交割期权的价格在 2000 年年初市场价值很高，而其他时间几乎为 0。

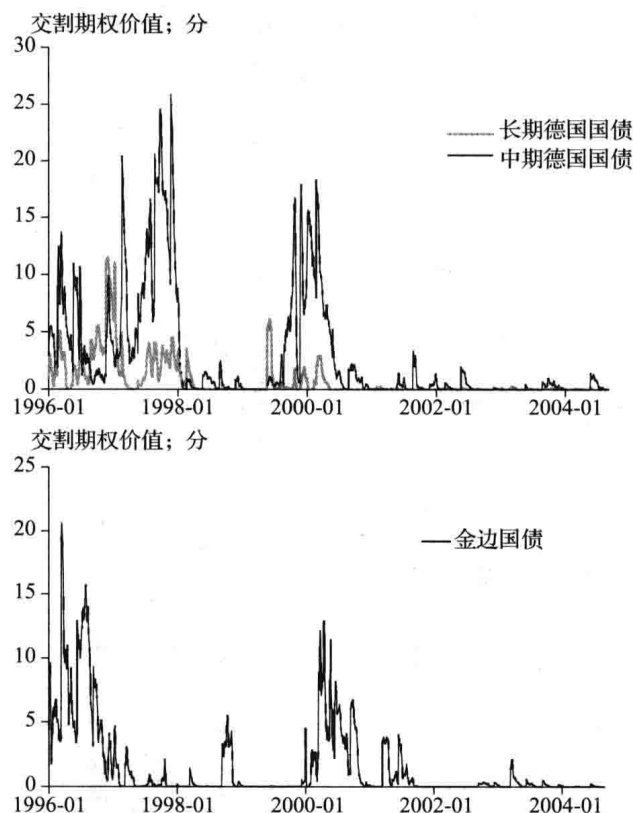


图 9-2 德国和英国国债期货合约交割期权价值（1997 ~ 2003 年 6 月）

资料来源：JP Morgan.

表 9-10 给出了德国和英国国债期货合约价格的历史表现。平均来看，德国国债期货合约定价较为公允。如果以市场价格与公允价格之间的价差来衡量定价偏差，德国国债期货合约历史平均定价偏差小于 1 点（0.01）。就标准差而言，德国 Bund 和 Bobl 合约定价偏差的标准差都在 0.07 左右，而 Schatz 合约只有 0.03。

相比较而言，平均来看长期金边国债合约的交易价格倾向于被低估。平均来看，其市场价格比公允价格低了 0.03 ~ 0.04，而且合约定价偏差的标准差也在 0.06 左右。

表 9-10 德国和英国国债期货合约定价偏差的历史情况
(1999 年 6 月 15 日 ~ 2003 年 6 月 13 日) (单位: %)

	德国			英国
	长期国债	中期国债	短期国债	长期金边国债
均值	0.85	-0.31	0.52	-3.65
标准差	6.59	7.94	3.08	5.95
最小值	-21.97	-28.16	-15.93	-34.19
最大值	23.63	21.51	17.31	11.18

资料来源：JP Morgan.

欧洲市场基差交易策略

虽然欧洲市场的基差交易与美国市场的基差交易有很多相似之处，但是德国政府债券市场和美国国债市场之间存在的差异决定了欧洲市场基差交易机会与美国有着很大的不同。以下三种基差交易在欧洲市场要比在美国市场更常见，它们分别是：

- 通过逼空最便宜可交割债券获利。
- 持有不再是可交割债券的头寸。
- 交易新发行债券。

以下将进行依次介绍。

逼空最便宜可交割债券

与美国市场相比，欧洲市场的国债基差更容易受可交割债券短缺和逼空最便宜可交割债券（CTD）风险的冲击。之所以出现这种情况，部分是由于未平仓合约数量与可交割债券供给量之比过高，部分源自市场结构因素，导致德国国债回购市场交割失败的可能性远大于美国市场。

欧洲市场上最近一次著名的逼空事件发生在 2001 年 3 月德国 Bobl 合约上，该事件引起了期货合约和最便宜可交割债券价格的严重扭曲。以下几个因素共同造成了此次的价格扭曲：

- 最便宜可交割债券——票息 6.5%、2005 年 10 月到期的 DBR——是一只流动性较差的老券，流通数量相对较低。
- 最便宜可交割债券和次便宜可交割国债净基差之间的差异很大，导致该合约有效可交割债券供给不足。
- 2001 年 3 月德国 Bobl 期货合约的持仓量临近到期日时仍保持在较高水平，在到期日前两周甚至还达到 570 亿欧元的最高值。

随着 3 月德国 Bobl 期货合约到期日的日益临近，CTD 供给的不足引起了现货和期货市场价格的极度扭曲。例如，当时最便宜可交割债券净基差（BNOC）的市场价格小于 0，并在 2001 年 3 月早期达到了极端的 -0.70。这种情况明显违背了套利条件，反映出 3 月份期货合约存在无法交割的风险。买入负基差，即买入 CTD 并卖空对应期货合约的套利者，会暴露在现货市场交割失败的风险之中。如果现货市场交割失败，就意味着套利者无法及时从现货市场获得 CTD 用于其期货合约交割，那么任何来自基差收敛带来的潜在的获利都会因交易所对延迟交割的惩罚而被抵消。由于这些惩罚数额巨大（比现货市场交割失败的惩罚高出许多），因此短缺的 CTD 就可能以负的基差进行交易，而且事实也大多如此。

由于票息 6.5%、2005 年 10 月到期的 DBR 债券发生逼空事件，投资者被迫将 3 月的合约展期到 6 月，这就引起了 3~6 月跨期价差的飞速扩大（见图 9-3）。尽管 3 月期货合约和 3~6 月的跨期价差被严重高估，但合约空头仍不愿意冒险在 3 月进行交割。

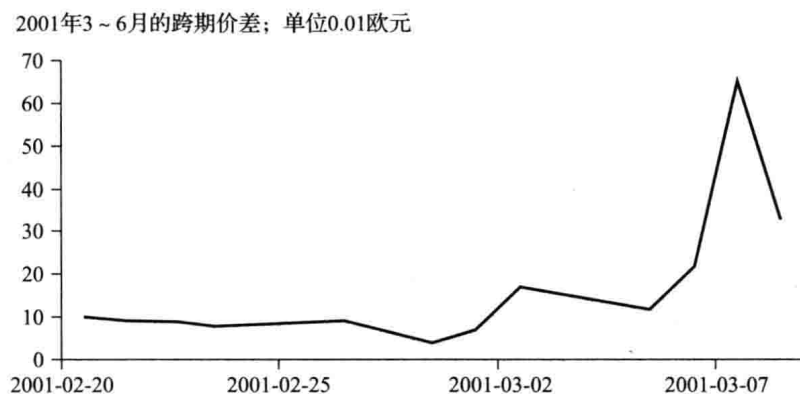


图 9-3 逼空 CTD 对 Eurobund 跨期价差的影响

退出可交割篮子债券的交易

与美国中期国债期货相类似，德国 Bund、Bobl 和 Schatz 合约偶尔也存在以下交易机会：即通过交易那些准备退出可交割篮子的 CTD 债券获利。只要前一期货合约的 CTD 在可交割篮子中久期最短，且不能用于后一期货合约的交割，就会出现上述交易机会。通常情况下，CTD 债券一旦退出可交割篮子，就会失去作为 CTD 债券时享有的流动性溢价，而且价格会降到非可交割债券的水平。交易者能从预期出现的 CTD 失去其最便宜交割地位的情况中获利。具体来说，他们可以做多次便宜可交割债券的基差，也可以在前一期货合约接近到期时卖空跨期价差。

图 9-4 显示了 CTD 债券退出交割篮子对 1998 年 12 月德国 Bund 期货合约的影响。对 1998 年 12 月的期货合约来说，2007 年 7 月到期、票息 6% 的国债是 1998 年 12 月合约的 CTD，但是它对 1999 年 3 月合约来说是不可交割债

券，2008 年 1 月到期、票息 5.25% 的国债才是 1999 年 3 月期货合约的 CTD。随着 12 月合约到期日的临近，与 CTD 地位相对应的流动性溢价开始由 2007 年 7 月到期国债转移到 2008 年 1 月到期国债。这就使 2008 年 1 月到期国债与 2007 年 7 月到期国债之间的收益率利差缩小，并导致近月合约的表现差于远月合约。

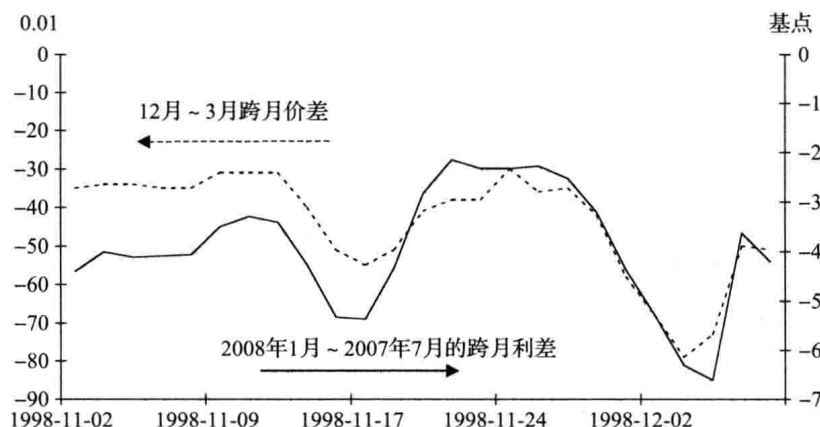


图 9-4 退出交割篮子交易

资料来源：JP Morgan.

新发行债券

通常出现在欧洲债券市场上的第三类基差交易与新发行债券有关。这种基差交易通常发生在德国联邦政府短期国债期货合约上；也经常发生在法国期货交易所（MATIF）长期名义法国国债期货合约（Notional futures）上^②，尤其是 20 世纪 90 年代合约交易很活跃的时候。

只要基差交易者预期新发行债券会成为某个合约的 CTD，他们就会期望能从中牟利。然而，在这类情况下要决定债券期货的公允价值非常困难。因为在这些债券发行之前，它们的价格和收益率都不知道，那么交易者肯定难

② MATIF 后来并入泛欧交易所（Euronext）。——译者注

以得出基于这些信息之上的期货合约的价值。如果新发行的 CTD 国债在收益率曲线上比市场预期更加便宜，那么期货合约价格将会在该债券发行后下降，并引起非 CTD 对应国债基差的扩大。类似地，如果新发行的 CTD 国债在收益率曲线上比市场预期更贵，那么期货价格将会在该债券发行后上升，并引起非 CTD 对应国债基差缩小。

投资者在对 Schatz 合约的跨期价差进行套利时，非常有必要仔细估算新发债券对期货合约价格的影响。这是因为远月合约的 CTD 债券常常是尚未发行的债券，在计算远月合约期货价格以及跨期价差时，就需要估计预计新发行债券与现有可交割债券之间可能的收益率利差。那些预期新发行债券数量较大且中标利率较低（引起远月合约在新债券发行后降价）的交易者可以通过做多跨期价差获利，而那些预期新发行债券数量较小且中标利率较高的交易者可以通过卖空跨期价差获利。

忠告

正确利用中长期国债及其期货合约需要特别注重细节。虽然在美国之外交易的大多数政府债券期货合约看起来跟 CBOT 交易的美国国债期货很相似，但各国的期现货债券市场之间还是存在着很多重大差异。以交割和结算过程为例，不仅国与国之间有差异，即使在同一国之内也有本国参与者和外国参与者之分。又例如，各国回购市场在完善程度和使用难易程度上也有很大差别，各国市场的收益率报价惯例和时间计算惯例也不尽相同。同样，应计利息的计算方法也有天壤之别，逼空发生的概率也各不相同。当然，不同的地方还有国内外交易者在税后收益上的差异。

简单地讲，要想在这些市场上获得成功，事前的大量学习研究工作必不可少。

第 10 章

The Treasury Bond Basis

组合管理者对国债期货的应用

由于中长期国债期货可以用来构建与现货自身表现非常相似的资产头寸，因此，期货对于资产组合管理者而言是一个强大的工具，应用范围也十分广泛。期货通常被广泛应用于套期保值和资产组合的构建中。本章将会讨论这两方面的实例，尤其是如何将期货应用于：

- 管理久期和收益率曲线风险敞口。
- 提高债券组合收益。

前者关注于如何使用期货合约替代其他种类的即期和远期债券交易，进行套期保值和资产配置的问题。后者主要考察能否用期货合约构建合成资产，从而增加债券组合收益的可能性。

套期保值和资产配置

前面已经讨论过如何利用国债期货进行套期保值的问题（参见第 5 章）。而本节将重点讨论为什么资产组合管理者要使用期货作为一种管理资产组合的工具。我们还将研究如何利用期货合约来管理资产组合的久期以及如何在特定情况下利用期货来管理收益率曲线风险。

运用期货进行套期保值和资产配置的优势

由于降低资产组合中某只债券风险最有效的方法就是将其卖给其他投资者，同时考虑到期货合约并不是中长期国债现货的完美替代品，所以投资者肯定有很好的理由才会使用期货合约进行风险对冲。上述原因包括：交易成本更低、实际债券组合效率增加、融资方便、信用风险比远期交易更低、规避汇率风险的效率更高（交易外国债券时）等。此外，如果用期货来构建合成资产并不会收取托管费用，而这对于海外投资而言可能是笔很大的支出。

1. 低交易成本

除了新发行和刚刚发行的中长期国债之外，期货的交易成本都要低于现货的交易成本。表 10-1 反映了多个市场上政府债券现货和 10 年期国债期货的标准买卖价差。所有四个主要市场上期货合约的买卖价差均不高于 0.02%，且都低于现货市场的价差。

表 10-1 各个政府债券市场的买卖价差 (%)

市场	现货		期货
	新发行债券	其他	
美国国债	0.031	0.047	0.016
美国机构债	0.150	—	
英国金边国债	0.130	0.130	0.020
德国长期国债	0.060	0.060	0.010
日本政府债券	0.160	—	0.010

注：与其他国家不同，英国 10 年期国债的剩余期限是 12 年。

资料来源：东方汇理金融期货公司 (Calyon Financial)，2003 年 10 月。

另外，期货交易中不存在与回购相关的隐含成本，市场当前列示的买卖价差就是实际交易的买卖价差。但是在现货交易中，回购和逆回购之间的买卖价差通常不低于 20 个基点。对于买卖 3 个月期债券现货的投资者而言，为了这 20 个基点的回购价差，他需要多支付大约 1.6 个价位[⊖] [= (100 000 × 0.0020[⊖] × 90) /

⊖ 英文原稿中为 0.0030，但此处应该是作者笔误。——译者注

360/31.25 美元] 的金额。

2. 保持核心资产组合不变

人们可能因为某些原因不愿立即卖出一份债券：可能因为是承销商需要负责新发行债券的分销；可能是由于税务方面的原因而不愿卖出债券；可能是因为现货市场流动性不强（与期货市场相比）；可能是由于为找到资产组合中的中长期债券而进行了大量的研究。在这些情况下，人们只需要卖出期货，就能在保持核心资产组合不变的同时，更细致地管理流动性，提高交易效率。

3. 内生融资

由于期货相当于经过期权价值修正的远期协议，因此融资不会有问题。人们可以根据中长期债券价格的变化来增减头寸，而不必担心消除头寸可能面临的回购、逆回购以及交易成本的问题。

4. 信用风险更低

虽然部分国家的债券市场拥有十分完善的远期交易机制，但即便这样，期货交易的信用风险还是要低于远期交易。清算机构所提供的一整套复杂的金融担保，要比场外市场在最好情况下都更为可靠。

5. 内生外汇保值

虽然期货的内生外汇保值功能只适用于外国资产组合，但它的确有用。如果人们为一份欧洲或英国债券组合套期保值而卖出欧元债券期货或长期金边国债期货，或者为日本债券组合套期保值而卖出日本国债期货，此时这些期货本身并不产生外汇风险。欧元、英镑或日元与美元的汇价变化，不会导致外国债券期货头寸损益发生变化。这样，投资者可以利用外国政府债券期货构建合成债券组合，此时该组合的美元收益仅取决于债券在当地的收益，而与外汇损益无关。同理，当用外国债券期货来规避外国债券组合价格风险时，也不会影响整体外汇头寸风险。

用期货管理资产组合的久期

正如第 5 章所讨论的那样，一份中期或长期期货合约即使没有票息率、本

金、收益和资产价值，也能计算其对应的久期。上述做法背后的逻辑链条是：收益率的变化引起中长期债券现货价格的变化，进而引起相关期货合约价格的变化。那么，期货合约的有效久期就可以简单地表示为债券现货收益率变化 100 个基点而引起的期货价格变化的百分比。这样定义的期货有效久期类似于债券现货的修正久期——度量的是价格对潜在收益率变化的相对敏感程度。

计算含有期货合约的组的久期

只要能计算出期货合约的有效久期，就可以很容易地计算含有期货的资产组合的久期。需要记住的是，期货只用于考虑资产组合的价格风险敞口，但对资产组合的净市值没有影响。

例如，假设一个资产组合含有长期国债，中期国债和现金，则其修正久期（modified duration）的标准定义如下：

$$MD_{\text{(组合,初始)}} = \frac{\frac{MD_{\text{(长期国债)}} \times MV_{\text{(长期国债)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}} + \frac{MD_{\text{(中期国债)}} \times MV_{\text{(中期国债)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}} + \frac{MD_{\text{(现金)}} \times MV_{\text{(现金)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}}}{\frac{MV_{\text{(长期国债)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}} + \frac{MV_{\text{(中期国债)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}} + \frac{MV_{\text{(现金)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}}}$$

分子为资产组合中各项资产的修正久期（以下用 MDs 表示）与各自投资额乘积的和。市值（用 MV 表示）指的是完整市值，包括所有应计利息，可以为正，也可以为负。分母为资产组合的净市值。所以，资产组合的修正久期就表示为组合中各类资产按市值计算的加权平均修正久期。

现在如果在资产组合中加入期货，分子代表的价格风险敞口将发生改变，但分母代表的组合净市值维持不变。新的久期计算公式如下：

$$MD_{\text{(组合,调整)}} = \frac{\frac{MD_{\text{(组合,初始)}} \times MV_{\text{(组合,初始)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}} + \frac{MD_{\text{(期货合约)}} \times PEV_{\text{(期货合约)}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}}}{MV_{\text{(组合,初始)}}}$$

其中，组合等效值（Portfolio equivalent values，简称 PEV）代表期货头寸对等的资产组合价值。为了计算长期、10 年期和 5 年期债券期货的 PEV，可令每份

期货合约的价值等于期货价格乘以 1000 美元（每一价格点代表的美元价值）。

一旦给定每份期货合约的 PEV，就可以根据下式计算整个期货头寸的 PEV：

$$PEV(\text{期货合约}) = \text{数量}(\text{期货合约}) \times 1000 \times \text{价格}(\text{期货合约})$$

假如需要计算的是 2 年期国债期货的 PEV，此时应该用 2000 美元乘以其期货价格以匹配 2 年期合约更大的名义价值。

含有期货的资产组合久期管理实例

假定你当前拥有一份市值 10 亿美元的资产组合，组合的修正久期为 10.00%，同时还持有 1000 手 2001 年 6 月长期国债期货合约。如图表 10.2 所示，这些合约的理论价格是 103-25/32，PEV 为 103 781.25 美元 [= 1000 × 103.781 25]。期权调整后的 DV01 为 122.42 美元（根据最便宜可交割券收益率变动 1 基点计算得出），与之相对应的期权调整后的有效久期为 11.80% [= 100 × (100 基点 × 122.42) / 103 781.25]。那么整个头寸的修正久期为：

$$\begin{aligned} MD \\ (\text{组合, 调整}) &= \frac{10.00\% \times 1\,000\,000\,000 + 11.80\% \times 103\,781\,250}{1\,000\,000\,000} = 11.22\% \end{aligned}$$

这部分说明了运用期货交易的优势。如果在这份价值 10 亿美元、久期为 10.00% 的资产组合中，加入价值 103 781 250 美元、久期为 11.80% 的债券现货，那么分母上也应增加相应数量的市值，此时资产组合最终的加权平均久期仅为 10.17%。

利用目标久期解决避险率问题的实例

利用上述方法，人们可以实现任何久期目标。假定你当前拥有一份修正久期 3.0%，市值 10 亿美元的资产组合，并希望在不减持中长期债券现货的情况下，将组合久期降低至 2.00%。在 2001 年 4 月 5 日，2002 年 6 月的 5 年期中期国债期货交易价格为 105-22/32，对应的 PEV 是 105 687.50 [= 1000 × 105.6875] 美元。如表 10-2 所示，该合约期权调整的 DV01 为 43.20 美元，因此期权调整

后的有效久期为 4.09% [= 100 × (100 基点 × 43.20) / 105 687.50]。

表 10-2 期货合约风险度量

2001 年 4 月 4 日收盘，4 月 5 日交易，4 月 6 日结算				
(2001 年 6 月合约)				
	2 年期国债	5 年期国债	10 年期国债	长期国债
市场价格	103-04 +	105-22	106-08	103-30
理论价格	103-05 +	105-21	106-09 +	103-25
经验法则计算的 DV01	38.63	42.84	60.76	121.86
根据不同债券收益率计算的期权调整 DV01：				
CTD 收益率	39.06	43.20	66.13	122.42
热门券收益率	39.07	43.20	69.75	132.92
根据不同债券收益率计算的期权调整久期：				
CTD 收益率	1.89	4.09	6.22	11.80
热门券收益率	1.89	4.09	6.56	12.81
回购 DV01	-5.06	-2.50	-2.53	-2.46
(2001 年 9 月合约)				
	2 年期国债	5 年期国债	10 年期国债	长期国债
市场价格	103-06 +	105-08	105-25 +	103-14
理论价格	103-06 +	105-06 +	105-28 +	103-08 +
经验法则计算的 DV01	43.57	42.82	62.31	121.96
根据不同债券收益率计算的期权调整 DV01：				
CTD 收益率	45.25	44.23	69.06	124.20
热门券收益率	44.99	44.23	72.71	134.85
根据不同债券收益率计算的期权调整久期：				
CTD 收益率	2.19	4.20	6.52	12.03
热门券收益率	2.18	4.20	6.87	13.06
回购 DV01	-10.43	-5.24	-5.27	-5.10

给定这些条件以及包含期货的资产组合久期的定义，就可以计算出需要多少 5 年期中期国债期货才能使得组合的久期等于 2.00%。

$$2.00\% = \frac{[(3.00\% \times 10 \text{ 亿}) + 4.09\% \times \text{数量(期货合约)} \times 105\,687.50]}{10 \text{ 亿}}$$

也就是说，

$$\text{数量(期货合约)} = \frac{-1.00\% \times 10 \text{ 亿}}{4.09\% \times 105\,687.50} = -2313 \text{ (美元)}$$

即需要卖出 2313 手 5 年期中期国债期货合约。

控制收益率曲线风险

资产组合管理者也会关注收益率曲线斜率和形状的变化所带来的风险。大多数可赎回债券（包括抵押担保证券）的价值都对收益率曲线斜率的变动十分敏感。管理者对收益率曲线形状的关注也有可能是因为组合的资产更多地集中在收益率曲线的某一部分上。如果是这样的话，管理者就可以在依据收益率曲线不同时段（实际上是区域）所划分的四类期货品种之间进行有针对性的选择^①。

试想某位管理者的组合中，大部分资产是长期债券。他往往希望看空利率^②，但又担心收益率曲线斜率增大。任意收益率曲线的下调都会增加资产组合的价值，但如果收益率曲线变陡，债券组合的业绩表现将会差于久期相同的中期债券组合。

那么管理者需要解决的问题就是，如何在保持资产组合整体久期不变的前提下，降低对长期收益率的风险敞口，同时增加资产组合对中长期收益率的风险敞口。通过卖出长期债券期货并同时买入适当数量的中期国债期货就可以实现上述目标——保持整个资产组合的久期不变。

例如，假定期货风险度量如表 10-2 所示，资产组合管理者可以卖出期权调整后 DV01 为 122.42 美元的长期国债期货，每卖出一份合约，就买入 1.85 份 10 年期国债期货（期权调整后 DV01 为 66.13 美元），或是买入 2.83 份 5 年期国债期货（期权调整后 DV01 为 43.20）。上述任意一种组合都不会改变整个资产组合的久期，但却可以在收益率曲线变陡时保持资产组合收益。

① 如果将芝加哥商业交易所的 3 个月欧洲美元定期存款合约包括在内，这一选择会更加丰富。比如，由于欧洲美元期货合约覆盖范围长达 10 年，投资者几乎可以对 10 年内私人信用收益曲线的任一部分进行套保。详见 Burghardt, *The Eurodollar Futures and Options Handbook* (McGraw-Hill, 2003)。

② 原文为“bullish on interest rates”，但结合上下文应该是希望看多债券价格，而非看多利率。——译者注

资产配置

资产组合管理者进行股票买卖大都是为了进行资产配置。除了传统的分散化策略之外，他们有时也会采用策略性资产配置的方法。这种方法会根据预期的市场价格变化，调整组合中各类资产的比例。比如，许多资产组合管理者面临的一个长期存在的问题就是：如何在一个资产组合中分配股票、债券和现金的比例。还有一种方法被称为动态资产配置策略，即增加价格上涨资产的头寸；减少价格下跌资产的头寸。有时资产配置还会涉及在两个或多个国家债券间的比例分配问题。

所有上述策略的实现都离不开期货合约的帮助。例如，资产组合管理者可以卖出债券期货，买入股指期货，代替卖出债券和买入股票；为了增加流动性，可以卖出中期国债期货代替卖出中期国债；还可以利用卖出短期国债期货并买入德国国债期货和日本国债期货，代替利用卖出短期国债所得投资德国国债和日本国债。

利用期货进行资产配置所需要的计算过程同解决套期保值问题所运用的一样。唯一的差别在于投资者可能需要了解更多的期货种类。

合成资产

除了用于管理久期和收益率曲线风险敞口，资产组合管理者还可以运用期货来构建合成资产，提高债券组合的整体收益。在没有法律法规限制的情况下，任何做多债券的投资者都有两种选择：

- 持有债券。
- 卖出债券，做多期货，将所得进行短期投资（可能在之后购回债券）。

于是，用持有适量期货多头头寸和短期货币市场产品的方法，替代实际持有实质债券多头的策略就是合成资产策略。

采用合成资产策略的主要原因之一就是它有可能提高债券组合的收益率。这种可能性部分反映了基差的溢价。图 10-1 说明了在收益率曲线为正的情况下，最便宜可交割券即期价格、期货合约持有至到期损益和期货市场价格之间的关系。这里假设债券票面利率为 6.00%，转换因子为 1.000。

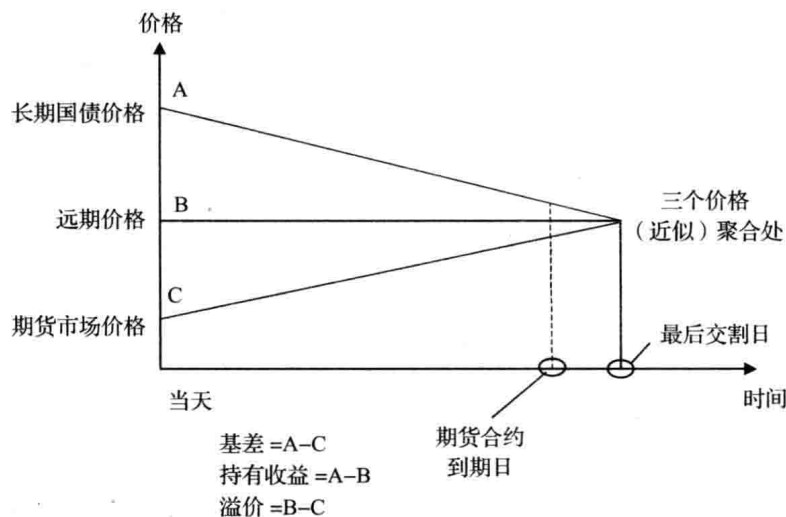


图 10-1 最便宜可交割的基差、持有成本和溢价（票面利率 6.00% 的债券）

债券基差用 A 到 C 间的距离表示，持有至到期收益则为 A 到 B 的距离，基差的剩余部分，用 B 到 C 之间的距离则表示溢价。如果严格从持有成本的角度来看，期货的价格太低。做空交易者以 A 点价格卖出债券，以 A 到 B 表示做空成本，并且以 C 点的价格买入期货合约。当临近到期日即期价格和期货价格不断靠近时，如果最便宜可交割债券不变，则他的收益为 B 到 C 的距离，即扣除持有收益后的净基差（BNOC）。也就是说，做空基差的交易者能获得全部的隐含期权溢价。

交易步骤

使用期货构建长期或中期债券的合成资产可以分为两步。第一步，卖出长期或中期债券现货，将所得资金投资于短期货币市场工具。这里投资者可

以采取每天连续滚动的隔夜投资的方式，但此时组合管理者会面临再投资风险，也可以采用定期投资，但到期日要与期货合约最后交割日相匹配。严格来讲，要使合成资产的信用风险与国债的信用风险相一致，资金就必须投资于短期回购协议或国库券。然而在实践中，为了提高收益，资产组合经理在运用期货构建合成资产时，往往将资金投资于久期短的非政府资产，一个普遍的选择就是 AAA 级浮动利率信用卡资产担保证券。这类证券的典型回报是 LIBOR 加上一定收益，信用风险相对较低。同时，得益于资产担保市场的庞大规模，这些证券也具有有良好的流动性。

构建合成债券的第二步是建立期货多头，其价格风险与之前卖出的债券现货要相同。这时的套保比率就可表示为已卖出的现货债券的 DV01 值除以期货合约对应的期权调整 DV01 值。（关于套保比率的解释详见第 5 章。）

例子

2001 年 9 月 20 日，资产组合管理者应当如何提高一份 10 年期国债组合的收益呢？管理人当前持有面值 1 亿美元，票息 6-1/2%，2010 年 2 月 15 日到期的中期国债。这是当时的最便宜可交割国债（CTD）。同时还持有面值 1 亿美元新发行的 10 年期中期国债，票息 5%、到期日是 2011 年 8 月 15 日。CTD 当前对应的基差比持有收益高出 10.1/32，并且 CTD 发生变动的可能性很小。当天的相关市场数据如下：

2010 年 2 月 15 日到期、票息 6-1/2 的中期国债

价格	112-12.5/32
----	-------------

全价	113.0441
----	----------

DV01/100 000 美元面值	73.80 美元
-------------------	----------

2011 年 8 月 15 日到期、票息 5% 的中期国债

价格	102-1.5/32
----	------------

全价	102.5374
----	----------

DV01/100 000 美元面值	79.20 美元
-------------------	----------

2001 年 12 月到期的 10 年期国债期货

价格	107-17.5/32
期权调整后 DV01	73.84 美元
短期回购率	2%

根据以上数据，要提高收益，首先进行的交易就是卖出上述两只国债（2010 年 2 月 15 日到期、票息 6-1/2 的中期国债和 2011 年 8 月 15 日到期、票息 5% 的中期国债），然后将得到的 215 581 500 美元（两种债券按全价计算的市值，包括应计利息）投资于回购率为 2% 的短期回购市场。

与此同时必须买入适量的中期国债期货。为了代替 2010 年 2 月到期、票息 6-1/2 的中期国债，资产组合管理者需要买入中期国债期货合约数量是 999 手 $[=73\,800/73.84]$ 。为了代替 2011 年 8 月 15 日到期、票息 5% 的中期国债，必须买入中期国债期货合约的数量是 1073 手 $[=79\,200/73.84]$ 。此时，投资者共持有 2072 手 2001 年 12 月到期的中期国债期货合约，成交价格为 107-17 + /32。

现在假设三个月以后，也就是 2001 年 12 月 18 日，现货和期货的价格为：

2010 年 2 月到期、票息 6-1/2 的中期国债	109-8.5/32
2011 年 8 月到期、票息 5% 的中期国债	99-1.5/32
12 月到期的期货价格	105-25.5/32

合成资产策略运行得如何

通过比较表 10-3 所总结的投资结果，可以看出合成中期国债资产策略的具体效果。表的左边部分是持续持有中期国债现货的结果。比如，通过持续持有 2010 年 2 月到期、票息为 6-1/2% 的国债，89 天后资产组合管理者能获得的额外利息收入为 1 572 011 美元，但却将承受 3 125 000 美元的资本损失。综合来看，组合管理者将损失 1 552 989 美元，对应的毛收益率为 -1.37%，年化收益率为 -5.63%。

相比较而言，采用合成 2010 年 2 月到期、票息 6-1/2% 国债资产的方法，在 89 天里可获取回购利率收入 558 940 美元 $[=0.02 \times (89/360) \times 113\,044\,100]$ 。

表 10-3 提高收益的实例

	合成中期国债						
	实际中期国债		资产组合				
	2010 年 2 月 到期票息 6-1/2%国债	2011 年 8 月 到期票息 5%国债	组合规模	2010 年 2 月到期 票息 6-1/2%国债	2011 年 8 月到期 票息 5%国债		
2001-09-20 市场价值	113 044 100	102 537 400	215 581 500	999 手 期货合约	1073 手 期货合约	2072 手 期货合约	现金
2001-12-28 累计计息收入	1 572 011	1 209 239	2 781 250				
回购利息收入							
资本收益	- 3 125 000	- 3 000 000	- 6 125 000	- 1 748 250	558 940	- 3 626 000	1 065 931
总收益	- 1 552 989	- 1 790 761	- 3 343 750	- 1 189 310		- 2 560 069	
毛收益率	- 1. 37%	- 1. 75%	- 1. 55%	- 1. 05%		- 1. 34%	- 1. 19%
年化收益率	- 5. 63%	- 7. 16%	- 6. 36%	- 4. 31%		- 5. 48%	- 4. 87%

10 年期国债期货价格下降会导致持有的 999 手期货多头头寸损失 1 748 250 美元 $[=999 \text{ 份} \times (-56 \text{ 点}) \times 31.25/\text{点}]$ 。综合来看，合成中期国债期货头寸的总损失为 1 189 310 美元 $[=558 940 - 1 748 250]$ ，对应的毛收益率为 -1.05% ，年化收益率为 -4.31% 。

由于在价格下跌时的损失较少，合成资产方法的表现优于 2010 年 2 月到期、票息 6-1/2 债券现货的表现 $1.32\% [= -4.31\% - (-5.63\%)]$ ，即年化 132 个基点；而对 2011 年 8 月到期、票息 5% 的债券而言，合成资产的表现优于对应现货 168 个基点。这样，整个合成资产组合的收益比实际资产组合高 149 个基点。

在一个成功的基差交易中，最终的收益是票面利息收入、回购利率收入和期现货资本金损益各方面共同作用的结果。在本例中，虽然回购利率收入低于票面利息收入，但是，用于复制现货价格风险的期货所承受的资本损失要远低于现货债券本身所遭受的资本损失。因此，不管是 2010 年 2 月到期、票息 6-1/2 债券还是 2011 年 8 月到期、票息 5% 债券，对它们而言，用期货构建的合成资产的净损失都要小于将它们保留在投资组合中所带来的损失。

提高收益的历史纪录

过去的几年中，提高收益的最佳机会大都集中在美国 10 年期国债期货上。由于抵押市场的许多参与者都积极做空 10 年期中期国债期货来避险，导致 10 年期国债期货的交易价格要远低于对应的现货价格，因而为投资于中期国债的投资者提供了说厚收益的机会。表 10-4 总结了这样一种交易策略，列示了通过在到期前 3 个月时将 CTD 国债换成 10 年期期货的合成资产策略对组合收益的影响。这里假设短期资金以一般国债抵押回购利率投资。在最近 21 个季度中的 19 个季度里，10 年期期货构建的合成资产的业绩都要优于 CTD 中期国债现货，总平均收益增长了 61 个基点^①。在风险相对较低的情况下，这一增幅已经非常可观。如果投资对象换成 AAA 级浮动利率资产担保证券，或其他风险低、久期短、

① 原文如此，但表 10-4 中显示为 62.3。——译者注

回报率高于回购协议的资产，收益率会提高更多。

表 10-4 提高 10 年期对应最便宜可交割债券收益
(1998 年 6 月到 2004 年 6 月)

期货合约	CTD		距离到期日 3 个月的 BNOC (持有净基差)	合成组合业绩	
	票息	到期日		1/32	年化收益率 (基点)
1998-06	7.5	2005-02	2.1	2.1	24.8
1998-09	6.5	2005-05	6.9	7.8	94.7
1998-12	6.5	2005-08	3.2	1.8	21.7
1999-03	5.875	2005-11	-0.1	-1.6	-19.6
1999-06	6.875	2006-05	5.3	4.3	51.1
1999-09	6.875	2006-05	4.2	4.9	59.3
1999-12	7	2006-07	1.0	1.6	19.2
2000-03	4.75	2008-11	7.4	7.3	104.0
2000-06	4.75	2008-11	9.3	5.5	77.7
2000-09	4.75	2008-11	11.0	10.6	149.8
2000-12	5.5	2008-02	9.0	0.3	3.7
2001-03	5.5	2008-02	4.1	4.8	57.9
2001-06	5.5	2008-02	3.8	-3.2	-38.9
2001-09	6	2009-08	11.9	8.5	100.8
2001-12	6.5	2010-02	10.1	10.4	118.0
2002-03	6.5	2010-02	12.7	12.3	142.8
2002-06	5.75	2010-08	11.7	9.0	110.9
2002-09	6.5	2010-02	9.7	5.2	57.5
2002-12	6	2009-08	3.5	1.5	16.0
2003-03	6.5	2010-02	4.7	5.0	52.9
2003-06	6.5	2010-02	5.3	6.1	66.6
2003-09	5.75	2010-08	2.2	2.2	23.0
2003-12	5.75	2010-08	13.4	13.9	161.2
2004-03	5	2011-02	6.4	6.6	78.1
2004-06	5	2011-02	3.7	2.1	24.5
平均				5.2	62.3

变更合成策略标的资产

尽管迄今为止的讨论都集中于应用国债期货构建国债的合成资产上，但期货合约还可以用于合成其他固定收益证券的头寸，这其中就包括公司债券。合成公司债券通常将互换期货或互换与信用衍生品结合来匹配公司债券

所面临的信用风险。在典型的合成公司债券交易中，投资者可以：

- 卖出债券，并将所得投资于久期短的浮动利率资产。
- 做多互换期货，或者作为普通利率互换获取固定收益的一方，以匹配初始债券头寸的久期。
- 在信用违约互换（Credit Default Swap）交易中卖出信用保障，与即将出售债券的信用风险相匹配。

期货或互换多头的久期要与原公司债券的久期相匹配。信用违约互换要和公司债券组合的信用价差风险相匹配。下文将主要介绍信用违约互换的机制，这种产品已日益成为价差产品投资者管理资产组合的重要工具。

信用违约互换 信用违约互换是一个双边合约，在这个交易中，信用保障权的购买者向卖方定期支付固定费用以换取或有支付。只有在发生预先确定的信用事件时，才会产生或有支付。信用事件的定义要遵循国际互换交易协会（International Swap Dealers Association，简称 ISDA）的规定，通常包括破产、违约和重组。信用违约互换的标准交割方法是实物交割[⊖]。信用事件发生后，买方将交割事先约定的债务以换取对应债务面值的现金，信用违约互换的期限通常是 1 年到 10 年，其中 5 年期的流动性最好。

利用互换期货和信用违约互换来合成公司债券头寸的方法，相较于直接投资公司债券主要有两大优点。

第一，投资者通过合成资产策略可以将利率久期和利差久期区分开来，从而更方便地做出决策。在必要时，一位投资 5 年期固定利率公司债券的投资者，要判断是否应持有同时包含 5 年期利率久期和利差久期的资产。使用了衍生品之后，投资者便可以分别进行决策。例如，持有 5 年期公司债券的

⊖ 目前多以现金交割为主。——译者注

投资者，如果预期利率下降而信用价差增大，就可以很容易地利用期货增加利率久期，利用信用衍生品减少利差久期。

第二，信用违约互换的定价通常为债券投资者提供了维持信用风险不变的情况下增加收益的机会。银行以及其他金融机构在信贷市场上具有特定的信用风险，他们特别需要在信用违约互换市场上购买信用保障以规避风险。这使得信用违约互换交易的利差要大于债券市场的交易利差。因此，投资者便有机会在不增加风险的前提下提高收益。

最后忠告

最后再提几点忠告。

第一，只要组合管理者还持有债券，持有国债带来的损益就都是暂时的。市场每天都会标出持有期货的损益。也就是说，期货头寸获利所带来的现金流入只能进行短期投资，而损失则需要追加现金支付。因此，要提高收益就必须积极地管理现金流，而直接持有债券组合则没有相关要求。

第二，提高收益的机会变化不定，时隐时现。更为重要的是，利用这些机会还需要一个可靠的框架以便为中长期债券期货做出正确的估值。

第三，期货损益的税收处理和现货有一定区别。一个机构利用增加收益策略所获得的收益是否等同于税后收益的增加，取决于该机构的税收情况以及它对税收问题的处理方式。

即使这样，提高收益的机会还是会时常出现。值得那些有兴趣击败回报标准的资产组合管理者积极关注。

附录 A

The Treasury Bond Basis

转换因子计算

债券的转换因子定义为：

$$\text{转换因子} = a \left[\frac{\text{息票}}{2} + c + d \right] - b$$

其中转换因子保留四位小数点，票息是用十进制表示的债券年息票率。
为了计算方便，此处假设其为芝加哥交易所当前的 6% 的收益率（6% yield assumption）。

$$a = \frac{1}{1.03^{\frac{v}{6}}}$$

$$b = \frac{\text{息票}}{2} \times \frac{6 - v}{6}$$

$$c = \begin{cases} \frac{1}{1.03^{2n}}, & z < 7 \text{ 时} \\ \frac{1}{1.03^{2n+1}}, & \text{在其他情况时。} \end{cases}$$

$$d = \frac{\text{息票}}{0.06} \times (1 - c)$$

这里，

$$v = \begin{cases} z, & \text{如果 } z < 7 \text{ 时} \\ 3, & \text{如果 } z > 7 \text{ 时 (长期国债和 10 年期国债期货)} \\ (z - 6), & \text{如果 } z > 7 \text{ 时 (5 年期和 2 年期国债期货)} \end{cases}$$

其中，对于长期国债期货和 10 年期国债期货来说， z 是 n 和国债到期日（或赎回日）距最近的国债期货季度合约取整后的月份数（所以 z 就会等于 0, 3, 6, 9），而对于 5 年期和 2 年期的期货合约来说，则是距最近合约月份数量（所以 z 可能是介于 0 至 11 间的任何整数）。

例如，以下是可用于 2004 年 6 月到期合约交割的 2012 年 2 月 15 日到期、票息 4-7/8% 的国债的转换因子计算过程。在交割月的第一天，即 2004 年 6 月 1 日，这种中期国债至交割期还有 7 年 8 个月零 15 天，于是：

$$n = 7$$

$$z = 6$$

$$v = 6$$

$$\text{票息率} = 0.04875$$

$$a = 1/1.03 = 0.970874$$

$$b = (0.04875/2) \times [(6 - 6)/6] = 0$$

$$c = 1/1.03^{14} = 0.661118$$

$$d = (0.04875/2) \times (1 - 0.661118) = 0.275342$$

$$\begin{aligned} \text{转换因子} &= 0.970874 \times [(0.04875/2) + 0.661118 + 0.275342] - 0 \\ &= 0.932849, \text{约等于 } 0.9328 \end{aligned}$$

又比如，2013 年 5 月 15 日到期、票息 3-5/8% 国债的转换因子计算过程如下：交割月的第一天，距中期国债到期还有 8 年 11 个月零 15 天，于是：

$$n = 8$$

$$z = 9$$

$$v = 3$$

$$\text{息票率} = 0.03625$$

$$a = 1/1.03^{3/6} = 0.985329$$

246 国债基差交易：避险、投机和套利指南

$$b = (0.036\ 25/2) \times [(6 - 3)/6] = 0.009\ 063$$

$$c = 1/1.03^{17} = 0.605\ 016$$

$$d = (0.036\ 25/0.06) \times (1 - 0.605\ 016) = 0.238\ 636$$

$$\begin{aligned}\text{转换因子} &= 0.985\ 329 \times [(0.036\ 25/2) + 0.605\ 016 + 0.238\ 636] - 0.840\ 072 \\ &= 0.840\ 072, \text{约等于 } 0.8401\end{aligned}$$

附录 B

The Treasury Bond Basis

计算持有收益

持有收益可以定义为：

$$\text{持有收益} = \text{息票收入} - \text{融资成本}$$

如果持有期间没有付息，所有持有收益以美元计算，对于每 100 美元债券面值，等于：

$$\text{票息收入} = \frac{C}{2} \times \frac{D}{D_{\text{票息}}}$$

$$\text{融资成本} = (P + AI) \times \frac{RP}{100} \times \frac{D}{360}$$

式中 C ——债券每年的票息

D ——计算持有收益的实际天数。比如，若计算到交付日， D 就是债券的结算日到交付日之间的实际天数。

$D_{\text{票息}}$ ——最近的息票付款日到下一个息票日之间的实际天数。

P ——债券的净价。

AI ——债券的应收利息。

RP ——对应期限的回购利率。

如果持有期间付息一次：

$$\text{息票收入} = \frac{C}{2} \times \left(\frac{D1}{D_{\text{票息1}}} + \frac{D2}{D_{\text{票息2}}} \right)$$

$$\text{融资成本} = \left[(P + AI) \times \frac{RP}{100} \times \frac{D_1}{360} \right] + \left(P \times \frac{RP}{100} \times \frac{D_2}{360} \right)$$

式中 D_1 ——结算日到息票付款日之间的天数。

D_2 ——等于 $D - D_1$ 。

$D_{\text{息票1}}$ ——现有息票期的实际天数。

$D_{\text{息票2}}$ ——下期息票期的实际天数。

即使用短期回购利率来计算，公式中的融资成本也只是预测数。回购市场有很多规则。充分理解这些规则，对成为出色的交易者会大有帮助。

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进: <http://www.7help.net>

主要国债市场的情况①

债券工具	澳大利亚		奥地利		比利时		加拿大		捷克共和国		丹麦		芬兰	
	澳大利亚国债 (CGBs)		奥地利国债 (Bunds)		比利时国债 (OLOs)		加拿大国债 (Canadas)		捷克国债 (T-Bonds)		丹麦国债 (DGBs)		芬兰国债 (Serial Bonds)	
市场特点														
债券余额①														
本币 (10 亿)	62.5		89		173		323		102		663		37	
美元 (10 亿)	32.6		81		151		211		2.6		76		32	
最长发行期限 (年)	12		30		30		30		10		30		10	
面值 (本币)	1 000		1 000		1 (百万)		1 000		10 000		1 000		100 000	
单期债券发行量 (百万, 本币)	2 600~6 100		2 000~9 000		5 000~14 000		7 000~12 000		12 000~15 000		15 000~75 000		200~9 000	
计息特点														
付息频率 (日期)	半年一次 (第 15 日)		每年一次		每年一次		每年一次		每年一次		每年一次		每年一次	
除息 (天数)	是 (7)		是 (1)		无		无		是 (30)		无		无	
计息天数	实际天数		实际天数		实际天数		实际天数		30		实际天数		实际天数	
计息年数	实际天数		实际天数		实际天数		365		360		实际天数		实际天数	
结算特点														
时间安排														
国内	T+3M		T+3M		T+3M		T+2T+3M		T+3M		T+3M		T+3M	
国际	T+3M		T+3M		T+3M		T+3M		T+3M		T+3M		T+3M	
允许国际结算	是		是		是		是		是		是		是	
交易原则														
行情显示	收益率		价格		价格		价格		价格		价格		收益率	
最小波动点	基点		小数的		小数的		小数的		小数的		小数的		基点	
买卖价差	2~5 基点		0.1		0.1		0.02~0.10		0.30~0.35		0.1		2 基点	
佣金 (%)	0		0.75		0		0		0		0		0	
税金 (非居民, %)	10		0		0		0		15%		0		0	
典型交易规模 (本币, 百万)	10		10		10~50		10~25		20~50		25~50		5~10	
价格/收益率计算方法②	U. S. (s. a.)		ISMA		ISMA		U. S. (s. a.)		ISMA		ISMA		ISMA	

① 债券余额的典型定义是首次招标发行和随后续发之后的平均余额数量。

② 摘自 JP Morgan 2001 年 10 月出版的 *Government Bond Outlines*, 经 JP Morgan 许可后重印。

③ 具体计算方式请参阅附录 G 词汇总表。——译者注

债券工具	法国			德国		希腊	匈牙利
	中期国债 (BTAN)	长期国债 (OATs)	短期国债 (Schatze)	中期国债	长期国债	希腊国债 (GGBs)	匈牙利国债 (T-Bonds)
市场特点							
债券余额 ^①							
本币 (10 亿)	148	415	44	125	411	19 000	2 000
美元 (10 亿)	129	361	38	109	358	58	7
最长发行期限 (年)	5	30	2	5	30	20	10
典型面值 (本币)	1(百万)	1(百万)	1 000(百万)	100(百万)	1 000(百万)	100 000(百万)	10 000
单期债券发行量 (百万, 本币)	10 000~40 000	>20 000 20 000	5 000	5 000~7 000	10 000~10 000	1 000 000~ 20 000	10 000~ 2 000 000
计息特点							
付息频率 (日期)	半年一次 (12 日)	每年一次	每年一次	每年一次	每年一次	每年一次	半年一次
除息 (天数)	不	不	不	不	不	不	不
计息天数	实际	实际	实际	实际	实际	实际	实际
计息年数	实际	实际	实际	实际	实际	实际	实际
结算特点							
时间安排							
国内	T+1M	T+3M	T+2M	T+2M	T+2M	T+3M	T+2M
国际	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+2M
允许国际结算	是	是	是	是	是	是	是
交易原则							
行情显示	收益率	价格	价格	价格	价格	价格	价格
最小波动点	基点	小数	小数	小数	小数	小数	小数
买卖价差	2 基点	0.04~0.08	0.05~0.08	0.05~0.08	0.06~0.10	0.10~0.20	0.30~0.35
佣金 (%)	0	0	0	0	0	0	0
税金 (非居民, %)	0	0	0	0	0	0	0
典型交易规模 (本币, 百万)	20~50	10~100	10~50	10~50	10~100	2 000	300
价格/收益率计算方法	ISMA	ISMA	ISMA	ISMA	ISMA	ISMA	ISMA

① 债券余额的典型定义是首次招标发行和随后续发之后的平均余额数量。

	印度	爱尔兰	意大利		日本	韩国	荷兰	新西兰	波兰
债券工具	印度国债 (G-Secs)	爱尔兰 国债 (IGBs)	中期固定 利率国债 (BTPs)	浮动利 率国债 (CCTs)	日本国债 (JGBs)	韩国国债 (TBs), 外汇稳定债券 (FXSBs), 资产 抵押债券 (MSBs)	荷兰国债 (DSIs)	新西兰国债 (NZGB)	波兰国债 (T-Bonds)
市场特点									
债券余额 ^①									
本币 (10 亿)	4 358	21.9	601	240	295 000	23 600	170	23.8	36.5
美元 (10 亿)	93	25.2	523	209	2 800	18 030	148	9, 6	8, 3
最长发行期限 (年)	20	16	30	7	30	10	30	10	10
典型面值 (本币)	10 000(百万) ~ 50 000	1 000	1 000	可变的	10 000	1	10 000(百万)	1 000	
单期债券发行量 (百 万、本币)	100 000	3 000~6 500	10 000~23 000	10 000	200 000~3 200 000	800 000~2 000 000	10 000~20 000	2 600~3 000	500~1 500
计息特征									
付息频率 (日期)	半年一次	每年一次	半年一次	半年一次	半年一次 (20 日)	每季度一次	每年一次	半年 (15 日)	每年一次
除息 (天数)	是 (3)	否	否	否	否	是 (3)	不	是 (10)	是 (6)
计息天数	30E	实际的	实际的	实际的	实际的	实际的	实际的	实际的	实际的
计息年数	360	实际的	实际的	实际的	365	实际的	实际的	实际的	实际的
结算特点									
时间安排									
国内	T+1M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T (同一天)	T+3M	T+2M	T+2M
国际	T+1M	T+3M	T+3M	T+3M	T (同一天)	T (同一天)	T+3M	T+2M	T+2M
允许国际结算	是	是	是	是	否	是	是	是	是
交易基础									
行情显示	价格	价格	价格	价格	单利	收益率	价格	半年等价收益率	价格
最小波动点	小数	小数	小数	小数	基点	小数	小数	基点	小数
买卖价差	0.01~0.04	0.05~0.20	0.04~0.08	0.04~0.08	1~3 基点	1~2 基点	0.08~0.15	2~5 基点	0.10~0.15
佣金 (%)	0	议付金额	0	0	0	0.01%浮动	0	0	0
税收 (非居民, %)	可变	0	0	0	0	可变	0	0	是
典型交易规模 (本币, 百万)	50	5~10	10~50	2.5mln	500~5 000	10	10~50	5	10~20
价格/收益率计算方法	U. S(s. a.)South	ISMA	ISMA	ISMA	单利	U. S(季度)	ISMA	U. S. (s. a.)	ISMA

① 债券余额的典型定义是首次招标发行和随后续发之后的平均余额数量。

债券工具	葡萄牙		新加坡		非洲地区		西班牙		瑞典		瑞士		英国		美国	
	美国国债 (Treasurys)	葡萄牙国债 (Ofs)	新加坡国债 (SGSs)	国债 (Gilts) 和准国债 (Semi-gilts)	西班牙国债 (Bonos Obligaciones)	瑞典国债 (Stats)	瑞士国债 (CONFs)	金边国债 (Gilts)								
债券余额 ^①																
本币 (10 亿)	34	307	334	220	687	538	216	2 240								
美元 (10 亿)	30	178	44	191	91	29.8	309	2.24								
最长发行期限 (年)	15	10	26	30	15	30	32	30								
典型面值 (本币)	0.01	1 000	1 000 000	1 000	100 000(百万)	1 000	0	1 000(百万)								
单期债券余额 (百万、本币)	2 000~5 000	1 000~2 000	250~10 000	3 000~18 000	35 000~60 000	500~5 000	4 000~12 000	6 000~12 000								
计息特点																
付息频率 (日期)	每年	半年 (1 或 15 日)	半年	每年	每年	每年	半年	半年								
除息 (天数)	否	是 (3)	是 (30)	否	是 (5)	否	是 (7)	否								
计息天数	实际的	实际的	实际的	实际的	30E	30E	实际的	实际的								
计息年数	实际的	实际的	实际的	实际的	360	360	实际的	实际的								
交割特征																
时间安排																
国内	T+3M	T+1M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+1M								
国际	T+3M	T+1M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M	T+3M								
允许国际结算	是	是	是	是	是	是	否	否								
交易基础																
行情表	价格	价格	收益	价格	年化收益率	价格	价格	价格								
最小波动点	小数的	小数的	基点	小数的	基点	小数的	小数的	1/256~1/32								
买卖价差	0.05~0.10	0.05~0.20	2~4 基点	0.05~0.10	2 基点	0.10~0.50	0.05~0.10	1/128~4/32								
佣金 (%)	0	0	0	0	0	议付金额	0	0								
税收 (非居民,%)	0	0	0	0	0	通过条约	0	0								
典型交易规模 (本币, 百万)	2.5~5.0	2~5	5~100	5~50	50~100	5~20	5~100	25~100								
价格/收益率计算方法	ISMA	U. S(s. a.)	U. S. (s. a.)	ISMA	ISMA	ISMA	DMO	U. S. (s. a.)								

① 债券余额的典型定义是首次招标发行和随后续发之后的平均余额数量。

附录 D

The Treasury Bond Basis

德国联邦中长期国债市场 (国库券，短期、中期和长期国债)[⊖]

特征

简述

财政部贴现国库券 (Bubills)

德国在 1997 年开始发行 6 个月期的财政部贴现国库券 (Unverzinsliche Schatzanweisungen, 或 Bubills)。它们按季发行，每期发行标准规模在 40 亿到 60 亿欧元之间。由于财政部贴现国库券在 6 月后到期，所以在任何时候，总有两期大约 100 亿欧元的国库券在流通。财政部贴现国库券作为一种折价证券，以收益率报价交易，并且不在任何交易所挂牌上市。

德国联邦政府短期国债 (Schätze)

在 1996 年 9 月，联邦政府开始发行新的 2 年期国债，这种 2 年期的中期债券每季度发行，规模为 50 亿到 70 亿欧元。其他老式的短期和中期债券依

⊖ 摘自 JP Morgan 2005 年 4 月出版的 *Government Bond Outlines*，经 JP Morgan 许可后重印。

然存在，但是流动性差，主要直接向零售投资者发行。

德国特别中期国债（Boblis）

德国中期国债是 5 年期的中期国债，1979 年开始发行。这些中期国债发行的目的是为了德国各类社会团体筹集财务资金，只是从 1988 年开始才允许外国投资者购买这些证券。这种中期国债是每季发行，规模大概 50 亿欧元。新的中期国债现在每年只发行 2 次，并且会在接下来的季度进行续发行。每次拍卖发行的中期国债大约 50 亿欧元，因此最终的规模大约在 100 亿欧元。

德国的信托公司也发行过这种中期债券，但目前都已经到期了。

德国长期国债（Bunds）

长期债券（Anleihen）由联邦政府发行，而且历史上德国统一基金（Unities）、信托公司（Treuhand）、联邦铁路公司（Bundesbahn）、联邦邮局（Bundespost）、经济复兴计划（ERP）也曾发行过长期债券。后来铁路部门（Bahn AG）、联邦邮局的电信部门（Telekom）私有化的债务，以及由德国信托和统一基金的债务合并成所谓的债务继承基金，最终都由联邦政府直接发行新国债来偿还。当前，只有联邦政府每季度发行长期国债，包括 10 年和 30 年期两种期限。目前，10 年期长期国债典型的规模在 200 亿欧元，而之前的发行量都很小。在 1997 年后，新的债券采取本息分离的方式发行。

发行者：德国联邦政府。

典型的发行规模和期限

德国国库券发行规模大约是 50 亿欧元。

德国短期国债的发行规模通常在 50 亿欧元到 70 亿欧元。

德国中期国债最近的发行规模大约在 50 亿欧元，常常紧跟在国债之后，并增加总发行规模 10 亿欧元到 30 亿欧元。

新的德国中期国债现在一年发行 2 次，而且会续发行一次，大约增加总规模 100 亿欧元。

德国长期国债发行规模当前在 100 亿欧元到 200 亿欧元。包括不限量发行的国债。票面期限通常是 10 年和 30 年。

形式

由德国票据交换所（中央有价证券托管银行）来维护一个共同债务簿记系统的运作。没有实物型证券凭证。

典型的面值

对 1999 年 3 月 10 日以后新发行的债券来说，德国长期国债和中期国债最小面值是 1000 欧元，而特别中期国债面值是 100 欧元，财政部贴现国库券面值是 100 万欧元。

上市交易

在发行的两天后，德国国债在国内的 8 个股票交易场所中的一个或更多的场所交易（法兰克福交易所是最主要的一个交易所）。国债价格能在股票交易所交易时间里一次性的确定。

德国央行在股票交易所里对这些国债进行做市（通过买卖不同数量的债券），从而在固定时间段内为市场提供流动性。不过，大部分交易还是在场外进行。

结构

联邦德国政府短期国债、中期国债和长期国债都是固定的息票，并且到期一次性还本。

交易

交易基准

德国短期国债、中期国债和长期国债按照净价交易。

典型的交易规模

德国短期国债和中期国债的交易规模在 1000 万欧元到 5000 万欧元。德国长期国债是 1000 万欧元到 1 亿欧元。

买卖价差

就德国短期国债和中期国债来说，流动性好的国债买卖价差 5 个基点，其他的则是 8 个基点。对长期国债来说，流动性好的国债是 6 个基点，其他国债的买卖价差则高达 10 个基点。

佣金和交易成本

对场外交易是不用收取佣金的。在股票交易所交易的，其佣金通常是可以协商的。

税金

自 1993 年 1 月 1 日起，对票息要预扣税款。从 1994 年 1 月 1 日起，应计债券利息也要预扣税款。统一征收预扣税款的超额部分自 1995 年 1 月 1 日，银行和非德国应纳税者可以免除这部分税收。

交割日期惯例

在股票交易所交易的国债结算发生在交易日后的第二个交易日。国际上的交割惯例是在交易后的第 3 个交易日。

清算系统

国债清算通过德国票据交换所（Kassenverein）、欧洲结算系统（Euro-

clear) 和世达结算系统 (Cedel) 进行。结算通常采取券款对付 (DVP) 的方式。

流动性

最新发行的德国短期国债、中期国债和长期国债的流动性最好。如果国债是在欧洲期货交易所交易的期货合约的交割品，它的流动性也很好。

流动性最好的德国国债都能在 MTS 和 EuroMTS 系统这两个电子交易市场上交易^①。

和德国许多短期债券一样，国库券的活跃程度往往是周期性的。有限的规模阻碍了市场的流动性。

基准国债

2 年期（德国短期国债）、5 年期（德国中期国债），10 年和 30 年（德国长期债券）的国债都是以最新发行的国债为基准的。但是，如果流动性很

① MTS 是交易商间的内部市场，一般投资者无法通过该系统进行交易，只能通过交易商买卖债券。MTS 交易系统具有报价驱动和自动撮合的双重特点。首先，该系统要求做市商在交易时间内进行连续双边报价，为市场提供流动性。同时，系统也执行自动撮合功能，先将做市商报价集中在一个指令簿上，按照价格优先和时间优先的原则自动将买卖指令匹配成交。其他交易商提交买卖指令时，系统会将该指令与做市商报价自动匹配成交，所有交易都是匿名的。MTS 交易系统的双重特点使其既有报价驱动的流动性提供和稳定市场的功能，也有电子化集中撮合系统的透明度高和交易成本低的优势。它最早源于意大利。1988 年，为增加国债市场流动性，提高国债交易效率和信息透明度，意大利财政部、意大利银行和一级交易商联合建立了 MTS SpA 公司，并于 1994 年设立意大利国债市场电子交易系统 MTS，为交易商之间的交易提供了便利。随后 MTS 逐步发展为意大利国债市场中交易商之间的主要交易平台。随着 MTS 交易系统在意大利的成功应用，1999 年起逐步向其他欧元区国家发展。MTS 荷兰、比利时、葡萄牙、法国、德国等 12 个市场相继建立，并在伦敦建立了泛欧基准债券市场 Euro MTS。目前，所有欧元区国家发行的国债既可通过 MTS 本国市场进行交易，也可通过 Euro MTS 进行交易。而且，MTS 正准备建立非欧元区国家发行欧元债券的交易平台，使其真正成为欧元计价债券的主要交易市场。——译者注

好，旧的德国长期国债有时也作为较短期限国债的基准（例如剩余期限在 3.5 年到 5 年的长期国债往往可以用于中期国债期货合约的交割）。

发行系统

德意志联邦银行（德国中央银行）在每季度上旬公布债券发行时间安排。这个时间安排会给出发行品种和拍卖发行规模，但并不给出确定的拍卖日期。最终，德国央行会指明在一个月的哪个 10 天发行。最近中期国债和先前发行的时间安排有重大的改变。财政部贴现国库券在每年的 3 月、6 月、9 月、12 月发行。特别中期国债在 2 月、5 月、8 月、11 月发行。长期国债发行频率的变动最高，但是它们通常在 1 月、4 月、7 月、10 月发行。

财政部贴现国库券

拍卖发行在周三进行，并且在周五上市和结算。拍卖报价必须以 0.005 收益率为最小报价单位，允许非竞争性的报价。报价必须在当地时间的上午 11 点前提交，德国央行一个半小时后会在路透社发布投标结果。

德国短期和长期国债

德国的短期和长期国债通过拍卖发行，并且根据单个出价分配债券。德国央行通常在价格管理操作中会在相同价格上按照投标数量按比例分配债券。

从 1998 年起长期国债的发行程序开始改变。在旧系统中，在拍卖前发行团成员会被按比例分配一部分国债。不过这一规定目前已经被废除，长期国债现在完全通过拍卖方式发行。

一个长期国债发行拍卖团由 80 个成员机构组成。这些成员有权在所有国债拍卖中出价。只有证券公司、经纪商和德国当地的银行有资格成为拍卖发行成员。他们必须拥有在央行和德国票据交换所开设账户。他们必须证明有

能力在国债拍卖中出价，获取全年总量中最小 0.05% 的债券。

一般而言，拍卖发行在周三进行，并且在周五上市和结算。允许非竞争性的出价（非关联价格）。出价必须在当地时间的上午 11 点前提交。德国央行半小时后在路透社发布投标结果。

每年德国央行会发布所有成员的购买债券的排名。这排名显示了全年发行的合计数量，并且不按类型和发行到期期限分开计算。

德国中期国债

中期国债是首先通过一个专门系统对非专业投资者进行 3 个月期的发行，然后再对专业投资者拍卖发行。在最初 3 个月的销售期间，中期国债是按照固定息票和价格发行，购买者通过国内银行申购即可。财政部会根据市场条件的变化调整发行价格。

当个人购买者的销售时间结束时，当期国债会拍卖发行给国债拍卖发行团（短、长期国债也采取类似的发行方式）。

交易时间

当地时间，格林尼治时间（GMT）+1 小时。

场外交易：上午 8:30 到下午 5:30。

股票交易所交易的固定时间：上午 11:00 到下午 1:30。

利息和收益的计算

息票支付

德国短期国债、中期国债和长期国债的利息每年支付。德国短期国债的还本付息日在一个月的 18 日到 22 日。在过去几年中发行的德国中期国债，其还本付息日在一个月的 20 日到 22 日。在 1997 年之后发行的德国长期国

债，其息票日期要么在1月4日或者7月4日。

德国国库券是一种贴现发行证券，这种证券不用付息。

应计息票

德国短期、中期和长期国债应计利息的计算自前一付息日（包含）到最终交割日（不包含）。起息日通常与交割日期一样。

除息日的规则

从1994年1月1日起，德国中长期国债不再安排除息交易。

时间计算基准

德国联邦政府短期国债、中期国债和长期国债按照“实际/实际”计算（参见附录G），而国库券按“实际/360天”计算。

收益率计算方法

在德国，通常用国际证券市场协会（ISMA）收益率法来计算短期国债、中期国债和长期国债的收益率。国库券常用货币市场上惯用方法计算。

特性

在欧洲期货交易所交易的2年期、5年期和10年期合约非常有流动性。目前在英国伦敦国际金融期货交易所也有德国长期国债期货交易，但流动性差。

证券交易所每日给出定盘报价。

报价屏

路透社代码

JPMEURO	基准国债
JPMDE01-05	长期国债
JPMSTRIPDE	本息分离债券
ESZB/BBK	德国央行主页面

网站地址

德国央行公布的国债发行新闻、统计信息和拍卖结果能在 [www. bund. de/en/presse/presseindex00. htm](http://www.bund.de/en/presse/presseindex00.htm) 找到。

德国财政部网站是 [www. bundesfinanzministerium. de](http://www.bundesfinanzministerium.de).

附录 E

The Treasury Bond Basis

日本国债市场^①

特征

简述

日本的国债主要有建设债券、赤字金融债、再融资债券三种类型。不过从投资角度看，这些债券是没有区别的。这些债券最常见的期限是 10 年，并且通常根据其发行代号命名。在 2000 年 3 月底，这些国债的总流通量大约 332 万亿日元（约合 3.2 万亿美元）。当前日本国债市场上可流通国债总量大约 295 万亿日元（约合 2.8 亿美元），分 2 年、4 年、5 年、6 年、10 年、20 年和 30 年等不同期限，数量分别有 11 万亿、15 万亿、1.6 万亿、21 万亿、218 万亿、27 万亿、0.5 万亿日元。

发行主体：日本政府。

典型的发行的规模与期限

发行的规模从 2000 亿到 32 000 亿日元不等。付息国债发行的期限有 2

① 摘自 JP Morgan 2001 年 10 月出版的 *Government Bond Outlines*，经 JP Morgan 许可后重印。

年、4 年、5 年、6 年、10 年、20 年和 30 年；同时也发行非常少量的 3 年期贴现债券。2000 年还重新引进发行了一期 15 年的浮动利率国债。

形式

日本国债通常采用记名发行的方式（大约占 99%），但是它们可以在 2 个交易日内被转成无记名形式（反之亦然）。有一半的日本国债记名购买者将债券托管在 BoJNet。然而非居民主要使用实名登记系统（NRF）。但是，预扣税政策的变动很可能会减少 NRF 系统的使用。

典型的面值

虽然没有明确的国债面值规定，但是发行的面值往往在 5 万到 10 亿日元。

上市交易

虽然大多数附息的日本国债（4 和 6 年除外）都在东京证券交易所（TSE）上市，但是它们的交易数量很小。大多数交易发生在经纪人的经纪商之间（BB），这是场外交易。在 1998 年 12 月 1 日废除了强制性集中在 TSE 进行小额日本国债交易的法令之后，TSE 结束了充当日本国债的“官方”收盘价公开价格数据来源的角色。现在市场参与者能选择多样的收盘价数据来源，例如大型交易商、经纪人的经纪商、日本交易商协会等机构。

债券结构

日本国债一次性到期。从 1999 年 1 月开始，国债提前赎回条款被取消。另外，日本财政部宣布在这个时间之前发行的国债不允许执行含权条款。10 年和 20 年日本国债支付的付息周期为每年 3/9 月或 6/12 月。当按月发行新

国债时，按季支付票息的规定会使得 10 年期和 20 年期的日本国债出现首次支付零头票息的情况。如果在同一财政年度里，具有相同票息和到期期限的国债连续发行，它们之间是可以相互替换的。

但直到第一次票息支付，它们的交易仍是不同的。国债连续发行的部分都标有发行的月份。从 2001 年 3 月开始，国债一旦发行，就可以立即采用续发行的模式。

交易

交易基础

日本国债的交易以单利为基础（参见“利息与收益的计算”）。

交易规模

从 500 万日元到 50 亿日元。

买卖价差

收益率差的基准通常是 $1/2$ 个基点。对 10 年日本国债期货合约对应的可交割国债来说，它们的变动范围是 $1 \sim 2$ 个基点。然而对 7 年期或更长的期限的国债来说，价差有 $2 \sim 3$ 个基点。

过户税

1999 年 3 月底废止过户税政策，目前日本国债无须再缴纳过户税。

代扣所得税

1999 年 4 月废除短期贴现国库券的资本所得征收预扣税。

此外，对合格的国际投资者投资 1999 年 9 月后计息的国债来说，不再缴纳附息利息收入的预扣税。虽然作为免税债券持有人的国际托管行还没有同意，但是这在 2001 年 4 月通过。然而，实名登记（NRF）交易依然负有纳税义务：任何国债一旦在 2001 年支付息票，它必须登记在账以符合免税规定的要求。另一个规定是最终投资者必须是非居民外资公司实体。这就意味着共同基金和杠杆基金必须披露最终投资者以利用潜在的税收减免政策。这些规定目前被证实存在问题。

清算日期的协定

日本国债交割日通常在交易日的 3 天后（T+3），相关政策在 1997 年 4 月 21 日开始生效。然而，根据投资者的要求，也可以安排更长的交割日期。

清算系统

日本国债不能在国外交割和不能通过欧洲清算系统清算。外国投资者需要在日本委托一个托管机构去处理这些交割业务。

2001 年 1 月开始，日本政府债券大部分将采用实时全额交割系统（RTGS），而不是当前采用的定时净额交割系统。这里也有一些例外：比如和日本银行（BoJ）进行新债交易，或者与用 BoJ 作为托管行的中央银行进行交易。邮局储蓄和邮政保险也将采用 RTGS 系统，但是他们会有额外的时间限制。

流动性

虽然基准国债仍然占有绝大部分的交易量，但是近年来其他国债发行流动性也急剧增加，尤其是剩余期限在 7 到 10 年间可供期货交割的国债。先前的基准国债（#203、#182、#174、#164、#157、#145 和 #129）通常用于定义日本国债的收益率曲线上最有流动性的点。

基准国债

大部分发行 10 年期的日本国债都是关键基准国债。

发行的系统

一个由银行、寿险公司和证券公司联合组成的辛迪加承销 10 年期国债发行量的 40%。而剩下的 60% 则是通过竞争性拍卖发行。发行的规模先于拍卖前一周公布，在拍卖当日向辛迪加询价后宣布票面利率。平均中标价格决定了辛迪加部分的价格。在竞争拍卖下没有公司可能出价买入发行量 30% 的国债。所有期限为 2 年、4 年、5 年、6 年、20 年的债券都是通过竞争性价格招标发行的（非辛迪加承销部分）。然而 30 年国债通过竞争性收益率招标发行。重新引入 15 年期的浮动利率的日本国债按平价发行，并且参与者按照基准利率价差的方式投标，其中用连续发行国债的平均价扣除经手费（63 钱^①）来计算基准利率，10 年期的日本国债就在 15 年期日本国债定息日前招标发行。

交易时间

当地时间，格林尼治时间 +9 小时，周一至周五。

（经纪人的经纪商交易时间）：上午 8:40 到 11:05，12:25 到下午 5 点。

利息和收益率的计算

息票支付

利息按每半年支付，通常在相关月份的 20 日。最后的赎回日通常在交易

① 钱是日本铜币，1 钱 = 1/100 日元。——译者注

日。如果国债的到期日是在 21 日或 22 日，而息票日在 20 日。则最后支付的息票将另外增加 1 到 2 天的利息。

应计息票

从前一个付息日（包含）到结算日的间隔来计算利息。因此，起息日和结算日期是同一天。约定的日期往往早于发行日 1 天。这就意味着应计利息在第一次付息时段要比通常多一天。

除息日规则

日本国债没有除息交易。然而，登记债券在名义付息日的 7 个工作日内不能清算。

时间计算基准

实际/365 天：闰年以 366 天为标准计算。

收益率计算

简单到期收益率可以用下面公式计算：

$$\text{收益率 \%} = \frac{\text{票息率 \%} + [(100 - \text{价格}) / \text{剩存期限}]}{\text{价格} / 100}$$

利息结算的特殊规定

剩存期限是用结算日（包含）到国债到期日（不包含）的天数除以 365 天。对一个离到期日超过一年的债券，对于交割日到到期日间出现的每一个 2 月 29 日，这个比值的分子必须减少。收益率计算中的国债价格要扣除应计利息。

报价屏

路透社代码

JPMJGB	JP Morgan 的收盘价
JPMA	每小时指标

德利财经 (Telerate) [⊖]

3024	拍卖信息
3036	日本国债行情表

彭博资讯

JPMJ	JP Morgan 日本国债/无日本政府债券的范围等
BBJC	彭博对日本国债的收市价
JGBB	经纪人市场对日本国债的收盘价
JPEX	执行价

⊖ 一家资本市场新闻和资料资源供货商，现已经被路透收购。——译者注

附录 F

The Treasury Bond Basis

英国金边国债市场[⊖]

特征

简述

金边国债或国债是一种可交易有价证券并且由英国政府提供担保。可以由息票、票面期限和债券名称区别这些“证券”。最常见的名称是国库券，也可以称为兑换券和国库基金。还有其他一些和旧的债券相关的名称，如战争贷款、以长融短债券、年金等，因为它们具有相同的信用等级，这些名称已被市场遗忘。

一般的发行的规模与期限

传统的金边国债的发行的规模一般是在 20 亿英镑到 30 亿英镑，但是它们可以通过多次续发行增加发行总量。虽然传统金边国债发行量很少，但几乎所有的证券都是招标发行的。

最近，英国债券管理办公室也引进转换招标，这种招标方式可以在有组

⊖ 摘自 JP Morgan 2005 年 4 月出版的 *Government Bond Outlines*，JP Morgan 许可后重印。

织的交易所用新的金边国债交换旧的金边国债，从而增加市场的流动性。

形式

虽然金边国债也能交易通过欧洲清算系统和世达国际结算系统（欧洲货币市场结算系统，Cedel）清算，但金边国债一般托管在国内登记结算系统——中央金边国债办公室（Central Gilt Office，简称 CGO）。国民证券储蓄登记公司为小额投资者提供相关服务，还有一些金边国债是无记名形式，但是数量非常少了。金边国债买卖价格变动以 1 便士（0.01 英镑）为单位。

上市交易

金边国债在伦敦证券交易所交易。

结构

部分是出于历史原因，金边国债有以下一些不同类型：

- 本息分离金边国债：它是一种传统的半年期一次还本付息式债券，在 6 月或 12 月 7 日支付息票。本息分离债券市场开始于 1997 年 12 月，目前已有 11 只，它们提供了大部分的市场流动性，总市值已高达 1200 亿英镑左右。由于金边国债剥离的本息是政府的直接债务，并且和附息金边国债具有相同的信用等级。
- 非本息分离的传统金边国债：它是一种有多种到期日的一次还本付息式债券。因为不同到期日混合在一起，票息支付并不是连续固定的。因此，这种金边国债无法做到本息分离。
- 指数化金边国债：它是一种具有固定到期日的债券，其本金偿还和息票支付与零售物价指数（RPI）相关联。支付的息票由零售物价指数乘以名义物价指数比率，这个物价指数比率是用支付息票当月之前 8 个月的物价指数和相关债券发行月之前 8 个月的物价指数相比算

出的。2005 年 4 月以后发行的新债券采用了滞后 3 个月的物价指数比率，本金的调整也采用类似的方法。这种方法计算支付的票息得到的是实际收益，而不是名义收益。这类债券的发行量有 640 亿英镑（经名义通胀率调整）。

- 双重日期金边国债：它是一种流动性日益变差的可赎回金边国债 - 1980 年以后就没有新发行双重日期金边国债。这种双重日期债券能被政府在任何两个预定赎回日内的任何时间赎回（通常间隔 2 ~ 5 年），而且要至少提前 3 个月通知。
- 永久债券是一种非常古老的金边国债，这种债券没有赎回日期，并且流动性也很有限。

还有 6 种外币债券，通常是用美元和欧元计价，也包括以美元计价的浮动利率国债。

交易

交易基础

金边国债采用十进制的形式报价（保留小数点后 2 位），以净价为基础。

典型的交易规模

500 万到 1 亿英镑。

买卖价差

流动性国债发行期限最高是 7 年，价差最多 5 个基点；发行期限更长国债的流动性次之，价格变动是 5 ~ 10 个基点。而流动性差的以及和物价指数挂钩的国债，价差会更大。

佣金、交易成本

没有印花税或清算所费用。虽然做市商不收取佣金，但是代理经纪人要收费。

回购交易

金边国债有一个开放的回购市场，这个市场采用公共证券协会（PSA）和国际证券市场协会（ISMA）的主协议文本，并附有一个适用于金边国债的单独附件。仅有通用的回购协议文本并不够，必须有相关附件。

税收

自1998年4月以来，所有的金边国债的利息都全额支付，不付预扣税。这个对各类投资者都适用，包括个人和公司，居民和非居民。

交割日条款

交割日通常在交易日随后的一个营业日。交割期也很常见的是3天和7天。

清算系统

金边国债往往通过英格兰银行的中央金边国债办公室清算，现在也可以通过欧洲结算系统或世达国际结算系统清算。

流动性

市场流动性日益集中在本息分离债券。在收益率曲线最远端的本息分离债券由于供需求失衡，最近流动性较差。由于大量的旧债券或那些被外资持有的债券不出售，因此相关债券交易非常困难。

发行的系统

债务管理办公室（DMO）主要负责国债招标发行，投标人按照投标价格购买证券。每年3月份宣布当期会计年份的投标日。在每季度的末期，会公布一个准确的投标日和发行的国债品种的日程安排。招标发行一般在当月的最后一个星期三进行。在极端情况下，债务管理办公室也会开拓市场——以固定数量和固定价格进行招标发行。几乎所有以长融短的国债都采用招标发行方式。

交易时间

现货市场不存在官方交易时间。不过，当相关国债期货市场在上午8:00到下午4:15以及下午4:30到下午6:00的时间段进行交易时，买卖报价的价差趋向于缩小。

利息和收益的计算

息票支付

除了浮动利率国债外，金边国债每半年支付一次利息，但3种低流动性的永续债券每季度付息，而非英镑计价债券是每年付息。

应计息票

应计利息计算从上一次的计息日（包含）到交割日（不包含）为止，这意味着起息日和交割日一样。

除息日的规则

金边国债都是在计息日前7天除息，只有息票3-1/2的永续的战争国债是10个交易日。如果交易日处于除息期，应计利息为负。浮动利率金边国债

没有除息规定。

年度时间基准

365/365。

收益的计算方法

根据债券管理办公室（DMO）收益率计算规定，收益率的计算方法采用半年复利的方式计算，将特定规则用于下次支付息票在非周末时间的运作。

金边国债特性

- 本息分离市场。
- 除息协定。
- 与物价指数挂钩的金边国债。

报价屏

路透社代码

JPMGB01 到 03	债券价格和收益率
JPMSTRIPUK	本息分离债价格
DMO/INDEX	有关英国债务管理办公室的菜单项

网址

英国债券管理办公室网址是 www.dmo.gov.uk/。

更多关于金边国债的信息能在《金边国债：投资者指引》（*Gilt: An Investors Guid*）一书中找到，它是由债券管理办公室在 1999 年 9 月出版发行的。

附录 G

The Treasury Bond Basis

词 汇 表[⊖]

这个词汇表定义了世界范围内政府债券市场中使用的重要术语。下面的定义可能和从其他渠道获得的定义有所不同。

Accrued interest 应计利息 已经产生但尚未支付的利息。利息是以天来计算的，从前一个息票支付日（包括）到起息日（value day）（不包括）。购买债券的投资者必须支付应计利息给出售者。

ADRs 美国存托凭证 由持有外国证券的美国银行发行、针对外国证券的存托凭证。目前只有法国可替代政府债券（OATs）以这种形式在纽约证券交易所上市。

Allotment letter 分配通知函 参见 Form。

Announcement date 宣告日 参见 Dates。

Auction 拍卖 参见 Method or system of issue。

Average life 平均年限 债券的算术加权平均期限，其权重为对应可赎回本金的比例（参见 Equivalent life）。

$$\text{Average life}(t) = \sum w(i) D(i) / \sum w(i)$$

式中 i ——1 到 N ；这里 N 为到期赎回的次数。

⊖ 摘自 JP Morgan 2005 年 4 月出版的 *Government Bond Outlines*，经 JP Morgan 许可后重印。

$w(i)$ ——在第 i 次赎回日和按照第 i 次赎回价赎回的数量。

$D(i)$ ——距第 i 次赎回日的年数。

Bad days 坏日子 参见 Dates。

Bearer form 持有者表格 参见 Form。

Benchmark 基准债券 通常是最近发行的规模较大且其条款成为市场上标准的一种债券。通常基准债券的流动性最好，换手率最高，且是报价最频繁的。在某些特定的市场上（如日本），债券在一定周期内不再是基准债券。

Blind broker system 匿名经纪人系统 交易双方在互不知姓名的情况下能够进行交易的一种机制。经纪人充当委托人的代理商进行交易。

Book-entry form 簿记表格 参见 Form。

Bps 基点。

Bullet maturity 一次性还本债券 本金只有在最后到期时才一次性支付的债券。

Callable bond 可赎回债券 这种债券允许借款者在原定债券到期日之前赎回债券。通常，相关条款在债券发行之前就已确定，包括债券的赎回日期以及赎回价格。由于存在债券投资提早终结的可能，其持有者往往得到价格优惠。

Call date 可赎回日 参见 Dates。

Cash settlement 现金交割 参见 Settlement。

Cedel 世达国际结算系统 中央证券交收系统。欧洲货币和国际债券的一种清算系统。坐落于卢森堡，由多家欧洲银行共同持有。

Clean price 债券净价 不含任何应计利息的债券价格。

Clearing system 清算系统 一种用来方便证券所有权转移的系统。

Closed - book period 登记结束时期 在息票支付日之前的一段时间，通常是两个或三个星期。利息将支付给在登记结束之前持有债券的投资者。若该投资者在此期间出售该债券，他或她必须给予买入者全部应计利息补偿。

Competitive auction 竞争性拍卖 参见 Method or system of issue。

Convertible bond 可转换债券 赋予该债券的持有人在特定的息票支付日转换成另一种债券的期权，可能是不同期限的债券。

Corporate settlement 公司结算 参见 Settlement。

Coupon dates 付息日 参见 Nominal payment dates under Dates。

Coupon due dates 息票支付日 参见 Nominal payment dates under Dates。

Current yield 当前收益率 参见 Interest calculations。

Cutting date 除息日 参见 Dates。

Dated date 起息日 参见 Dates。

Dates 日期 当描述债券市场的时候，必须掌握一些重要的日期。需要指出的是，有关“日期”的术语在不同市场的含义是不同的。以下定义考虑了相互区分的需要，并主要在政府债券中使用。

Announcement day 或 launch day 宣告日 债券的绝大多数条款公开发布的日期，如债券发行的规模和到期日。

Bad days 坏日期 由于到期日是周末或者是节假日，赎回的款项延迟交付的时间。

Call day 可赎回日 可赎回期权可以执行的日期（参见 callable bond）。

Cutting date 除息日 从债券上实际剪掉息票的日期（参见 Record date under Dates）。

Dated date 或 coupon start date 起息日 新发行债券或增发债券开始计息的日期，通常是发行日。

Ex-dividend date 除息日 从交易的角度来说，除息日决定了谁将获得下一次利息。在除息日或除息日后结算的交易被认为是除息的，因此，买入者并不获得下次支付的利息。出售者必须补偿购买者的应计利息。在某一些市场，如德国，是由交易日而不是结算日决定上述所有关系。

Issue date 或 payment date 或 primary date 发行日 债券发行者收到新发行债券

或增发债券款项的日期。

Market day 交易日 债券在国内市场上开始进行交易的日期。

Nominal day 记名日 约定债券有效的任何一天，与债券市场是否进行交易无关。

Nominal payment day 或 *coupon dates* 或 *coupon due dates* 名义付息日 计划支付利息的日期。这也是用来计算持有者应计利息的日期。如果名义支付日恰好是一个非交易日，通常在下一个交易日进行实际的利息支付。

Nonmarket day 非交易日 国内债券市场不进行交易的日期。

Record date 或 *cutting date* 债券登记日 从债券托管的角度来说，债券登记日决定了谁将真正获得下一次利息支付。通常是利息支付日（或除息日）之前的交易日。下一次利息的所有权将由在登记日时交易结束后持有债券的投资者获得。

Secondary date 上市日 债券在二级市场债券可进行交易的第一个日期。

Settlement date 结算日 预计开始结算的日期。在欧洲债券市场，这个被称为起息日（*value date*）。

Subscription period 认购期 投资者可以向承销团认购新发行债券的日期。

Value date 起息日 债券购买相关债券开始获取利息的日期，通常是债券买卖的日期。在许多市场上，往往和结算日是相同的。起息日可以是非交易日。

Day-count Basis 债券计息日基准 为了计算应计利息、收益率和剩余利息，必须遵循一系列市场惯例来计算不同日期之间的天数。在每种规则下，分子是不同日期之间的天数，并给出如果其中某个日期为 31 日时可能出现的情况。分母则规定了一年的天数。

Actual/ Actual 实际天数/实际天数 分子是日期之间的实际天数。分母是用付息周期的天数乘以利息支付频率来表示实际天数。对半年付息的债券而言，实际天数从 362 天到 368 天不等。

Actual/360 实际天数/360 分子是日期期间的实际天数。分母为 360 天。

Actual/365 实际天数/365 分子是日期间的实际天数。分母为 365 天。

Actual/365L 实际天数/365L 分子是日期间的实际天数。至于分母，如果下次利息支付发生在闰年，按照 366 天计算，否则就是 365 天。

30/360rules 30/360 规则 在 30/360 规则下，计算分子上天数的基本表达式是：

$$D \text{ 天数} = D2 - D1 + 30(M2 - M1) + 360(Y2 - Y1)$$

式中： $M1/D1/Y1$ 是第一日， $M2/D2/Y2$ 是第二日。

分母为 360 天。

通过对 $D1$ 、 $D2$ 、 $M2$ 进行调整，可以得到这基本规则的三种特例：

30/360

1 如果 $D1$ 是 31 日，那么 $D1$ 变为 30 日。

2 如果 $D2$ 是 31 日，只有当 $D1$ 是 30 日或 31 日时 $D2$ 变为 30 日，

30E/360

1 如果 $D1$ 是 31 日，那么 $D1$ 变为 30 日。

2 如果 $D2$ 是 31 日，那么 $D2$ 变为 30 日。

30E+/360

1 如果 $D1$ 是 31 日，那么 $D1$ 变为 30 日。

2 如果 $D2$ 是 31 日，那么 $D2$ 变为 1， $M2$ 增加 1。

Deep discount bond 深度贴现债券 债券以非常低的价格发行。深度贴现债券本金收益较高，利息收入相对较低。一个极端的例子就是零息票债券，在赎回日以本金的形式支付所有的收益。

Delivery versus payment basis 券款对付原则 参见 Settlement。

Dirty price 债券全价 包含应计利息的债券价格。参见 clean price。

Dutch auction 荷兰式拍卖 参见 competitive auction under method or system of issue。

English auction 英式拍卖 参见 competitive auction under method or system of issue。

Equivalent life 等价年限 债券的算术加权平均剩余期限，其权重为对应可赎回本金用投资回报率贴现后现值的比例。

$$\text{Equivalent life}(t) = \sum PV[w(i)]D(i) / \sum PV[w(i)]$$

式中 i ——从 1 到 N ；这里 N 为到期赎回的次数。

$w(i)$ ——在第 i 次赎回日和按照第 i 次赎回价赎回的数量。

$D(i)$ ——距第 i 次赎回日的年数。

PV ——现值函数。

Euroclear 欧洲结算系统 欧洲货币和外国证券的国际清算系统，位于布鲁塞尔（参见 Cedel）。

Euroclear settlement 欧洲清算系统结算 参见 Settlement。

Ex-divident date 除息日 参见 Dates。

Extendible (或 retractable) bond 可延伸债券 有可赎回条款的债券，允许发行者延长到期日的权利（如果赎回条款没有被执行的话），并且重新确定任何水平的息票率。投资者可以选择是以赎回价格回售或者是接受新的息票率。

Form 表格

Allotment letter 分配通知函 债券发行者向购买者发出的代表债券所有权的信函。

Bearer form 持有者表格 债券的持有者就是所有者，即有实物凭证证明其所有权。

Book-entry form 或 inscribed form 簿记表格 发行者或者代理商记录债券的所有权，通常是记录在电脑里，不再有债券凭证。

Registered form 登记表格 发行者或代理商登记债券的所有权。偶尔会发放债券凭证。

Free-payment basis 见券支付原则 参见 Settlement。

Index-linked bond 指数化债券 债券利息支付是某一指数的函数。例如，指

数化金边国债的利息是与零售价格指数相联系的。

Inscribed form 簿记表格 参见 *Book-entry form*。

Interest calculation 利息计算

Current yield 当前收益率 每年利息除以债券净价。

DMO yield DMO 收益率 英国债务管理办公室建议使用的金边国债到期收益率标准计算方法。

ISMA yield ISMA 收益率 ISMA（正式名称为 AIBD）推荐使用的到期收益率标准计算方法。收益率不考虑利息支付的频率，采用年复利的形式。

SABE 半年等价债券收益率。一种在可比的基础上，把收益率和其他价值衡量方法转换的方法。这种方法假定利息是每半年再投资一次。为了比较他们的收益率与付息债券的到期收益率，*SABE* 通常适用于贴现债券。

Simple yield 简单收益率 当前收益率的一种修正版本，解释了债券除息价格对面值的偏离程度。这种方法假定任何资本收益或损失都是在债券存续期中发生的。

U. S. Street method 美国华尔街方法 这种计算到期收益率的标准方法的使用者，主要是美国市场参与者而不是财政部。不论利息的实际支付频率如何，这种方法都按照半年复利来计算。如果起息日不是利息支付日，在下一个利息支付日债券的现值会以复利按照剩下的零星期限贴现（参见 *U. S. Treasury method*）。

U. S. Treasury method 美国财政部方法 这种到期收益率计算方法往往在美国财政部拍卖债券进行定价时采用。零星时间段则是采用单利而不是复利的方式进行贴现（参见前面的 *U. S. Street method*）。

Yield-to-average life 平均年限收益率 这个收益率假定所有的债券在平均年限时到期，而不是在到期日到期。和普通债券的偿债基金方式相比，这种计算方法快速但粗糙（参见 *Average life*）。

Yield-to-equivalent life 等价期限收益率 使得未来现金流的现值等于其债券全价

的贴现率，现金流考虑了债券的摊销安排。这种计算方式适用于偿债基金方式的债券，但由于较为复杂，这种方法很少使用。参见 *equivalent life*。

Yield to maturity 到期收益率 债券持有到期时的收益率，这也是衡量债券价值的最常用的一种方法。一般来说，计算公式是利息、债券全价、贴现利息的方法和赎回价格的函数。尽管如此，具体的计算公式仍是由市场或交易商的习惯决定。

ISMA 国际证券市场协会（国际债券商协会的正式说法）。

ISMA yield ISMA 收益率 参见 *Interest calculations*。

Issue date 发行日 参见 *Dates*。

Launch date 宣告日 参见 *Announcement date*。

Market day 交易日 参见 *dates*。

Method or system of issue 发行方法或发行系统。

Auction 拍卖 一种债券发行方法，经纪人或交易商对新发行的债券进行投标，可以是价格投标也可以是收益率投标。拍卖规则在不同的市场中差别相当大。

Competitive auction 竞争性拍卖 有两种竞争性拍卖方式：英国式拍卖和荷兰式拍卖。在英国式拍卖中，如果他们的投标价格高于截止价格，投标者将以他们自己的投标价格购买债券。

在荷兰式拍卖中，只要他们的投标价格高于截止价格，投标者将以截止价格购买债券。对于超额投标的部分，根据比例进行分配。

Noncompetitive auction 非竞争性拍卖 一种拍卖方式，投标者以平均价格购买债券。

Subscription offering 认购分配 把证券分配给分销商或者同意采用分销的联合承销团。证券的条款已经先前予以广泛地公开。

Syndicate 联合承销团 一个包含主承销商、承销商和零售商的组织，负责分销新发行的债券或者增发的债券。

Tap (或 *reopening*) 增发 再次发行已经存在债券的方法；这个词同样也可以用来描述相关债券。

Nominal day 记名日 参见 *Dates*。

Nominal payment day 名义付息日 参见 *Dates*。

Noncompetitive auction 非竞争性拍卖 参见 *Method or system of issue*。

Odd coupon 异常息票 有时第一次或最后一次息票的期限长于或短于一个正常的利息期间。因此，利息支付要多于或少于正常的利息支付。对于异常息票的天数而言，计算零星息票利息的方法和计算应计利息的方式大致相同。

Odd-lot 零手 这涉及债券的交易单位问题，其通常是一手的一部分。通常对于零手交易要额外收费。

Partly paid 部分支付 在英国，金边国债的完全发行价格通常分两到三次支付的。首付在申请的时候就支付，其他剩余的部分在接下来的几个月中支付。例如，息票率 8.5%、1994 年 2 月到期的 B 级金边国债，发行价格为 97 英镑，其中 50 英镑在 1988 年 3 月 16 日支付，剩下 47 英镑在 1988 年 4 月 25 日支付。

Payment day 发行日 参见 *Dates* 中的 *issue day*。

Primary day 发行日 参见 *Dates* 中的 *issue day*。

Purchase fund 购买基金债券 如果该债券价格保持在一特定水平之下，发行者可以回购特定数额的债券。

Record date 登记日 参见 *Dates*。

Registered form 登记表格 参见 *Form*。

Regular-way settlement 例行结算 参见 *Settlement* 中 *Regular-way settlement*。

Reopening 增发 参见 *Tap*, *Method or system of issue*。

Retractable bond 可延伸债券 参见 *Extendible bond*。

Round lot 整手 可交易债券的最少数量。根据证券的类型、流动性和货币面

值，整手的数量有所不同。

SABE：半年债券等价利率。参见 Interest calculation。

Secondary date 上市日 参见 Dates。

Securities depository 证券存托机构 一家公司，通常是一家国内银行，负责
证券的保管、可替代证券的管理以及证券交易的结算，包括支付。

Selling period 销售期 参见 Dates 中的 subscription period。

Settlement 结算：

Cash settlement 现金结算 当天结算。

Corporate settlement 公司结算标准 在交易日结束后五个交易日结算（美国市
场中所采用的术语）。

Delivery versus（或 *against*）*payment basis* 钱券对付原则 在这种结算规则下，
债券的交割和支付同时发生。

Domestic settlement 国内结算 根据市场可接受的习惯进行结算。

Euroclear Settlement 欧洲清算中心结算 在交易日后七个日历天进行结算。从
1995 年 6 月开始，在交易日后的三天进行结算。

Free-payment basis 见券付款原则 债券的交割和支付并不需要是同时的。

International settlement 国际结算 证券的结算通过国际性清算结构如欧洲清算
机构或 Cedel 进行结算。国际结算通常并没有当地或共同承认的节假日。

Regular-way settlement 例行结算 美国的做法是结算在交易日后的下一个交易
日进行。参见 Domestic settlement。

Skip-day settlement 隔日结算 在交易日后两个交易日进行结算。

Settlement date 结算日 参见 Dates。

Simple yield 简单收益率 参见 Interest calculation。

Sinking-fund bond 偿债基金型债券 在特定的日期（通常是息票日）逐渐回
购一部分原始发行债券的一种债券。对于一系列发行的特定债券而言，通
过抽签的形式来决定哪种原始发行的债券先被回购。

Skip-day settlement 隔日结算 参见 Settlement。

Stop price 截至价格 在债券招标发行过程中，发行者可接受的最低价格。

Street method 华尔街方法 参见 Interest calculation。

STRIP 拆息债券 证券利息和本金分别进行交易。债券被分为主体部分和利息部分，并分别作为零息票证券进行交易。

Subscription offering 认购分配 参见 Method or system of issue。

Subscription period 投标期 参见 Dates。

Syndicate 联合承销团 参见 Method or system of issue。

Tap 增发 参见 Method or system of issue。

Tick size 价格波动单位 用来表示债券价格变动的最小单位。例如，英国金边国债的波动幅度是 $1/32$ 。

Trade day 交易日 参见 Dates。

Tranch 份额 存在两种不同的含义。

(1) 指一组按照相同利率和期限发行的两只或多只债券中的一只，但是具有不同的起息日。在未来时间里，通常是第一次付息日后，不同份额是可以互相替代的。

(2) 指和别的债券共同发行，但却具有不同条款的债券。

U. S. Street method 美国华尔街方法 参见 Interest calculation。

Value date 起息日 参见 Dates。

Warrant 认购权证 允许债券持有者购入借款者一定数目的股份，或以特定的价格购入更多债券的条款。

“when-issued” trade 预发行交易 在债券发行日之前交易某种债券；在此期间，没有任何的应计利息。

Yield-to-average life 平均期限收益率 参见 Interest calculation。

Yield-to-equivalent life 等价期限收益率 参见 Interest calculation。

Yield to maturity 到期收益率 参见 Interest calculation。

关于作者

盖伦 D. 伯格哈特博士是法国东方汇理金融期货公司研究部的高级副总裁和董事，同时也是芝加哥大学商学院金融系的兼职教授。伯格哈特博士之前是芝加哥商业交易所金融研究部副总裁，也是《欧洲美元期货和期权手册》（*The Eurodollar Futures and Options Handbook*）一书的作者。

特伦斯 M. 贝尔顿博士是 JP Morgan 公司主要负责全球衍生交易战略的执行董事、北美区期货期权事业部的联席主管，同时也是芝加哥大学商学院金融系的兼职教授。贝尔顿博士之前是纽约期货交易所贴现公司的研究部总监和房地美的高级经济学家。

莫顿·雷恩是雷恩金融公司的总裁。

约翰·帕帕曾是纽约期货交易所贴现公司的副总裁，现已退休。

译 后 记

盖伦 D. 伯格哈特 (Galen D. Burghardt) 博士长期从事固定收益证券领域的研究工作，他与特伦斯 M. 贝尔顿 (Terrence M. Belton)、莫顿·雷恩 (Morton Lane) 和约翰·帕帕 (John Papa) 合著的《国债基差交易：避险、投机和套利指南》自出版以来深受好评，是全球国债期货交易员的重要参考书。

国债期货最初诞生于 20 世纪 70 年代的美国，是国际资本市场上历史悠久、运作成熟、应用广泛的基础性利率风险管理工具。经过 40 多年的发展，美国、德国、英国、澳大利亚、日本等发达经济体均已建立起期限完备的国债期货产品体系。从各国发展经验来看，国债期货是利率市场化的产物，并随着利率市场化的推进而快速发展，在管理利率风险、维护金融稳定方面发挥重要作用。

2013 年以来，我国国债期货市场重新启动，5 年期和 10 年期国债期货先后上市交易。随着我国利率市场化进程进入新阶段，国债期货迎来“天时、地利、人和”的有利条件，进入了蓬勃发展阶段，突出表现为市场规模平稳增加，市场交易趋于活跃，市场功能进一步发挥。同时应当看到，国债期货市场的发展是一个长期培育、循序渐进的过程。从国债期现货规模比、国债期现货成交比、投资者参与结构和程度等指标来看，当前我国国债期货市场发展仍处于起步期，距离成熟市场仍有较大距离，需要在发展中不断完善。在国内市场上，系统、全面介绍国债期货交易策略的专业书籍还比较匮乏，把本书呈现给读者，无疑是十分有价值的。

本书全面介绍了国债基差交易策略的基本原理、交易框架和盈利模式。书中很多内容是作者交易实践中第一手资料的汇总，在学术研究和实际交易中均具有很高的参考价值。无论是科研工作者还是各类从业人员，都可以从中汲取自己所需要的知识。

翻译这样一本书，是一件很有意义和挑战性的工作。书中存在大量的专业术语，译者在力求准确的基础上，尽可能贴近我国市场交易和语言习惯，以增加中译本的可读性。受译者水平所限，翻译内容肯定会有未尽如人意之处。读者如对本书的翻译有任何意见或建议，欢迎以电子邮件惠示（wangwei@cffex.com.cn）。

在此，我要感谢对本书翻译提供了无私帮助的同事和朋友，分别是：彭程、高小婷、吉喆、陈颖、李昕昕、朱赟和袁绍锋。同时感谢研发部负责人郑凌云博士和何鹏博士对本书出版的支持。并感谢机械工业出版社华章公司的王颖和冯语嫣编辑，这本书的顺利出版也凝聚了她们大量的心血。最后还要特别向中金所董事长张慎峰先生、总经理胡政先生、副总经理戎志平先生和张晓刚先生致以崇高的敬意，在最困难的时候他们仍然激励我和同事们在金融衍生品研究领域努力前行。

最后要感谢我的太太，因为她的理解和耐心，始终让女儿处在无微不至的关心和照顾之下，让我能够有毅力和时间来完成这件有意义的工作。

王玮

2016年4月12日

推荐阅读

序号	书号	书名	序号	书号	书名
1	30250	江恩华尔街45年（珍藏版）	38	38520	经典技术分析（上册）
2	30248	如何从商品期货贸易中获利（珍藏版）	39	38519	经典技术分析（下册）
3	30247	漫步华尔街（原书第9版）（珍藏版）	40	38433	在股市大崩溃前抛出的人：巴鲁克自传（珍藏版）
4	30244	股市晴雨表（珍藏版）	41	38839	投资思想史
5	30251	以交易为生（珍藏版）	42	41880	超级强势股：如何投资小盘价值成长股
6	30246	专业投机原理（珍藏版）	43	39516	股市获利倍增术（珍藏版）
7	30242	与天为敌：风险探索传奇（珍藏版）	44	40302	投资交易心理分析
8	30243	投机与骗局（珍藏版）	45	40430	短线交易秘诀（原书第2版）
9	30245	客户的游艇在哪里（珍藏版）	46	41001	有效资产管理
10	30249	彼得·林奇的成功投资（珍藏版）	47	38073	股票大作手利弗莫尔回忆录
11	30252	战胜华尔街（珍藏版）	48	38542	股票大作手利弗莫尔谈如何操盘
12	30604	投资新革命（珍藏版）	49	41474	逆向投资策略
13	30632	投资者的未来（珍藏版）	50	42022	外汇交易的10堂必修课
14	30633	超级金钱（珍藏版）	51	41935	对冲基金奇才：常胜交易员的秘籍
15	30630	华尔街50年（珍藏版）	52	42615	股票投资的24堂必修课
16	30631	短线交易秘诀（珍藏版）	53	42750	投资在第二个失去的十年
17	30629	股市心理博弈（原书第2版）（珍藏版）	54	44059	期权入门与精通（原书第2版）
18	30835	赢得输家的游戏（原书第5版）	55	43956	以交易为生II：卖出的艺术
19	30978	恐慌与机会	56	43501	投资心理学（原书第5版）
20	30606	股市趋势技术分析（原书第9版）（珍藏版）	57	44062	马丁·惠特曼的价值投资方法：回归基本面
21	31016	艾略特波浪理论：市场行为的关键（珍藏版）	58	44156	巴菲特的投资组合（珍藏版）
22	31377	解读华尔街（原书第5版）	59	44711	黄金屋：宏观对冲基金顶尖交易者的掘金之道
23	30635	蜡烛图方法：从入门到精通（珍藏版）	60	45046	蜡烛图精解（原书第3版）
24	29194	期权投资策略（原书第4版）	61	45030	投资策略实战分析
25	30628	通向财务自由之路（珍藏版）	62	44995	走进我的交易室
26	32473	向最伟大的股票作手学习	63	46567	证券混沌操作法
27	32872	向格雷厄姆学思考，向巴菲特学投资	64	47508	驾驭交易（原书第2版）
28	33175	艾略特名著集（珍藏版）	65	47906	赢得输家的游戏
29	35212	技术分析（原书第4版）	66	48513	简易期权
30	28405	彼得·林奇教你理财	67	48693	跨市场交易策略
31	29374	笑傲股市（原书第4版）	68	48840	股市长线法宝
32	30024	安东尼·波顿的成功投资	69	49259	实证技术分析
33	35411	日本蜡烛图技术新解	70	49716	金融怪杰：华尔街的顶级交易员
34	35651	麦克米伦谈期权（珍藏版）	71	49893	现代证券分析
35	35883	股市长线法宝（原书第4版）（珍藏版）	72	52433	缺口技术分析：让缺口变为股票的盈利
36	37812	漫步华尔街（原书第10版）	73	52601	技术分析（原书第5版）
37	38436	约翰·聂夫的成功投资（珍藏版）		13303	巴菲特致股东的信

国债期货交易员指定参考书 期货研究领域权威之作更新版

本书自1989年首次出版发行以来，已经逐渐成为每个美国中长期国债期货专业交易员的指定参考用书。书中内容深入分析了美国中长期国债期现货市场的复杂关系，所包含的信息和影响便于成千上万的避险者、投机者和套利者理解并从中获利。

第3版对各类投资者来说必不可少，也反映了自第2版以来十多年间的市场大量的变化，主要包括：

- 更新对空头交割选择权的估值方法的解释；
- 新增全球国债期货交易的内容以及组合管理的应用；
- 补充一些新图表、例子和个案来全面研究覆盖国债基差。

在美国开展长期国债期货交易30多年来，长期国债基差的波动已为避险者和交易者提供了可靠的交易机会。本书详细解释了相关投资机会的变动方式，并为职业交易者提供最新的知识和技术来从中获利，有助于在利率波动不断的情况下管理风险。



上架指导：金融/债券/期货

ISBN 978-7-111-53338-2



9 787111 533382 >

定价：59.00元

投稿热线：(010) 88379007

客服热线：(010) 68995261 88361066

购书热线：(010) 68326294 88379649 68995259

华章网站：www.hzbook.com

网上购书：www.china-pub.com

数字阅读：www.hzmedia.com.cn